

Акс

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

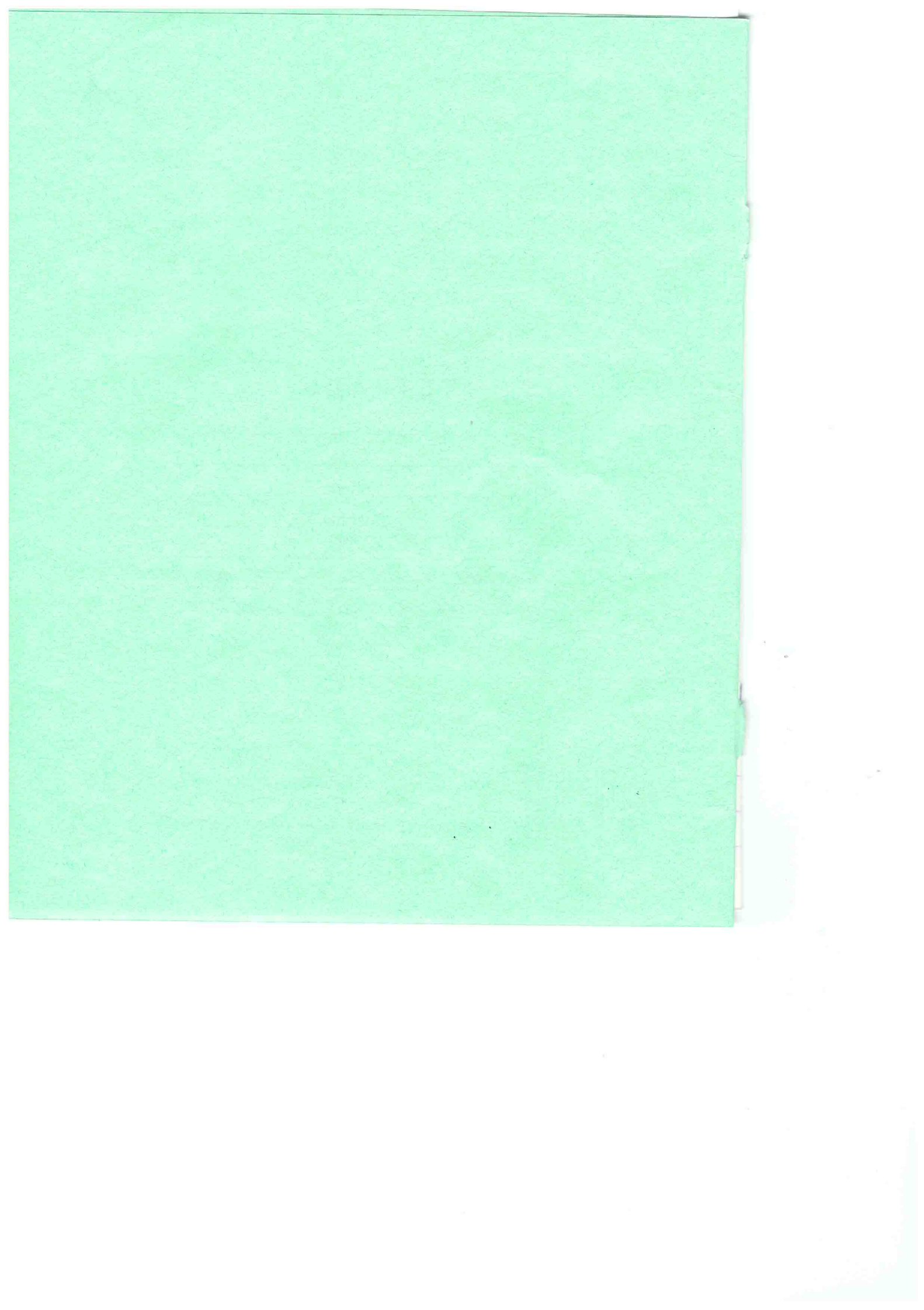
10 класс

Алехина Александра Николаевна

Белгородская область

Рег. № 3558

53740



75

Ans
Ch

Неотъемлемый институт политической культуры или бесспорный атрибут современного общества? Эти волнующие политический ландшафт ~~и~~ столетними вопроса дают благодатную почву для многоликого рискованного спора по поводу ^{ее роли в обществе} ~~пределах~~ — осевой нерв и главный болевой центр политической науки. Весомее авторитетнее для меня и заслуживающее пристального внимания мнение высказывает известный философ, ~~политолог~~ ^{политолог} Ханна Арендт.

Все слова представляются воз-

53740

можно выделить несколько моментов:

- Многогранность понятия идеологии;
- ~~Роль и~~ ^{ролевая} Деструктивная роль идеологии (любая идеология!) в обществе.

Выделив аспекты проблемы, перейдем к задаче, выполнение которой поможет наиболее полно раскрыть тему:

- 1) Рассмотреть категориальный аппарат, относящийся к проблеме, и некоторые теоретические примеры;
- 2) Проанализировать историко-понятийный контекст, чтобы понять ^{временную} ~~материю~~ ~~сб-б~~ специфику мыслей Аристотеля;
- 3) Показать двойственную роль идеологии в обществе и невозможность одностороннего понимания идеологии на основе логической аргументации;
- 4) Сделать основные выводы по итогам рассмотрения темы.

Итак, претже чем спорить, давайте, как говорил Декарт, договоримся о терминах. Понятие идеологии было введено А. де Траси в XVIII веке. Он

рассматривал идеологию как «науку об
идеях». Позже Карл Маркс и Фридрих
Энгельс рассматривали идеологию как
«определенное сознание, но сознание потное».

В XX же веке немецкий философ
Карл Мангейм проанализировал
концепт ^{идеологии} идеологии в фундаментальной
Труде «Идеологии и утопия», при этом
отчасти противопоставив идеологию и утопию.

Современные философы рассматривают
идеологию как совокупность разработанных
и имеющихся сторонников попыток
значимых идей. По «развития идеологии»
е буду понимать оформившиеся и
существующие на протяжении длитель-
ного времени учения. Таковыми
можно считать три типа идеологии
(либерализм, консерватизм и социа-
лизм) и некоторые внешнеполитические и
защитные родственные школы в
истории человечества (анар-
хизм, марксизм и др.).

Что побуждало Аристотеля так скептически

и неадекватно возмещать на категорию
идеологии? Она, как мы помним,
родилась в Германии, а в конце
1930-х годов эмигрировала в США и
продолжила научную деятельность там.
Предметом ее работ "Истоки тоталита-
ризма" стало правление А. Гитлера в
Германии периода Третьего рейха. Основан-
ная в начале 1920-х годов Венской
Муссолини идеологии французская школа в
основу полагала Гитлера. Его методо-
логию поощрял авторитетному политологу
Максу Шварцбергу в журнале "Единственный
и истинный" высказав следующую идею:
"В идеологизированном тоталитарном
государстве человеку не принадлежит
даже его собственная мысль". Индо-
триада немецкого общества была
ни чем иным, кроме как
мощнейшими политическими
оружиями, которые, надо признать,
уже не распорядились. Сама
Арендт отмечала, что фашистское

целомные понятия и рана сия в краде атомизированном и разобщенном обществе. Ее мейор были стовь цурцрент-на и расчленива, что не составило особого труда вовнех в идеологию французия образованную немечную каучю. По свидетельству австрийского писателя Ж. Юнга, главней опорой считался, кау-лось бы, прочный средний класс. Историкс отмечался, что при Гитлере цена на радио-приемники упала в 4 раза. После всего было введень в раблупление людей с помощью средств массовой информа-ции, что отмечал И. Рёбенос: "Дайте мне сми, и я превращу образованной народ в стадо свиней".

Порядную предпешателю понимал и Дт. Оруэлл. В его книге "1984" описано тоталитарное общество, которое с разорением относится к боевому брату. Понимавший человек и как Гитлер с ним насильственно пущен, обращаея в веру в некрепотность

ценности всеобщего государства и
ценности собственности и др.
Теперь бросим внимание на

другой аспект. Ранее упоминавшиеся
Маркс оставил богатое наследие,
которым ознаменованы мировые
социальные опыты XX века. Достаточно
вспомнить ~~то~~ октябрьскую революцию
1917 года и последующие за ней
радикальные изменения в жизни
страны. Теоретик марксизма, В. И. Ленин,
с намерением построить коммунисти-
ческое общество, обратил в ~~свое~~ ^{сво} ~~сво~~
идеологию минимонк людей. Правле-
ние диктатуры марксизма, социали-
зма, коммунизма ознаменовано
массовыми репрессиями в СССР.

Тогда слова Аристотеля полностью
подтвердились, идеологии обратились
на практике и превратились в сильные
оружия в руках правящего
класса. Государственный аппарат
был столь силен, что идеологии
как о теоретической диктатуре говорить

евно не пришло. Сейчас нежные
воспоминания о некоем счастье
совсемном прошлом. Может быть,
Левинзон заигрывал перед друзьями
и обеспечивал безопасность. Но
кто заигрывал перед Левинзоном?

Его сила, по В. Голдсу, имеет этически-
политический характер, выражающийся
в способности принимать значение
слов и даже мысли его подданных.

Порассуждаем о проблематике
такой идеологии, как либерализм.
Появившись в XIX веке в Англии, пока
либерализм встречал на пути своего
развития бесчисленные препятствия.

Однако край социалистического
лагеря Жан-П. Фукуе имеет основание
говорить о некоем «конце истории»,
т.е. о торжестве либеральной идеоло-
гии. Однако либерализм сейчас, как
отмечает американский политолог
Хедвуд, понятие очень аморфное.

Порой некоторые государства основ-

ваются свою попытку ценностным
либерализма (свобода, толерантность,
индивидуализм), хотя ~~но~~ и попытка
отклонение к либеральным ценностям
не имеет. Либерализм даёт почву
для появления и функционирования
двух типов стандартов в интересах
правителей типа. Либерализм
даёт порождает неверную интерпрета-
цию свободы слова как неограниченной
никакими рамками вероятных
выражений мнений. Либерализм в
руках государства позволяет
обосновать ~~тесную~~ ^{хоть как-нибудь} практически все,
что коррелирует с фундаменталь-
ными ценностями свободы и
самовыражения.

Теперь я предлагаю рассмот-
реть первичную роль идеологий,
которой, я убеждена, она нигилистка.
Здесь мне хочется поставить принципиаль-
ный вопрос: На чём держится
государство? На мой взгляд,

Значение духовных факторов, идея
в гос-ве трудно переоценить. Государство
развивается, как и всемирно политический
организм. Государство без капитализма в
нем идеология - это государство без
^{определенного} будущего. Об этом писал еще
Платон, который обосновывал важность
правления философов. Это рано
К. Попперу основание называть гос-во
Платона идеократией.

Значимая роль идеологии сохраняется
и по сей день. Бурные страсти вокруг
идеологии не утихают. При этом
^{каждый} идеология рождала восприниматься
в качестве частной, т.е. каждой
отдельно своей страной. Скажем,
Великобритания с имеющими
глубокие корни консерватизмом
неудобно ассоциируется в общественном
сознании с увлечением традиций,
~~с некоторыми~~ почитанием
Елизаветы II как символа
монархической власти. Это рождает,

на мой взгляд, рассматриваются как наличие укоренившихся теоретической функции, которые уважается и принимается гражданами страны.

Нельзя не обратить внимание на связь идеологии либерализма и вопрос демократизации, введенный С. Хантингтоном. Идеология либерализма сыграла ведущую роль в становлении ответственного гос-ва и развитии демокр. процессов (особенно во второй волне демократизации). И сейчас страны зарубежной Европы имеют своей основой заложенные столетиями нормы, хотя и модифицировавшиеся в соответствии с требованиями времени, либеральные ценности.

Стоит затронуть и проблему мнений. Некоторые полит. мыслители например, Д. Белл, высказывают интересные идеи о роли идеологии

В современном информационном обществе. Вплоть до сих пор говорят о деинформации и становлении исключительно информационного общества, основанного на знаниях. Становится очевидным, что его можно и проигнорировать. Так, американский политолог Конверс говорит о том, что информационное общество, сформировавшееся к выборам руководящие лишь 10-25% судей. Другие же (теоретики Франкфуртской школы) говорят о становлении массового человека, которого интересует потребление и ничего более. ~~Наше~~ Такие тенденции с ~~уже~~ горестно признает в своем предисловии Руд Брайден. Его персонажи живут в мире масс-медиа, не готовые к размышлениям об истинной ценности. Что же, вероятно, остается это так. Но по моему убеждению, человек всегда будет сохранять свое внутреннее и

формировать содержание идей, хотя и претивае при этом кризиса

Но исходя из рассмотренных тем и могу сформулировать след. выводы:

1) Идеология - междисциплинарное и неоднородное понятие, что подтверждается многообразием и многообразием современных перемены;

2) В историко-политическом контексте слова Арендт. принятаного верно, что, однако, не предопределяет истинность слов философа во все времена;

3) Идеология в зависимости от своей функции может порождать ~~политический~~ оружие, оружие в руках ее создателей и приверженцев, воплотившее при этом не соответствующие общ. бпацу функции;

4) Но идеология также может представлять собой политическую и теор.

доктрину, которая способствует развитию
 кинематическому обществу и имеет
 свободу ^{экономическую} основу для или иной страны.

В заключение хотелось бы отметить
 наряду с тем в будущем преобладающим в
 политике не потеряют своей значимости
 и не будут использоваться в
 качестве оружия, но будут составлять
 доктрину, которую каждая страна использует
 в своих целях.

				Σ	
9	10	24	4.	47	6/4
10	9	24	5	48.	9

1. Юзеф Председатель мира
 20. Селенов

Итого $68 + 7$ члены мира = 75