

Мельников Александр Авионирович,
Москва, 10 класс
№ 3628

А

ТЕТРАДЬ

для _____

учени _____ класса _____

_____ школы _____

53715

Философия

"Богослужитель - не тот, кто отвергает
приказанный толпой бог, а тот, кто
исповедует мнение о нем толпы"

41

+5

✓ 1р

46

Вера в Бога - путеводная звезда для
людей прошлого, ныне для быв
разрывов и нравов для людей
настоящего. Мировоззрение, которое
для ког-то означает путь жизни,
социальное явление, которое меняет
(в лучшую или худшую сторону) ^{мировую} ~~историю~~
историю. О вере и религии писали
Авугин, Роланд Аквианский, Вольтер,
Шопенгауэр, Бердяев, Соловьев, Шестов,
Ницше... 4. Уверен, будут писать и
далее. Писатель Иммануил Кант назвал
вопрос веры принципиально нерешаемым
разрывом, писателю это антиномия.
Уже потому попытки решить вопрос веры
- это расширение наших представлений
о познании. Это спасительный вызов для

53715

Мистицизму человека. И потому сегодня
я просто не могу пройти мимо столь
великой и обширной темы.

Гассенди поднимает проблему
истинной веры, единства и множества
путей к Богу, настоящих и ложных
+ путей к нему. Он называет Богоугодником
того, кто придерживается (и учит других)
истины веры. В этой работе я
постараюсь поработать, может ли
атеист быть ближе к Богу, чем
слепой верующий, Как идти к Богу, если
мы этого хотим.

Это такое мнение толпы по Гассенди
Подразумевается ли в высказывании
религия? Или это не так важно?

+ Тождественны ли религия и вера?
Почему есть идея считать их
противоположными? Как агент церковных
догматов может быть Богоугодником?

Можно ли учить других восприятию бога?

Должен ли человек идти к Богу своим путем? Может ли атеизм стать одним из таких путей?

Мнение толпы есть некий стереотип о боге, устойчивая идея, принимаемая в обществе или его отдельных группах. Самыми ^{популярными?} распространенными взглядами на сущность бога являются его отрицание - атеизм, и полное игнорирование законов религиозного института под названием религия. Да, существуют еще деизм (по которому бог ^{вообще} существует, но не вмешивается в дела людей), итаизм (по которому есть нечто неопределенное) и другие ^{взгляды на бога} виды ^{теологических} учений. Но это именно взгляды. Никто никогда не провозглашал их как идеологию. А потому, вероятно, Гассенди имел в виду прежде всего религию. Не атеизм

- ибо сказано: „Богоуверенных не тот,
кто отвергает призрачных толп
богов“

Богоуверенные и могут истинно верить,
ошибаясь, но Галенда религия
не просто не тождественна, а в сущности
противоположна настоящей вере?
На ней не может основываться такое
высказывание? На ней приложит
несколько интересных явлений.

Во-первых, о религии жестоко
отзывались многие знавшие умные
люди. „Религия - это и
+ „Вздох угнетенной рабы“ (Маркс),
+ и „обидно-человеческий навязанный
выброс“ (Фрейд), и, чтобы сказать,
+ религия чужда темноте (Шопенгауэр).
Но много ли мы знаем о религии?
судящие веру? Но не вера, а вера, а не вера,
боже, но не религия, религия пишет о вере, а не о религии.
Получается интересный вывод:
инженеры говорят либо плохо о
религии, либо хорошо о вере, но не

наоборот. Разница, по-видимому,
есть, и немалая. Где же она?
^{между ними есть связь, но не}

Если вдуматься, ~~философия~~ - это искусство,
который учит нас вере в бога.
И тут возникает вопрос: а надо ли
верить? Не теряет ли, пусть не
независимая, но и такая вера свой
смысл? Почему веру надо полагать
из уст и предписаний священников?
Они тоже люди, знают, могут ошибаться.
А главное, они другие люди. Они
не смогут понять человека так,
как любит себя он сам. То, что
хорошо для одного, может быть
губительно для другого. Сразу
вспоминается и история про
^{старательного} ~~нерадивого~~ ученика
Авиценны, который сделал
любимую лепешку по совету
учителя, но стал давать ее всем
людям с похожими симптомами.
Авиценна создал лекарство для конкретного
человека, и оно помогло. Смерть прошла.

А уличил прикинул его для
модей в целом. И погубил их.
Его ленишки убили ^и слухов ^и лихораду - она
выкала вместе с их большими пазлами.

Сразу вспоминаются истории из
жизни Сиддхартха Гаутамы,
Знаменитого Будды. Вспоминается,
как он спорил с людьми. Он мог
дать люди людям противоположные
ответы на один ^{и тот же} вопрос -
потому, что знал, что каждому
нужно свое знание.

Не потому ли решения не дает
настоящий вера? Не потому ли
лучше искать бога самому, чем
проб и ошибок? Не потому ли
божурством станет навешивание
общепринятого пути к Богу?

Решения не признают множества путей
к Богу. А вера - это сдвиг и сданный
процесс, глубоко личный и потому
достойный уважения.

И в этом тезисе можно смело
поставить на место религии
изначально упомянутое Гассанди
понятие „мнение толпы“.
Это чужое мнение. А все люди
разные.

Еще много можно сказать о
вере и религии. О вере и чужом
мнении. Можно вспомнить об
эпикуризме, который осуждает
общепринятые нормы поклонения
богу, осуждает укоры за
манипуляцию людьми. И, есть
основания думать, что ислверующий
типичное ^{религиозное} ~~жизненное~~ ^{жизненное} в мн-то
исключает — играет на сцене
актера, заставляет вести себя
достойно.

Вспомни слова Моргенштерна:
человек, который просто покарал
врага, словно выше человека,
который не стал принимать ему

вред, ибо ^{знал, что} этого делать
нельзя. То есть осознанный выбор
человека ценнее, чем вынужденная,
данная другими когнитивная, закон.

Может, поэтому человек, навязывающий
мнение толпы, как и человек, верящий
в мнение толпы, далеко от Бога?

Прекрасно тысячелетия, люди так и не
определились, существует ли бог. Этот
вопрос, вероятно, никогда не будет решен.
Не будет решен в виде общепринятых
человеческих парадигм.
Но каждый может решить его
для себя. И, я считаю, именно
такие решения будут действительными
и ценными.

Гассанди не называл богоотверженными
атеиста. Ибо, возможно, он все еще
остался далеко от Бога.

В последней, седьмой книге цикла
Клавва Шейфа Мюсса „Хроники
Нарним“ из Элан, олицетворяющий
Бога, говорит — не важно, что ты
думаешь обо мне, не важно, если
ты думаешь, что слушаешь Того
(аналог ^{неприсутствующий} ~~присутствующий~~). Если ты ведешь
себя уютно мне, ты слушаешь
именно меня”.

Не это ли имел в виду Гассанди?
Атеист может отрицать Бога, но он
может прийти к нему. А человек,
принявший глупое, ^{ошибочное} мнение — нет.
Ибо он выбрал не Бога, а толпу.
Ибо он искал не свой внутренний
мир, а мнение мира извне.
Ибо он отказался от процесса
творческого восприятия Бога.
Ибо он не стал искать ответа
на этот вопрос сам.

Говорят, что жизнь — это экзамен.

Тогда тот, кто смисл все
долженнее задание, заслуживает
добойку. ^{Для победы} ~~кто-то~~ ^{необходимо} думать
самому.

А думать нужно всегда. Ибо мир
изменив, то, что верно сегодня, может
быть ошибочно уже через год. Поэтому
нужно есть правда, извечные
неизменности Энтони де Мело.

В одной стране была яблоня. Она
была одна, страдала от кур, и плодов
было немного. Власть приняла решение
выйти ограничения: один житель может
срезать одно яблоко в месяц. Постепенно
этот закон позволил сохранить плоды,
лимит стал смягчаться, появились
новые плодотворные яблони. Они
сливались под тяжестью огненного
груза. Но запрет оставался в силе.
Плоды, ему напившиеся, давно умерли.
И авторитет был совершенно чуждым.

И новая власть сохраняла сохранившийся
вредный закон. Тех, кто прислушивался
к здравому смыслу, называли
еретиками и строго наказывали.
Мудрость закона декретировалась
по всей стране...

Мир меняется. Думать нужно всегда.
Можно следовать чужим законам -
но итог этого будет?

В этой работе я постарался
рассмотреть взгляд Гассанди на
необходимые условия настоящей
веры. Я выяснил, что религия зачастую
имеет большее отношение к идее
толпы, чем к пути к Богу. Религия
учит нас общепринятой вере, хотя все
люди индивидуальны и имеют свой
собственный путь. Во многом религия
даже противоположна вере, так как
опирается на ^{неизменные} ~~неизменяемые~~ константы,
а не на мер людских сердец. Человек.

принимлющий, а тем более, навязывая
 готовый взгляд на Бога, в определенной
 степени отказывается его искать и
 думать о нем. Он превращает
 прозрения Бога в шовные в дол,
 и, возможно, тем самым лишается эти
 прозрения целостности. И я убежден,
 что к Богу близок каждый, кто стремится
его познать, кто действительно способен
 верить, ибо верит лишь тогда,
 когда его внутреннее развитие, это
 личный опыт - чувственный, ~~рациональный~~, интуитивный,
 позволяет ему поверить.

Z					
6	7	21	5	39	Всё
10	10	18	5	43	Всё

41

