

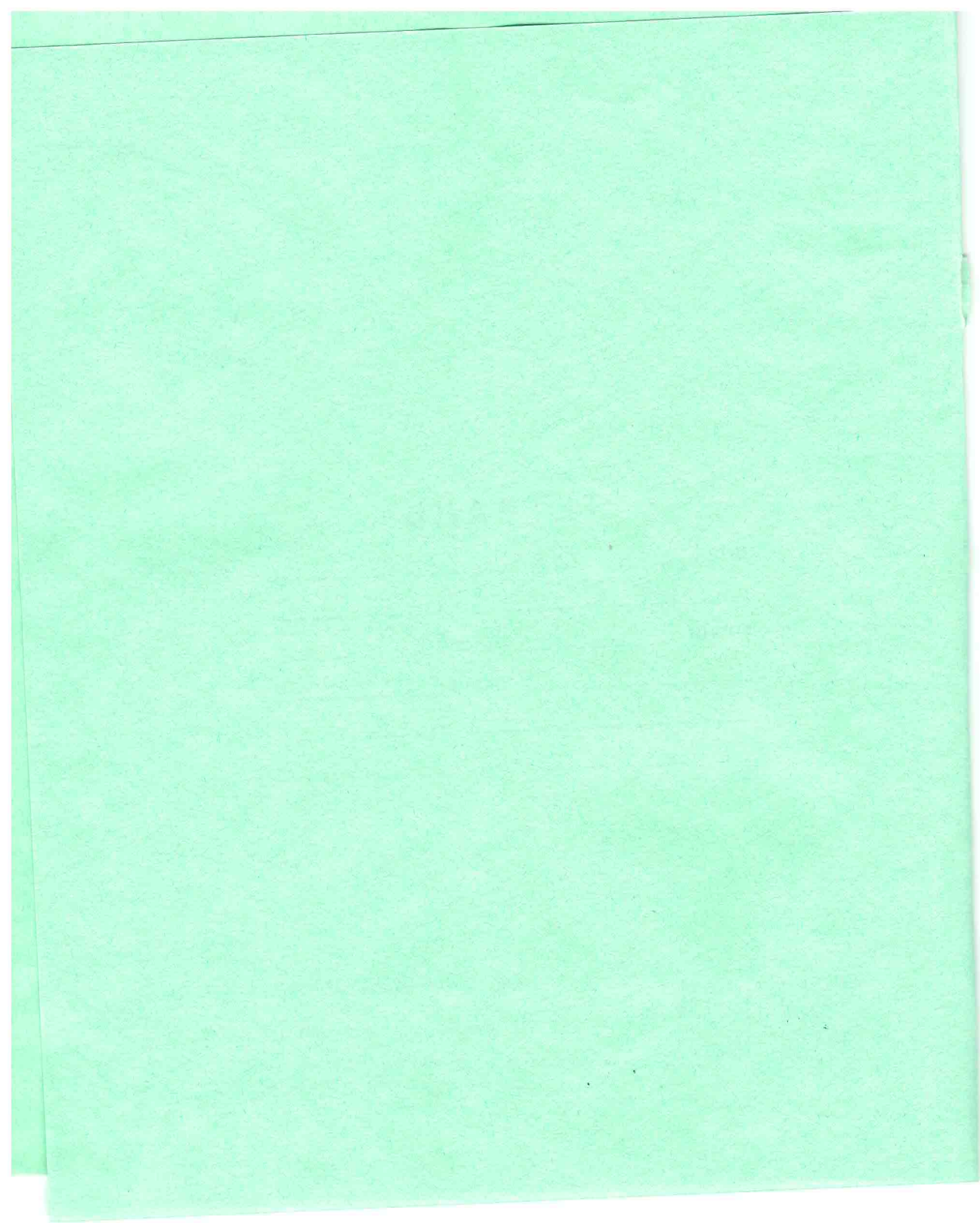
Абк

ТЕТРАДЬ

для Большакова Олеся Романовна
Вологодская область

учени _____ класса _____
10 кл. школы г.м. № 3574

53734



Эссе. (применяющегося социологии)

"Социальный опыт - это содержание взаимоотношений, а не материальных контактов."

Ч. Курш

(29)

"Grande profundum est ipse homo capiti eius magis innumerabiles quam affectus eius et motus caverdis eius."

Августин Тринитатский

"Внутренняя жизнь сама по себе - великое дело, тем более, тем чувства и движения его сердца." Можно ли еще полностью "разгадать" задачу теологической души? Приобретаем ли мы социальный опыт посредством социальных интеракций или все же объективно оцениваем себя без ^{какого-либо} взаимодействия с другими субъектами ^{социальной} ^{жизни} ^{сообщества}? От того зависит поведение индивида, "траектория" его жизни и формирование социального мировоззрения? На эти вопросы не существует однозначных ответов. Общество определяет нас или в большей степени мы его? Трансформация социальных, признанных оценочных сообществ.

53734

воли, безусловно, не способна сбейти эту
тему стороной. Не исключение и уже
нейший представитель символического ин-
теракционизма, появившийся во многом
отт намеровавший Юне. Т. Мид, автор
теории зеркального "я" и концепции
первичных групп - Чарльз Хортон Кули.

Действительно, в наше время про-
блема социального опыта и его трансми-
рующей функции является предметом
многих исследований и case-studies ^(в полном смысле)
она актуальна, но не решена. Автор
цитаты говорит о неких "взаимосвяз-
ных контактах", являющихся основой
содержания (так сказать, базисными со-
держаниями) социального опыта. Уиник,
а тем более, личность - неповторимые
существа (биосоциальное и социальное
соответственно). Творчество и вообра-
ние - непроизвольные характеристики разума
и души. В данном контексте Кули, го-
воря о контактах, воображении и оп-
те, подразумевает более обширную, чем

нее интересную и неудобную сущность
самосознание, самосознание и самосознание-
ния, но не с субъективной познанием субъекта
индивида, а сквозь призму общества и соци-
альных групп, члены которых он является.

Если говорить о самой парадигме сим-
волического интеракционизма (это не ма-
новально, но можно сказать, при рассмотре-
нии ранних проблем), то именно Эно.Г.
Мерз и Ч.Х. Кули рассматривали индивида
как непрерывно «общающегося» (раннее сло-
во здесь может рассматриваться во всех
смыслах, именно поэтому автор говорит
о «восстановлении контактов») с социальной
средой. ^{социального актора} Мертон, теории Кули о зеркальной
«Я» помогает найти корни ее интерпрета-
ции и постановки проблемы в зависи-
мости от нее. Он помогает, что самосознание
и определение собственной роли, как в
пространстве малых групп, так и в
окружающей социальной системе, предпо-
лагает три ситуации фактора-детер-
минанта:

- индивид представляет, какими он кажется окружающим (по сути, «слюндрый» на себе в «обобщенном зеркале»)

- сужившимся телом он держится и решает, какую жизнь даст этой «капельке» «окружающим»

- только потом начинает внедрять «моментальную стратегию» и определяет свои цели и задачи

Несмотря на внешнеказанного, можно сделать вывод о том, что формирование личности и выбор социальной направленности осуществляется посредством телесных, чувственных и «прозрачных» путей; говорящих, которые не всегда внешне выражены материальными и экзистенциальными знаниями, но лишь визуальными и мысленными векторами, имеющими обратное направление.

Игорь Михайлович Достоевский - тот тайный человек, довольно густо связанный в своих произведениях проблемой идентификации с собой и внешним миром.

но на поведение и личностные ценности составляющих его индивидов. В романе "Букки и мери" Манар Девушиси и Карвара Хобросеиова - не идеальные люди, уязвимы и подвержены окружению. Они - пример того, как человеческое мировосприятие и поведение определяется ими самими, но посредством социальных контактов.

Если мы будем говорить о социальном опыте, то это - те знания, навыки и ценности, выработанные через связи с обществом и культурой. Эти люди не всегда приобретают какие-либо умения и вырабатывают свои морально-этические стандарты самостоятельно с помощью взаимодействия с другими людьми. Например, музыка, искусство, театр очень тесно связаны "чужими" людьми. Здесь уже играет роль опять-таки субъективное восприятие. Мною был проведен мини-социальный опрос по вопросу "как вынесет на вас музыка А. Моцарта?". Количество респондентов - 30 людей. Была предложена карточка с

можно сказать, музыкальное! оно определяется враньем. Не все -

о том, что
архивировать
Самарово! Где Оказ-ка этого
Темса не нужно
превратить в архив
исходных

много ответов (но выбрать можно толь-
ко один). Точность составшей не более
3%. Выборка - подростки от 16 до 17 лет,
обучающиеся в школе. Анализ показал
следующее: 38% опрошенных выбрали
ответ „она успокаивает меня и заставляет
ее думать“ Это может служить при-
мером того, что производимые неуроки
также могут изменить и формировать
внутренний мир и социальный опыт.
„Conscientia mille testes“ (совесть - тысяча сви-
детелей) - нравственный математический
нрав. Совесть (по Н. Канту) объективна, она
сопутствует нам всю жизнь, независимо
от того, ~~мы~~ стараемся ли или ей противимся.
Конечно, ~~она~~ основным компонентом соци-
ального опыта являются те социальные
действия, которые выполняем мы и
окружающие. Но стоит ли забывать о
морали и нравственных установках -
как важнейших социальных регуляторах?
На мой взгляд, ответ очевиден. Ответствен-
но в истории, как социологической,

так и политический мир существова-
ли, существуют и будут существовать люди,
считающие, что моралью можно пренебре-
гать ради "благих целей". Но тогда сразу прихо-
дит рассуждение Маттевасси о том, что
некоторые государственные преступления
исключаются во имя сохранения государства
и его укрепления, соответственно могут
быть оправданы. С уважением отношусь ко
всем коммунистам и им в том случае не при-
ставляю возможности умышленно допустить
их ошибок, я всё-таки верю и надеюсь, что
правительственные законы - не просто отношение
к нынешней "цивилизации", но и извечный
призыв быть. Именно воспринятые
социальные контакты с моралью, с самим
собой, с музыкой, даже с историей человечества,
как бы "возвращая" в нас и чувство долга,
и вины, и всего прочего. Что все это, если
не социальный опыт?

~~История - это то, ^{что} что человек может~~
Затем в ту или иную историю, в ту или
оказавшись в ту атмосферу, где когда

почему тогда тушек?!!)

нельзя наши пережки, мы создали себе уже
какую-то возможность - проводить ту самую
периферийную часть контакта, постепенно при-
обретая при этом опыт. Этот историче-
скальный процесс. Нельзя сказать однозначно,
но, хорошо ли то, что, например, какой-то
бо правитель, "отменивший" наезд, выбира-
ет и пытается повторить или переосмыслить
стратегии предыдущих наездников. В одном
случае может возникнуть довольно-таки
интересно: примером может служить процесс
становления политического направления и
идеологий социалистических влиятельных групп
представителей династии Романовых -
Александра Фёдоровича и Алексея Михайловича.
Вот. А в другом случае, всё не так просто:
здесь, по моему мнению, именно именно
идея теории милитаристской диктатуры
Макса Вебера, использованного в качес-
тве основы конституции Веймарской рес-
публики. Теория не оправдала своего
назначение и справедливость на прак-
тике - к власти пришли фашистские

решены.

Понимая это, хочется сказать о том, что
проблема социальных интеракций и само-
определения изучены. Существует несоос-
ночность, и כאשר посетили фронталь-
но, это и заслуживает внимания. Проблема
становления интеракционизма стала
прорывом в широкую социологию. Переход
на микроуровень исследований, представител
этой парадигмы внесли материальную роль
общества и социальной группы. В описании
индивидуального представления человека
о самом себе. Накопление социального
опыта - сложный процесс, динамичный и
неотделимый. Понимание творческого нача-
ла и воображения человек выстраивает оп-
редленную систему взглядов не только
материальных, но и нематериальных,
неважно - внутренних или внешних.
Я не могу не согласиться с Ч. Кули в том,
что большую роль играет социум, как
детерминант человеческого поведения. С этой
точки зрения, к этому процессу относятся

добавить ещё кое-что. Не только человек
поддается воздействию общества, но и
оно само зависит от нас.

«Общество такое, каким мы делаем
его сами».

Миттон Фриден

Тотому самоконтроль и самовоспита-
ние остаются важнейшими составляю-
щими человеческого духа. Всё можно пре-
одолеть, все преуспеть и этим же об-
щество, потому что «improba sibi maxi-
mum improbit est» (Сенека: «Внешнее
власть - власть над самим собой»)...

1	2	3	4	
6	7	19	2	29 Ky
7	6	19	2	29 Ky

символически сафасел
сое. взаимодействие
по существу не факт
не все символы фиде ар'у мессе