

Демонстрационный вариант и методические рекомендации
по направлению «Градостроительство»

Профиль:

«Управление пространственным развитием городов»

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ

Время выполнения задания – 180 мин., язык – русский и английский.

Выполните два задания (одно из Блока 1 на русском языке и одно из Блока 2 на английском языке).

Блок 1. Задания на русском языке

Выберите одно задание (тему эссе или описание кейса) и напишите эссе или дайте аргументированные ответы на вопросы к кейсу. Ответ должен быть написан на русском языке.

1. Методы электронного взаимодействия горожан с городом.

В 2011 году в Москве был создан официальный портал «Наш Город», предназначенный для централизованного сбора жалоб на различные городские проблемы (в рамках предварительно определенных тем и сюжетов).

В 2013 году в рамках проведения исследования для Московского Урбанистического Форума был запущен проект «Чего хочет Москва», где методом краудсорсинга собирались и обсуждались идеи горожан в свободной форме.

В 2014 году в Москве был запущен проект «Активный Гражданин» – фактически это сервис для проведения массовых опросов населения по любым вопросам, от локальных до общегородских. Проект состоит из мобильного приложения, на который делается основной акцент, веб-сайта, а также существует возможность голосования при помощи электронных терминалов в многофункциональных центрах государственных услуг. Вопросы формулируются органами исполнительной власти. Решения по результатам опросов подлежат реализации.

Обсудите принципиальные различия этих трех сервисов, как различаются их цели и задачи, какова ценность получаемой от горожан обратной связи, каковы ограничения? Каким образом эти проекты могли бы быть объединены и насколько это необходимо? Все ли потребности горожан по взаимодействию с городом покрываются этими существующими проектами или нужны новые сервисы (не считая городского и федерального порталов государственных услуг)? Как Вы считаете, в чем могут быть преимущества независимых, неофициальных сервисов для взаимодействия горожанина с городом (пусть даже конкурирующих с официальными сервисами)?

2. Ночные маршруты общественного транспорта.

Обсудите необходимость ночных маршрутов общественного транспорта в городах. Объясните, каким образом наличие и отсутствие таких маршрутов влияет на образ жизни горожан и на городскую экономику, а также какие индикаторы можно использовать для определения потребности горожан в таких маршрутах. Опишите,

Олимпиада для студентов и выпускников – 2016 г.

какие можно было бы использовать данные для планирования пути прохождения таких маршрутов, времени начала и окончания работы таких маршрутов, интервалов движения. Проанализируйте необходимость поддержания работы таких маршрутов даже в случае их убыточности.

Блок 2. Задания на английском языке

Выберите одно задание (тему эссе или описание кейса) и напишите эссе или дайте аргументированные ответы на вопросы к кейсу. Ответ должен быть написан на английском языке.

1. Nighttime urban economy.

Some cities do not sleep at night, the economy thrives and urban space is actively used. Please, discuss how nighttime activities affect the city life, urban economy and the citizens. What are the factors of intensity of these activities? Provide examples of such activities and discuss what are the prospects for new nighttime activities to emerge and how they may change the way the citizens use the urban space. Also discuss what changes in our day-to-day life (including the technological advances of the 21st century) may cause the emergence of these new activities. Think of the ways to measure the urban economic activity at night and compare it to the daylight activity. Discuss what could such comparison provide for the city manager or mayor.

2. Implications of homeownership versus tenancy.

Discuss the pros and cons of being a homeowner occupant versus being a tenant from the point of view of (a) an individual (and his/her family) and (b) urban, regional and country economy. What are the implications of high rates of homeowner occupancy and high rates of tenancy? Does the balance between homeowner occupancy and tenancy affect how people behave and consume the urban space? What are the factors that influence the choice between tenancy and homeowner occupancy? Provide any examples you have knowledge of. You may use as example Russian cities (as examples of cities with high rate of homeowner occupancy), Berlin (as example of city with approximately 85% tenancy rate), New York (approximately 70% tenancy rate). What city managers, mayors and country leaders may do to shift the balance between homeowner occupancy and tenancy? Why would they want to do that?

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

• Предварительные критерии оценивания

Группа оцениваемых навыков / компетенций	Критерий оценки
Аргументация / обоснованность, изложения	Полнота рассмотрения проблематики и ответа на поставленный вопрос / описания решений поставленной проблемы; умение анализировать и сравнивать альтернативные варианты решения проблемы, давать им оценку; аргументированность позиции, обоснованность основных выводов; убедительность рассуждения; глубокий критический анализ проблемы; владение общенаучными методами исследования и критического сравнительного анализа и их демонстрация в работе.
Понимание проблематики / квалификация	Понимание проблематики кейса; ссылки на ключевые гипотезы / тезисы кейса; возможная апелляция спорных / дискуссионных тезисов; использование собственного накопленного опыта и знаний; самостоятельные взвешенные выводы; понимание места, роли и значимости подобных проблем в развитии города.
Работа с источниками / знания проблематики	Основанность выводов на теоретических постулатах, работах известных авторов, основных концепциях и пр.; работа с фактическим материалом, наличие ссылок на источники, гипотезы исследователей, научные дискуссии; использование отечественного и зарубежного опыта решения подобных проблем; грамотное владение методологическим аппаратом исследований, знание специальной терминологии и понятийного аппарата подобных исследований, его уместное и корректное применение, адекватное определение терминов и понятий; демонстрация знаний нормативного правового регулирования решения подобных проблем
Реализуемость	Практическая реализуемость разработанных идей, описание способов воплощения в реальность, соотнесение с возможностями, возможный анализ коммерческой и социальной эффективности; обоснованное и оригинальное применение теоретических идей к анализу практического опыта, фактов и проблем; адекватность сделанных выводов существующим реалиям; адекватность и возможность проведения предложенных эмпирических исследований
Логичность и структурированность / ясность и последовательность изложения	Последовательность, логичность изложения; четкость и структурированность текста, наличие в нем выраженных тезисов и аргументов, отсутствие неоправданных отступлений и необоснованных пояснений; работа построена ясно и убедительно; удобна для чтения; части работы не противоречат друг другу
Лексика	Грамотное изложение идей, владение стилистикой

Олимпиада для студентов и выпускников – 2016 г.

стилистика	научной статьи или эссе; отсутствие грубых стилистических или грамматических ошибок
------------	---

Задание из каждого блока оценивается максимум в 50 баллов. Общая максимальная сумма баллов – 100.

• Список рекомендуемой литературы

Вся приведенная литература находится в свободном доступе в сети Интернет.

1. Высоковский А.А., 2005. Правила землепользования и застройки: руководство по разработке. Опыт введения правового зонирования в Кыргызстане. Бишкек: Ега-Басма.
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. No 190-ФЗ.
3. Трутнев Э.К. (рук. авт. кол.) 2007, Градорегулирование. Основы регулирования градостроительной деятельности в условиях рынка недвижимости. Москва: Фонд «Институт экономики города».
4. Трутнев Э., Бандорин Л., 2010. Азбука землепользования и застройки: Главное о Правилах землепользования и застройки в популярном изложении. Москва, Фонд "Институт экономики города"
5. Глазычев В. 2008, Урбанистика. Москва: Издательство «Европа»
6. Глазычев В. (ред.), 1995. Городская среда. Технология развития: настольная книга. Москва: Издательство Ладья
7. Гудвин Ф., 2009. 'Решение проблемы пробок' (WWW) Полит.ру: Москва, доступно по адресу: <http://www.polit.ru/article/2009/03/24/probki/>
8. Логос, 2002. Прагматика города, No(3)41
9. Трубина, Е., 2011. Город в теории: опыты осмысления пространства. Москва: Новое литературное обозрение
10. Anas A., Arnott R., Kenneth A., 1998. 'Urban Spatial Structure'. Small, Journal of Economic Literature, 36(3), pp. 1426-1464.
11. Beaumont, C. & Tucker, L., 2002. 'Big-Box Sprawl (And How to Control It)'. Municipal Lawyer, 43(2), pp. 7-9,30-31.
12. Davies, L., 2000. Urban design compendium 1&2. London: English Partnerships.
13. Goodwin P., 1997. 'Solving congestion' (WWW) UCL Centre for Transport Studies: London, available at: <http://www2.cege.ucl.ac.uk/cts/tsu/pbginau.htm> [accessed, November 15, 2011]
14. UN HABITAT, 2011. State of the world's cities 2010/2011. United Nations, New York.