

Демонстрационный вариант и методические рекомендации  
по направлению «Политология»

Профиль:  
«Политика. Экономика. Философия»

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ

Время выполнения задания – 180 минут.

**Предварительные критерии оценивания работ участников олимпиадных состязаний**  
Максимальная оценка за написание эссе составляет 65 баллов, за ответы на вопросы по англоязычному тексту – 35 баллов. В сумме участник олимпиады может набрать до 100 баллов.

**1. Напишите академическое эссе на одну из предложенных тем.**

*Темы эссе:*

1) What factors determined the successes in modernization of authoritarian regimes? Compare specific cases of such regimes.

2) Economic policymakers are concerned with both economic growth and economic stabilization. Explain the distinction between them. Are different policies used for the two purposes? Give some examples.

3) Describe the scenarios of the dynamics of electoral competition and political pluralism in contemporary Russia. Indicate factors that might push or hinder the implementation of such scenarios.

4) Assess the following arguments (based on the US case) aiming to refute the theory of political business cycles. *“The public is too wise to attach importance to what party rules the economy. Both Democrats and Republicans prefer prosperous economy and low inflation. Both parties have best economists at their service. Why should one believe that the economy would be better off under the power of one party rather than the other?”*

5) What is ‘Washington Consensus’, what is its *raison d'être*, and what are its flaws?

**2. Прочитайте ниже следующий фрагмент текста и ответьте на вопросы по тексту по-английски:**

«Nature has placed mankind under the governance of two sovereign masters, *pain* and *pleasure*. It is for them alone to point out what we ought to do, as well as to determine what we shall do. On the one hand the standard of right and wrong, on the other the chain of causes and effects, are fastened to their throne. They govern us in all we do, in all we say, in all we think: every effort we can make to throw off our subjection, will serve but to demonstrate and confirm it. In words a man may pretend to abjure their empire: but in reality he will remain subject to it all the while. The *principle of utility* recognizes this subjection, and assumes it for the foundation of that system, the object of which is to rear the fabric of felicity by the hands of reason and of law. Systems which attempt to question it, deal in sounds instead of sense, in caprice instead of reason, in darkness instead of light».

1) Present and explain your hypothesis about the author of this fragment, the epoch and circumstances of its emergence.

2) To what school of social thought do the ideas expressed in this fragment belong? Indicate social practices based upon this doctrine.

3) Do you agree with the author that the principle of utility can be universally applied? Explain your answer.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

### Критерии оценивания

Максимальная оценка за написание эссе составляет 65 баллов, за ответы на вопросы по англоязычному тексту – 35 баллов.

При проверке эссе жюри будет руководствоваться критериями, примерный перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

- корректное использование ключевых понятий политической науки по теме эссе (15 баллов),
- знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе, существующие в соответствующем разделе политической науки (25 баллов),
- способность привлекать идеи, концепции и понятия смежных дисциплин (10 баллов),
- структурированность содержания эссе, ясность, логичность изложения и доказательность эссе (15 баллов).

При проверке ответов на вопросы по англоязычному тексту оценка (максимум 35 баллов) будет представлять собой сумму оценок за каждый вопрос. Оценка ответа на каждый вопрос (и, соответственно, его «вес» в общей оценке за задание) зависит от глубины и полноты понимания текста, необходимой для формулирования правильного ответа, а также от уровня владения английским языком, продемонстрированным при ответе.

### Перечень и содержание тем олимпиадных заданий

Тематика эссе и заданий может соответствовать следующим разделам политической и экономической науки:

- I. История политических и экономических учений
- II. Теория экономической политики
- III. Сравнительная политология
- IV. Политическая философия
- V. Политические отношения и политический процесс в современной России
- VI. Политический анализ и прогнозирование
- VII. Политическая экономика и теория общественного выбора
- VIII. Методология и методы общественных наук

### Список рекомендуемой литературы:

1. Абель Э., Бернанке Б. *Макроэкономика*. СПб: Питер. 2010.
2. Алескерев Ф.Т., Орешук П. *Выборы. Голосование. Партии*. – М.: Академия, 1995.
3. Дегтярев А.А. *Принятие политических решений*. – М.: КДУ, 2004.
4. Дорнбуш Р., Фишер С. *Макроэкономика*. М.: Инфра-М. 1997.
5. *История экономических учений*. Под ред. В.С. Автономова и др. М.: Инфра-М. 2012.
6. Кимлика У. *Современная политическая философия. Введение*. – М.: ГУ-ВШЭ, 2010.
7. Льюкс С. *Власть: радикальный взгляд*. – М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2011.
8. Манен Б. *Принципы представительного правления*. – СПб.: изд. Европейского университета, 2008.
9. *Мир политической науки*. Учебник. В 2 кн. / Отв. ред. А.Ю. Мельвиль. – М.: Просвещение, 2004.

10. *Мировая экономика в начале XXI века*. Под науч. рук. Л.М. Григорьева. М.: «Директ-Медиа». 2013.
11. Мюллер Д. *Общественный выбор - III* /пер. с англ. / под ред. Заостровцева А.П., Скоробогатова А.С. – М.: ИД ГУ-ВШЭ / Институт «Экономическая школа», 2007.
12. Норт Д., Уоллис Д., Вейнгаст Б. *Насилие и социальные порядки*. М.: Изд-во Института Гайдара. 2011.
13. Нуреев Р.М. *Теория общественного выбора*. Курс лекций. – М.: ИД ГУ-ВШЭ, 2005.
14. Сморгунов Л.В. *Современная сравнительная политология*. Учебник. – М.: РОССПЭН, 2002. (или поздние издания).
15. Туровский Р. Ф. *Политическая регионалистика*. – М.: ГУ-ВШЭ, 2006.
16. Эльстер Ю. *Объяснение социального поведения: еще раз об основах социальных наук*. – М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2011.
17. *Companion to the History of Economic Thought*. Ed. by W. Samuels, J. Biddle and J. Davis. A Oxford: Blackwell. 2003.
18. *The Oxford Handbook of Comparative Politics*. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2009.
19. *The Oxford Handbook of Political Institutions*. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2006.
20. *The Oxford Handbook of Political Theory*. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2006.