

Методические указания

Конкурс проводится в два этапа:

- 1. Отборочный этап:** написание творческой работы (эссе) на заданную тему объёмом 10-15 страниц (без титульного листа).
- 2. Финальный этап:** репродуктивное реферирование научного текста востоковедной тематики (научной статьи).

Требования к оформлению работ отборочного этапа:

1. На титульном листе указывается только тема творческой работы. Необходимо выбрать только одну тему эссе из предложенных четырех. Конкурсной комиссией принимаются к рассмотрению работы без указания авторства (в том числе и в названии файла)
2. Работы принимаются в электронном виде в формате MS Word
3. Поля документа: левое – 3 см., верхнее и нижнее – 2 см., правое – 1 см.
4. Гарнитура Times New Roman
5. Кегль: в основном тексте, заголовках и рубриках текста – 14, в тексте сносок и примечаниях – 10
6. Начертание шрифта: в основном тексте обычное. В заголовках и рубриках текста – полужирное. Использование курсива, подчеркивания и зачёркивания не допускается.
7. Отступ первой строки (красная строка) – 1,25.
8. Межстрочный интервал – полуторный
9. Интервал между абзацами отсутствует.
10. Нумерация страниц: внизу справа.
11. Сноски постраничные. Нумерация сносок сквозная.
12. Ссылки на литературу, источники, а так же примечания приводятся в постраничных сносках.
13. Текст ссылки должен включать в себя фамилию и инициалы автора (авторов), заглавие цитируемой работы, сведения о месте и годе

издания, сведения о положении цитируемого фрагмента в тексте издания.

Примеры:

¹ Карелова Л.Б. У истоков японской трудовой этики. М., 2007. С. 79.

⁷ Кобзев А.И. Философия китайского неоконфуцианства. М., 2002. С. 273-274.

¹⁰ Бачурин А.С., Трубникова Н.Н. История религий Японии. М., 2009. С. 142.

При ссылке на статью в периодическом издании указывается фамилия и инициалы автора (авторов), заглавие цитируемой работы, общее заглавие издания (перед ним ставится удвоенная косая черта), год издания (место издания может указываться для ежегодников), сведения о номере или выпуске, сведения о положении цитируемого фрагмента в тексте издания.

Примеры:

⁴ Белокрыцкий В.Я. Россия и исламский мир: динамика изменений демографического и политического потенциалов // Восток – 2008 – №3 – С. 95-110. [при указании на весь текст документа]

⁹ Гринюк В.А. Проблемы отношений Японии с государствами Корейского полуострова // Проблемы Дальнего Востока – 2011 – № 2 – С. 40.

¹¹ Лепехова Е. С. Интерпретация образа монаха-буддиста в учении школы Тэндай // Япония 2009. Ежегодник. – М., 2009. С. 216.

В ссылке на электронные ресурсы приводятся фамилия и инициалы автора (авторов) если известны, название цитируемого материала (если есть), общее название ресурса (перед ним ставится удвоенная косая черта), электронный адрес материала (перед ним ставится обозначение URL:), дата обращения (в круглых скобках)

Примеры:

⁴ Коидзуми Т. Сакэ и японская культура // NIPPONIA Ежеквартальный веб-журнал – 2008 – № 44. URL: <http://web-japan.org/nipponia/nipponia44/ru/feature/feature01.html> (дата обращения 03.09.2013)

⁹ Японский премьер-министр выступил на Нью-Йоркской фондовой бирже // Новостная лента сайта NHK WORLD. URL: <http://www3.nhk.or.jp/nhkworld/russian/top/news01.html> (дата обращения 27.09.2013)

¹¹ Лазарев Г.З. Из истории японского жилища // Архив журнала «Этнографическое обозрение» Института этнологии и антропологии РАН. URL: http://journal.iea.ras.ru/archive/1970s/1972/Lazarev_1972_1.pdf (дата обращения 05.08.2013)

14. Перечень использованных источников и литературы оформляется в виде списка. Список необходимо озаглавить «Использованная литература» (в случае если при написании работы не использовались источники) / «Использованные источники и литература» (в случае если автор пользовался текстом источников). Нумерация библиографических записей – сквозная. Список составляется в алфавитном порядке по первым буквам фамилии автора. В случае отсутствия автора или авторов – по первой букве названия.
15. Библиографическая запись списка должна включать в себя фамилию и инициалы автора (авторов), название издания, сведения о месте издания, наименование издательства, указание года издания.

Примеры:

1. Васильев А.М. Россия на Ближнем и Среднем Востоке: от мессианства к прагматизму. – М.: Наука, 1993.
2. Емохонова Л.Г. Художественная культура буддизма. – М.: Академия, 2007.
3. Кравцова М.Е. История культуры Китая. – СПб.: Лань, 1999.

Критерии оценки работы: Работы отборочного этапа оцениваются по 100-балльной системе. Критериями оценки являются:

- Понимание автором темы эссе.
- Отражение в работе ясной аргументированной позиции автора.
- Уровень знаний и эрудиция.
- Умение формулировать промежуточные и итоговые выводы.
- Логическая стройность и непротиворечивость изложения.
- Критический подход к отбору источников и литературы для написания работы.
- Знание существующих в избранной предметной области научных концепций, оценок и подходов, их объективное и корректное освещение.

- Владение категориальным и понятийным аппаратом наук, необходимым для раскрытия темы.
- Богатство и точность языка.
- Оригинальность и творческий подход автора к решению поставленной проблемы.

По каждому из критериев выставляется оценка по 10-балльной системе, сумма которых формирует итоговую оценку.

Требования к работам финального этапа:

В аудитории требуется выполнить реферирование ранее незнакомого участникам научного текста. Реферат не является конспектированием основных идей текста. Это творческая работа, требующая выявления, изложения и обобщения основной информации предложенного текста. Реферат имеет следующую структуру:

1. Вводная часть: библиографическое описание реферируемого текста, сведения об авторе, актуальность основной научной проблемы, раскрываемой в тексте, предмета исследования.
2. Основная часть, в которой проводится анализ наиболее важных проблем и вопросов реферируемого текста, раскрывается цель, задачи и методы исследования, обобщенно передается мнение автора текста, освещаются достигнутые результаты.
3. Заключительная часть: выводы автора реферата о теоретической и практической значимости реферируемого текста.

Работы **финального очного этапа** оцениваются по следующим критериям:

- Понимание автором основной проблемы текста. (max 40 баллов)
- Корректное изложение основной информации реферируемого текста. (max 40 баллов)
- Богатство и точность языка. (max 20 баллов)