

# Юный политолог

## Методические указания

На отборочном (заочном) этапе конкурса «Юный политолог» от участников вне зависимости от класса (9-11) ожидается написание мотивационного письма и выполнение творческого задания.

На финальном (очном) этапе участники напишут академическое эссе по одной из предложенных тем.

Работа, выполненная на отборочном (заочном) этапе, представляется без титульного листа. *Внимание!* Упоминание фамилии в названии файла с работой, внутри текста, в колонтитулах **является нарушением требования анонимности и ведет к снятию работы с конкурса.**

Мотивационное письмо может быть написано в свободной форме. От участника требуется изложить основания заинтересованности в изучении сферы политики и краткое описание того, что именно участника интересует (привлекает) в сфере политики.

*Еще раз обращаем внимание участников!* Упоминание фамилии в названии файла с работой, внутри текста, в колонтитулах **является нарушением требования анонимности и ведет к снятию работы с конкурса.**

Примерный объем частей (при выполнении технических требований – см. ниже):

1-я часть (мотивационное письмо) – 1-2 стр.

2-я часть (задание, выполняемое по определенной структуре, но в виде целостного текста) – 8-10 стр.

### Стиль изложения

В работе следует придерживаться научного стиля языка, политологической терминологии, обозначений, условных сокращений и символов.

В тексте работы не допускается подмена специальной терминологии медийными и повседневными клише, жаргонизмами. Нежелательно использование эмоциональных конструкций, постановки риторических вопросов. Текст должен фокусироваться на сути излагаемой проблемы, аргументация должна быть ясной и точной.

## **Технические требования**

Текст выполняется в редакторе Microsoft Word 7.0 и выше для Windows или в аналогичных программах (форматы .doc, .docx).

Гарнитура – Times New Roman, 12 кегль, межстрочный интервал – 1,5.

Поля: верхнее – 2 см.; нижнее – 2,5 см.; левое – 3 см.; правое – 1,5 см. Интервалы между абзацами – 0 пт.

Все объекты, таблицы, графики, рисунки (если имеются) должны быть вставлены в текст.

Отступ абзаца (красная строка) – 1,25 см.

Сноски печатаются шрифтом Times New Roman – 10 кегль; выравнивание по ширине.

Для оформления ссылочно-сносочного аппарата **рекомендуется** следующий стандарт: **ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»**.

**Не разрешается** параллельное использование различных вариантов оформления, допускаемых стандартом. Наиболее корректным является использование системы постраничных сносок со сквозной нумерацией, с дальнейшим формированием библиографического списка в конце работы.

Разрешается использовать для акцентирования внимания на определенных частях текста различное начертание шрифтов: **полужирный**, *курсив*, подчеркнутый.

Страницы работы должны иметь сквозную нумерацию, следует использовать арабские цифры. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки.

### *Правила написания буквенных аббревиатур*

В тексте работы, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут быть использованы вводимые лично авторами буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки.

### *Правила оформления таблиц, рисунков, графиков*

Таблицы и рисунки должны иметь названия и порядковую нумерацию (например, табл. 1, рис. 3). Нумерация таблиц и рисунков должна быть сквозной для всего текста работы. Порядковый номер таблицы проставляется в левом верхнем углу над ее названием. В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является

общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия.

Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком. При построении графиков по осям координат вводятся соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, фиксируемые стрелками. При необходимости вдоль координатных осей делаются поясняющие надписи.

#### *Правила цитирования источников*

При использовании в работе материалов, заимствованных из литературных источников, цитировании различных авторов, необходимо делать соответствующие ссылки, а в конце работы помещать список использованной литературы. Не только цитаты, но и произвольное изложение заимствованных из литературы принципиальных положений включаются в работу **только** со ссылкой на источник. Отсутствие ссылки на источник является нарушением правил цитирования и ведет к отстранению от участия в конкурсе.

#### *Правила оформления списка источников и литературы*

Работа завершается списком использованных источников и литературы. Он составляется в соответствии с требованиями государственного стандарта и дается в алфавитном порядке. Если в работе использован достаточно обширный круг источников и научной литературы, то возможно деление указанного списка на части. Вначале идет список источников (официальных документов, законодательных актов, мемуаров и т.д.), затем следует литература, которая может быть разделена на следующие части – монографии, научные статьи, периодика и т.д.

В случае отсутствия фамилии автора (например, статьи в тематическом сборнике или в коллективной монографии), работа располагается в списке исходя из первой буквы названия.

При оформлении списка источников и литературы указываются, согласно ГОСТ Р 7.0.5.-2008, следующие реквизиты книги: фамилия и инициалы автора, название книги, место издания, название издательства и количество страниц. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать наименование издания, номер, год, а также занимаемые страницы.

# ПОСЛАНИЕ К ФРАНЦУЗАМ<sup>1</sup>

*Автор неизвестен*

## ФРАНЦУЗЫ!

[...] Не ужли вы почитаете за благо, сей непременный Сенат, облеченной во власть их похищенную, соединяющий в себе самопроизвольно все власти, изъявляющий свою высочайшую волю среди шуму и страстей и, наконец, составляющий самую опаснейшую Аристократию, какую только можно найти в летописях правительств?

Не ужли вы почитаете за благо сию веру богохульную, покоряющую власть духовную власти гражданской, и священныя правила вечной премудрости развратному учению Философов нынешняго века; сию веру, произведшую во Франции раскол и гонения, наполнившую Епископства и приходы священниками и монахами наиглупейшими и развращеннейшими из всего духовенства, и заменившую мирных служителей слова Божия пастырями кровожаждущими, которых увещания возбуждают вас к бунтам и смертоубийствам?

Не ужли вы почитаете за благо сей образ правления, котораго члены весьма многочисленны, чтоб не быть нерадивыми, весьма много получают жалования, чтоб не быть в тягость, весьма не согласны между собою, чтобы действовать совокупно, весьма тесно соединены со своими цензорами, чтоб их бояться, весьма чужды должностей своих, чтоб иметь те знания, каких оныя требуют, и весьма часто переменяются, чтобы иметь Еремя приобрести их?

Не ужли вы почитаете за благо сии судилища, неспособныя заставить почитать ни правосудие, ни их самих; которыя неспособны приобрести себе общее уважение; которыя столько слабы, что не могут обуздать дерзости, ругающейся ими безнаказанно; и которыя, подсматривая друг за другом и забывая взаимно свои должности, всегда готовы ласкать народной стороне, располагающей щастием и честью судей?

Вы выхваляете те определения, которыми сравнены все части Королевства, учреждены народные выборы, отправление правосудия сделано без денежным, отменены десятинные и соляные сборы, изгнаны монашеския ордены, отставлены даванныя на мастерства грамоты, уничтожены феодальныя права и дворянство, и которыя обогатили нацию именями духовенства и продажею государственных волостей; а я нахожу в том только вопиющия несправедливости и новыя бедствия.

Разделение Франции наподобие шахматной доски выдуманно было вашими самовластными преобразителями только для того, чтоб большия провинции не могли сопротивляться замышляемым ими потрясениям государства. Но благоразумно ли раздроблять Королевство, чтоб составить из его остатков множество небольших независимых Республик, которые, есть ли не будут поступать друг с другом как с неприятелями, будут поступать как с чужестранцами? Да и можно ли без вероломнаго нарушения народнаго права, и первых правил справедливости лишить многия провинции прав, им данных или приобретенных трактатами? Наконец сие странное опровержение порядка, не истребило ли соревнование возбуждавшее их поддерживать свою прежнюю славу? И что еще пагубнее, не оставило ли оно их без добродетелей и без нравов, развратив их?

---

<sup>1</sup> В тексте сохранены орфография и терминология оригинала. Источник: Послание к французам... – СПб., 1793.

Часть 1 (10 баллов)	Восстановление исторического события (10 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 8-10 баллов – корректно определено историческое событие, определены причины возникновения революции, корректно определены политические последствия Великой французской революции.</li> <li>• 5-7 баллов – корректно названо историческое событие, есть недочеты в причинно-следственных связях.</li> <li>• 0-4 баллов – почти корректно или некорректно определено историческое событие, неверно или с грубыми ошибками выделены причинно-следственные связи</li> </ul>
Часть 2 (20 баллов)	Полнота и охват аргументации (10 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 баллов - аргументация автора восстановлена в полной мере. Четко выделены аргументы автора против данного исторического события.</li> <li>• 7-9 баллов - аргументация восстановлена не полностью, однако недочеты не имеют критического характера / аргументация не в полной мере охватывает негативные аспекты против конкретного исторического события.</li> <li>• 4-6 баллов - аргументация восстановлена не полностью, не все аргументы выделены.</li> <li>• 0-3 балла - аргументация не систематизирована, выделенные аргументы не соответствуют логике автора</li> </ul>
	Аргументация автора (10 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 8-10 баллов - авторская позиция и аргументация ясны, автор четко обосновывает позитивные аспекты конкретного исторического события.</li> <li>• 5-7 баллов – аргументация присутствует, но обоснование не является полным, автор не смог корректно аргументировать свою позицию</li> <li>• 0-4 балла – обоснование позитивных аргументов за конкретное историческое событие отсутствует или же присутствуют грубые ошибки</li> </ul>
Часть 3 (40 баллов)	Адекватный выбор примеров (10 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 8-10 баллов – все необходимые примеры приведены корректно</li> <li>• 5-7 баллов – некоторые примеры приведены не вполне корректно / в приведенных примерах присутствуют некоторые недочеты</li> <li>• 0-4 балла – примеров нет или же их слишком мало</li> </ul>
	Проработка источников, широта их охвата (10 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 7-10 баллов - в работе используется широкий ряд глубоко проработанных источников, либо с некоторыми неточностями.</li> <li>• 4-6 баллов - в работе используются дополнительные источники, однако их охват ограничен / источники проработаны поверхностно</li> <li>• 0-3 балла - автор фактически не выходит за пределы основного источника / использование источников необоснованно</li> </ul>

	Способность выделения причинно-следственных связей (15 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 12-15 баллов — имеются корректные причинно-следственные связи относительно зарождения новых идеологий/политических теорий, приведены корректные примеры в реальной политики некоторых стран.; либо есть некоторые несущественные неточности.</li> <li>• 6-11 баллов - выявление взаимосвязей осуществлено фрагментарно, примеры стран не приведено, либо слишком мало.</li> <li>• 0-5 балла – частично выделены зарождающиеся идеологии/теории, примеры стран отсутствуют.</li> </ul>
	Содержательность и обоснованность выводов (10 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 баллов - выводы о следствиях в 19-20 вв. логично вытекают из представленного текста, обоснованы.</li> <li>• 5-9 баллов - выводы содержательны, однако, причинно-следственные связи имеют неточности или некорректности.</li> <li>• 0-4 балла - выводы по большей части логически не вытекают из проделанной работы, наличествуют грубые ошибки.</li> </ul>
Оформление всех частей работы / Стилистика (10 баллов)	Стилистика / Оформление текста в соответствии с требованиями (10 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 8-10 баллов - работа выполнена полностью в соответствии с требованиями</li> <li>• 6-7 баллов - работа выполнена в соответствии с требованиями, однако есть недочеты</li> <li>• 5-6 баллов - работа выполнена в основном в соответствии с требованиями, присутствуют небрежности</li> <li>• 3-4 баллов - при выполнении работы допущены грубые ошибки</li> <li>• 0-2 балла - в работе лишь фрагментарно проявлены навыки по написанию/ оформлению текста</li> </ul>
	Оформление ссылок на источники (в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008) (5 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 баллов - ссылки оформлены полностью в соответствии с требованиями</li> <li>• 4 - баллов - ссылки оформлены в соответствии с требованиями, однако есть недочеты</li> <li>• 3 баллов - ссылки оформлены в основном в соответствии с требованиями, присутствуют небрежности</li> <li>• 2 баллов - в ссылках присутствуют достаточно грубые недочеты в оформлении</li> <li>• 0-1 балла - ссылки фактически не оформлены</li> </ul>

### **Критерии для оценки мотивационного письма (10 баллов)**

8-10 баллов – обоснованно аргументирован интерес к политике, к политической науке в целом, обозначены причины участия в олимпиаде, соблюден корректный стиль письма;

6-7 баллов – аргументирован интерес к политике, причины участия в олимпиаде обозначены, стиль письма неофициальный;

4-6 баллов – представлен интерес к политике, причины участия в олимпиады ограничиваются только поступлением в НИУ ВШЭ, стиль письма – неофициальный и экспрессивный;

1-3 балла – наличествует только констатация факта интереса к политике, причины участия в олимпиаде либо отсутствуют, либо ограничены поступлением в НИУ ВШЭ, стиль – неофициальный и экспрессивный;

0 баллов – мотивационное письмо отсутствует.