

Открытый конкурс школьников «Конкурс юных» 2015
Направление «Юный социолог»

Задания заключительного (очного) этапа

Уважаемый участник! Ниже Вам предлагаются 4 вопроса, на которые Вы должны дать развернутые ответы. Оцениваться будет полнота ответа, качество аргументации, Ваше умение грамотно использовать понятийный аппарат социологической науки, оригинальность подхода. Ориентировочный объем ответа на каждый вопрос – ½ листа формата А4.

Время выполнения – 100 мин.

Внимание: каждое задание выполняется на отдельном листе!

Желаем успеха!

Задание № 1.

Существует легенда, что родоначальница феминизма, известная деятель Великой французской революции Олимпия де Гуж, в 1793 г. приговоренная к смертной казни, на суде произнесла следующие слова: «Если женщина достойна взойти на эшафот, то она достойна войти и в парламент».

На первый взгляд, данное высказывание знаменитой феминистки может показаться странным. Действительно, какая связь может быть между парламентом и эшафотом? *Предложите и обоснуйте свою интерпретацию смысла данной фразы. Согласны ли Вы с данной позицией? Означает ли это, что отмена смертной казни должна как-то изменить права женщин?*

Задание 2.

Есть старинная притча об океане, который можно увидеть в капле воды. В малых социальных объектах также можно обнаружить аналогии с закономерностями и явлениями, существующими на макро уровне. *Приведите четыре примера подобных аналогий, одним-двумя предложениями обосновав выбор каждого из них. Выберите любой из них и дайте описание, в чем состоит в данном случае качественное различие микро- и макро- уровней.*

Задание № 3. «Точное знание общества принадлежит к числу наших самых недавних приобретений», – написал в одной из своих работ известный социолог, автор одного из лучших в мире учебников Э. Гидденс.

Допустим, что Вы услышали *два возражения* против данного утверждения:

- 1) Гидденс явно преуменьшил роль более ранних учений, ибо уже в древнегреческих философских школах существовали целостные теории общества и государства.
- 2) Гидденс явно приукрасил состояние современных социальных наук: мы и сегодня не имеем точных знаний об обществе, подобных тем, которые нам дают естественные науки.

Что бы ответили на эти возражения? Чью позицию Вы бы заняли в данной дискуссии, какие бы аргументы привели?

Проанализируйте первое из этих возражений, сформулируйте собственную позицию по его поводу. Проанализируйте вторую позицию, также сформулируйте собственную позицию по его поводу. Сделайте итоговый вывод.

Задание № 4. В истории утопического социализма есть любопытный факт. Все искусственно созданные поселенческие общности, ориентированные на альтернативные существующим принципы социальной жизни (отсутствие частной собственности, равенство и т.д.), оказывались хоть в какой-то степени устойчивыми только при одном условии: исповедовавшиеся ими учения носили не только социальный, но и *религиозный* характер. В частности, их учения должны было включать в себя определенные метафизические положения об устройстве мироздания, его Творце, загробной жизни. В противном случае, такие общности практически всегда распадались, не просуществовав даже одного поколения. Попробуйте привести несколько (до четырех) объяснений данному факту.