

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ (ОЧНЫЙ) ЭТАП КОНКУРСА ЮНЫЙ ВОСТОКОВЕД 2015

9 КЛАСС

Репродуктивное реферирование научного текста востоковедной тематики (научной статьи)

Вам требуется выполнить реферирование ранее незнакомого научного текста. Реферат не является конспектированием основных идей текста. Это творческая работа, требующая выявления, изложения и обобщения основной информации предложенного текста.

Реферат имеет следующую структуру:

1. Вводная часть: библиографическое описание реферируемого текста, сведения об авторе, актуальность основной научной проблемы, раскрываемой в тексте, предмета исследования.
2. Основная часть, в которой проводится анализ наиболее важных проблем и вопросов реферируемого текста, раскрывается цель, задачи и методы исследования, обобщенно передается мнение автора текста, освещаются достигнутые результаты.
3. Заключительная часть: выводы автора реферата о теоретической и практической значимости реферируемого текста.

Работа будет оцениваться по следующим критериям:

- Понимание автором основной проблемы текста (max 40 баллов).
- Корректное изложение основной информации реферируемого текста (max 40 баллов).
- Богатство и точность языка (max 20 баллов).

А.Б. КУДЕЛИН*. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О «ЧЕСТИ» В КУЛЬТУРЕ КОЧЕВНИКОВ АРАВИИ VI—VIII вв. (отрывок)

Анализ идеологии бедуинов-кочевников, сыгравших значительную роль в решающий момент арабской истории, поможет осветить важные моменты формирования средневековой арабской культуры.

В нашей статье мы попытаемся перечислить основные элементы понятия «честь» у бедуинов-кочевников Аравии в V—VI вв. и затем проанализировать его эволюцию вследствие появления ислама.

Мы начнем с небольшого замечания. В научных исследованиях зачастую переоценивались пережитки патриархальных отношений в Аравии, бедуинское общество представлялось как очень архаическое. Эта тенденция явственно прослеживается начиная с конца XVIII и по начало XX к. Уже Нибур (1780) характеризовал общественный строй Аравии как патриархальный, «отнюдь не феодальный» строй. Бурхардт (1831) называл арабов «свободным народом», а о бедуинах писал как о людях, «не признающих над собой никакого другого господина, кроме вседержителя». Анне Блэнт (1879) принадлежит определение, ставшее как бы классическим: «Бедуин как личность не имеет никаких обязанностей, даже по отношению к своему племени, с которым он связан неразрывными узами. Свобода его личности не подвергается никаким ограничениям. Если он недоволен теми или иными действиями общества, к которому он принадлежит, он может во всякое время отделиться от него без объяснения причин и не опасаясь наказания. По своему положению он более похож на члена политического клуба, нежели на подданного или гражданина».

В нашей статье мы попытаемся показать, рассматривая представления о «честь», что кочевники доисламской Аравии как члены кочевого общества имели значительные ограничения и обязательства. При анализе мы используем наблюдения из во многом неустаревшей книги Б. Фареса «Честь у арабов до ислама» (1932).

* Александр Борисович Куделин (род. 4 марта 1944) — российский востоковед, специалист в области истории арабской литературы и литератур Востока в целом, академик РАН.

Начнем с перечисления элементов «чести» (Б. Фарсе объединяет их термином *'ird*) у доисламских арабов. Это — численность племени и детей, неприкосновенность жилища, целомудрие женщины, чистота генеалогии, превосходство отцов, неприятие угнетения, соблюдение закона кровной мести, храбрость, верность данному слову, покровительство, щедрость, гостеприимство и др.

Значение понятия «честь» доказывается уже тем, что в доисламскую эпоху арабы регулярно проводили так называемые соперничества в чести (*муфахарат*). В таких «соперничествах» могли принимать участие два (или более) племени, несколько кланов одного племени. Наконец, «соперничество» могло проходить между двумя мужчинами.

Что лежало в основе «соперничеств в чести»? Во время этих «поединков» арабы превозносили, например, свои победы, свою численность, своих детей, свою храбрость, свою щедрость, покровительство, которое они предоставляли, и помощь, которую они оказывали. Каждый перечислял подвиги своих отцов, свои собственные подвиги и подвиги своего племени.

«Соперничества в чести» происходили в определенные дни, обычно во время ярмарок, особенно на ярмарке в 'Указе, на которую каждое племя посылало своих представителей.

Анализ всех элементов «чести», упомянутых выше, занял бы слишком много места. Поэтому мы ограничимся беглым обзором лишь части из них.

Численность племени и детей. Во время сеансов «соперничества» арабы говорили друг другу: мое племя более многочисленно, чем твое, или же у нас больше детей, чем у вас. Что касается конкретного человека, то он должен был прославиться прежде всего щедростью, великодушием и храбростью. Эти элементы были общими для всех арабов. Заметим при этом, что храбрость и щедрость часто превосходили все привычные для наших дней представления.

Одним из наиболее важных элементов «чести» была **кровная месть**, имевшая сакральный характер. Если человека упрекали, что он не отомстил за смерть отца или деда, он был оскорблен. Исполнение кровной мести было источником славы. Все племя помогало своему члену в этом.

Неприкосновенность жилища была очень важным элементом арабской «чести». Речь шла о священном убежище для гостя и для беженца. Гостеприимство также было священной обязанностью, которая распространялась даже на бедняков. Этот институт сохранил в Аравии патриархальные и даже допатриархальные черты. Несоблюдение обычая гостеприимства рассматривалось как бесчестие для всего племени.

Чистота генеалогии и роль женщины в браке. Начнем со второй части. Арабы вступали в брак, чтобы иметь детей, особенно сыновей. Целомудрие женщины рассматривалось в данных условиях как залог чистоты генеалогии. Недостойное поведение женщины наносило ущерб ее семье. Однако в этом вопросе мы сталкиваемся со специфическими установлениями, природа которых не может быть объяснена в свете нынешних представлений. Укажем лишь на то, что любовные стихи в честь девушки делали ее обесчещенной в глазах общества, а репутация ее отца считалась запятнанной. Любовные стихи рассматривались как осмеяния, наносящие урон чести

Интерпретация Б. Фареса в данном пункте существенно устарела. Однако мы не имеем здесь возможности объяснить природу подобных норм, которые кажутся нам сегодня, быть может, необычными. Скажем лишь, что дело идет о специфичности отношений родства и института брака в тот период, пережитках экзогамии, особых формах эндогамии, полиандрии, полигамии и т. д.

Мы кратко охарактеризовали элементы «чести» в доисламскую эпоху. Теперь⁴ необходимо рассказать об их судьбе после прихода ислама.

Вопросы:

1. Как изменились взгляды европейских исследователей общества кочевников Аравии в первой половине XX в. по сравнению со взглядами авторов XVIII-XIX вв.?
2. Какие основные элементы «чести» бедуинов выделяет автор? Предположите, почему именно эти элементы играли ключевую роль в патриархальном обществе.
3. Предположите, какие выводы сделал автор статьи о трансформации бедуинского понятия «чести» после прихода ислама.