

Направление «Градостроительство»

Профиль:

«Управление пространственным развитием городов»

КОД - 040

Время выполнения задания – 180 мин.

Выполните два задания (одно из Блока 1 на русском языке и одно из Блока 2 на английском языке).

**Блок 1. Задания на русском языке**

Выберите одно задание (тему эссе или описание кейса) и напишите эссе или дайте аргументированные ответы на вопросы к кейсу. Пишите ответ на русском языке.

1. Наемное жилье.

Рынок недвижимости в России отличается от многих других стран низкой долей жилья, сдаваемого внаем. При этом рынок наемного жилья находится в «теневой зоне», слабо защищены права нанимателей и наймодателей. Сегодня на повестку дня поставлена задача развития легального и доступного рынка найма жилья. В 2014 году принят федеральный закон, регулирующий строительство наемных домов коммерческого и социального использования. Под наемным домом понимается здание, все помещения в котором принадлежат одному владельцу и сдаются по договору найма с установлением фиксированной платы за наем. Эти помещения нельзя перепродать в розницу отдельным лицам или использовать с другими целями (например, сдавать под торговые помещения). Фактическим прототипом наемных домов являются доходные дома в дореволюционной России или современные наемные дома за рубежом. Однако эксперты из разных областей расходятся во мнениях относительно успеха строительства наемных домов: кто-то убежден, что это невыгодно, кто-то, наоборот, считает, что их создание позволит решить ряд острых социально-экономических проблем в российских городах.

Опишите, какие социально-экономические проблемы и каким образом можно решить с появлением наемных жилых домов. В чем заключаются ограничения, связанные с их строительством? Как появление рынка наемных домов отразится на поведении горожан и повлияет на развитие российских городов? Каким образом развитие наемного жилья может изменить нагрузку на транспортные системы городов?

2. Гетто в российских городах.

Наблюдая итальянские и польские гетто Чикаго начала двадцатого века, социолог Чикагской школы Луис Вирт писал:

*"Гетто как институт интересно прежде всего тем, что представляет собой пролонгированный случай изоляции. Его можно рассматривать как форму аккомодации, посредством которой меньшинство действительно подчиняется доминирующей группе. Гетто представляет по крайней мере одну из исторических форм обращения с раскольническим меньшинством в пределах более широкой популяции, и в этом своем качестве оно служило инструментом контроля. В то же время гетто представляет собой и форму терпимости, посредством которой утверждается *modus vivendi* (лат. - временное соглашение) между группами, находящимися друг с другом в конфликте по фундаментальным вопросам. Некоторые из этих функций до сих пор выполняются современным гетто; в других отношениях оно полностью отличается по характеру от средневекового института".*

Согласны ли Вы, что Вирт не мог бы написать такого в России начала XXI века, потому что у него не было бы объекта для описания? Если согласны, то опишите причины, по которым в российских городах нет гетто. Если не согласны, то опишите что можно считать гетто в российских городах, если оставаться в рамках рассуждения Луиса Вирта.

**Блок 2. Задания на английском языке**

**Выберите одно задание (тему эссе или описание кейса) и напишите эссе или дайте аргументированные ответы на вопросы к кейсу. Пишите ответ на английском языке.**

1. Economics of public transit.

First public transit (buses, trams, railway) were privately established and privately owned enterprises. They used to be profitable too. Nowadays, one can hardly find a public transit system that breaks even and does not require subsidies or some other form of co-financing.

Please elaborate on this issue, discuss the factors that could have influenced the economics of public transit.

Also discuss the appropriateness of choice of the type of public transit in relation to various external factors.

Finally, explore threats and opportunities for further evolution of public transit (especially its economics) in light of new developments such as autonomous vehicles, electric vehicles, possible 'uber'-isation of public transit.

2. Modern patterns of consumption of urban space.

City is no longer a clew of home-work-home commuting patterns. Over the past 30 years enormous changes have taken place both in developed and developing countries. We live in an era where people have more free time than ever before. It is estimated that up to one third of the urban population in Europe have enough financial and time resources to live according their own time schedule that provides flexible life-work balance. Because of that the patterns of everyday mobility and transport demand are rapidly changing. This effect is enforced by advances in telecommunication and information technologies that allow for a more mobile workforce and enable more people to work from home.

These trends have a huge impact on the consumption of urban space. How do these processes affect the city infrastructure, transportation services, and social and cultural activities? How can we use public spaces more efficiently? What are the new challenges for urban planners and policy makers related to these trends? Critically discuss these questions as well as any relevant issues.