

**Время выполнения заданий: 180 минут**

**Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.  
(Максимальное количество баллов - 180)**

**Часть I (Максимум – 120 баллов)**

**1.1. Посмотрите на фотографии. К каким событиям из истории Китая они относятся?  
Опишите историю событий и их влияние на дальнейшее развитие Китая  
(Максимум – 40 баллов)**



На фотографиях изображены события «культурной революции» в КНР в 1966-1976 гг. Принято считать, что «культурная революция» была развязана Мао Цзедунем и его группой (Линь Бяо, Цзян Цин, Кан Шэн, Чжан Чуньцяо и др.) с целью ликвидации политической оппозиции внутри КПК и установления режима личной власти в стране в целом. В развернувшийся политический конфликт оказались вовлечены помимо членов партии миллионы китайских граждан, не имевших прямого отношения к деятельности партии и не являвшиеся политической оппозицией. Участниками конфликта являлись: 1) широкие массы рабочих, крестьян, солдат, «революционной интеллигенции» и

«революционных кадров», а также большой отряд неизвестных дотоле революционных юношей, девушек и подростков, руководимые Мао Цзэдуном и его сподвижниками  
2) политическая оппозиция и интеллигенция во главе с негласными лидерами Лю Шаоци и Дэн Сяопином. Они предлагали свои подходы к развитию Китая, более умеренные.

По своей природе данный конфликт являлся спровоцированным и отвечал интересам только одной стороны, при этом неординарная и сложная историческая фигура Мао только содействовала усилению противостояния: понимая, что может не удержать власть, Мао устроил массовый террор.

Орудиями осуществления «культурной революции» были армия, «политически незрелая» школьная и студенческая молодёжь (хунвейбины), цзаофани (формировались из рабочих на заводах) и органы государственной безопасности, которые были натравлены на работников партийного и государственного аппарата, а также на рабочих и крестьян. В истории «культурной революции» принято выделять три этапа: 1966-1969, 1969-1973, 1973-1976 гг.

**1.2. Установите соответствие между нижеследующими цитатами и религиозно-философскими учениями Китая. Ответ запишите в виде парных последовательностей цифр и букв. Например: 1А. Для каждой пары дайте краткое обоснование своего выбора соответствия (Максимум – 40 баллов)**

1	Нужно сделать [свое сердце] предельно беспристрастным, твердо сохранять покой, и тогда все вещи будут изменяться сами собой, а нам останется лишь созерцать их возвращение. [В мире] - большое разнообразие вещей, но [все они] возвращаются к своему началу. Возвращение к началу называется покоем, а покой называется возвращением к сущности. Возвращение к сущности называется постоянством. Знание постоянства называется [достижением] ясности, а незнание постоянства приводит к беспорядку и [в результате] к злу. Знающий постоянство становится совершенным; тот, кто достиг совершенства, становится справедливым; тот, кто обрел справедливость, становится государем. Тот, кто становится государем, следует небу.	А	Буддизм
2	Так Приходящий точно знает, точно видит, что существа таким образом обретут неизмеримое количество благодати счастья. И по какой причине? По той причине, что для этих существ не будет существовать ни представления “я”, ни представления	Б	Конфуцианство

	<p>“личность”, ни представления “существо”, ни представления “вечная душа”, а также не будет для них существовать ни представления “закон”, ни представления “не-закон”. И по какой причине? Если сознание существ схватывает представление, то тогда они и облакаются в “я”, “личность”, “существо”, в “вечную душу”. Если же схватывается представление “закон”, то именно тогда и облакаются они в “я”, “личность”, “существо” и в “вечную душу”. И по какой причине? Если схватывается представление “не-закон”, то тогда и облакаются они в “я”, “личность”, “существо” и в “вечную душу”. Именно по этой самой действительной причине Так Приходящий часто проповедовал тебе и другим монахам: “Знающие, что я проповедую Закон, подобный плоту, должны оставить восхваление законов, а тем более не-законов”.</p>		
3	<p>Спрашивают: как осуществлять управление [государством]?</p> <p>Отвечаю: мудрых и способных людей нужно выдвигать [на должности] независимо от их положения; ленивых и неспособных людей нужно немедленно отстранять [от должности]; главных злодеев нужно казнить, не дожидаясь их перевоспитания; обычных, средних людей нужно воспитывать, не дожидаясь, когда к ним придется применить меры [наказания]. Когда различия [в должностях] еще не установлены, нужно придерживаться их [самим], различая людей, как различают четные и нечетные таблички предков. Если сын или внук <i>вана, гуна</i>, ученого <i>ши</i> или <i>дафу</i> не соблюдает норм ритуала и не обладает чувством долга, его следует поставить в один ряд с простолюдинами. Если же сын или внук простолюдина упорно накапливает знания в литературе, правильно ведет себя, соблюдает нормы ритуала и обладает чувством долга, его можно поставить в один ряд с <i>цином, сяном</i>,</p>	В	Легизм

	<p><i>ши</i> или <i>дафу</i>. Всем тем, кто произносит коварные речи, совершает дурные поступки, обладает дурными наклонностями, бродяжничает и вызывает волнения, — всем им следует дать занятие и затем воспитывать их, дать время [для исправления], поощрять их путем наград и предостерегать с помощью законов об уголовных наказаниях и штрафах.</p>		
		Г	Даосизм

**ОТВЕТ: 1Г2А3Б**

**1.3. Посмотрите на изображения и ответьте на вопросы:**

**А). Назовите, кто представлен на каждом из изображений пары (Максимум - 20 баллов)**

**Б). Раскройте, каким образом связаны изображения в каждой из пар (Максимум – 20 баллов)**

1	<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p>А) Философы Ибн Сина и ал-Фараби.          Б) Оба представителя направления восточного перипатетизма (последователи Аристотеля); были известны в средневековой Европе и получили латинизированные имена. Первый был более известен как врач, автор «Канона врачебной науки», и получил имя Авиценна. Книга сохраняла свое значение для обучения врачей в Европе</p>
---	--

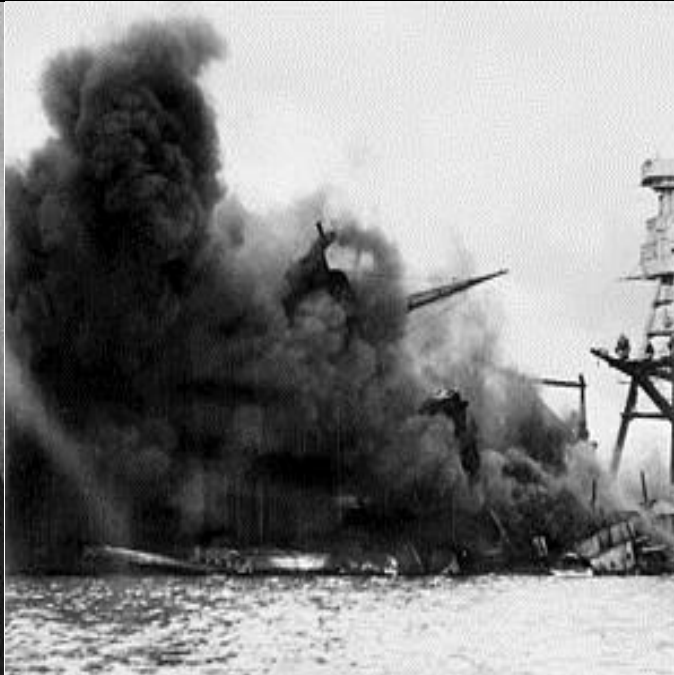
	<p>до XVIII в. Второй был известен как комментатор Аристотеля, получил имя Аверроэс, и стал «заочным основателем» европейской средневековой философской школы аверроизма.</p>
2	<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p>А) Ясир Арафат и Ицхак Рабин. Ясир Арафат – лидер Организации освобождения Палестины (ООП); руководитель Палестинской национальной администрации (ПНА) с 1993 года. Ицхак Рабин — израильский политический деятель, премьер-министр Израиля. Б) В 1993 году Ясир Арафат и Ицхак Рабин после длительных секретных переговоров подписали «соглашения Осло», согласно которым ООП обязалась признать право Израиля на мир и безопасность и прекратить террористическую деятельность. В результате соглашений была создана Палестинская национальная администрация (ПНА), получившая контроль над частью Западного Берега р. Иордан и Сектором Газы.</p>
3	<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p>А) Демонстрация во время Исламской революции в Иране и аятолла Хомейни. Аятолла Хомейни — иранский политический деятель, шиитский религиозный авторитет (аятолла), лидер исламской революции 1979 года в Иране. Высший руководитель Ирана с 1979 по 1989 гг. Исламская революция — события в Иране, результатом которых стали эмиграция</p>

шаха Мохаммеда Реза Пехлеви, упразднение монархии и установление новой администрации, которую возглавил аятолла Хомейни.

Б) На протяжении 1978 г. в Иране происходили демонстрации, связанные с недовольством политикой шаха. Аятолла Хомейни, находившийся в эмиграции, пропагандировал свержение «неправедного правителя», сравнивая шаха с омейядским халифом Йазидом, в правление которого произошло убийство 3-го шиитского имама Хусейна, что является траурным днем для всех шиитов, которые составляют большую часть населения Ирана. К концу года шах утратил контроль над ситуацией и бежал из страны.

В начале 1979 года в Иран вернулся аятолла Хомейни, который взял власть в свои руки. Был проведен референдум о новом политическом устройстве, и Иран был объявлен первой Исламской республикой.

4



А) Адмирал Исороку Ямамото и атака японской авиации на американскую военно-морскую базу Перл-Харбор.

Б) Исороку Ямамото, главнокомандующий Объединённым флотом Японской империи на начальном этапе Второй мировой войны до своей гибели в 1943 г.

Атака Пёрл-Харбора — внезапное нападение авиации японского флота на американские военно-морскую и воздушные базы Пёрл-Харбор на острове Оаху (Гавайские острова), произошедшее 7 декабря 1941 года. В результате этой успешной атаки, общий план которой был составлен Ямамото, американский Тихоокеанский флот понес значительные потери, а японский флот захватил инициативу и владел ею на начальном этапе боевых действий в бассейне Тихого океана. С другой стороны, из-за нападения, в особенности из-за его характера (нападение оказалось внезапным случайно из-за технических сложностей: японский дипломат не сумел вовремя вручить ноту об объявлении войны), общественное мнение в Америке склонилось к прямому участию в военных действиях. США вступили во Вторую мировую войну.

**Часть II (60 баллов)**  
**Понимание научного текста**

**Прочитайте фрагмент статьи А.Н. Мещерякова. Историко-культурные особенности японского тоталитаризма // История и современность. – 2009. - № 2. – С. 61-78.**

**Ответьте на вопросы внизу текста.**

Как и всякий другой, XX в. был веком утопий. <...> Попытка построения утопий наблюдалась и в СССР, и в нацистской Германии, и в Японии. <...> «Светлое будущее», «великая миссия», «вечный мир», «всеобщее счастье» прочно входят в словарь этих утопий. Основным средством для достижения этих целей выступает насилие. <...> Насилие информационное, культурное, физическое, военное. Поэтому для осуществления утопических идей во всех трех странах была выстроена система, которую следует охарактеризовать как «тоталитаризм».

Этот термин <...> объединяет в одну группу те режимы и государственные устройства, для которых отдельная человеческая жизнь не представляет никакой ценности, а потому государство <...> формирует тип личности, неспособный к самостоятельному осмыслению своих индивидуальных и «эгоистичных» интересов. <...> Единицами социального измерения выступают классы, страны, народы. «Полноценным» может называться только такой человек, который сливается с массой. <...>

И Япония, и Германия, и СССР приобщились к индустриализации сравнительно поздно. При этом индустриализация там осуществлялась невероятно быстрыми темпами <...> Деревенское деление на «своих» и «чужих» распространялось на классы и нации, достигало государственных границ. Люди, выброшенные из деревни в город, лишались корней и сдерживающих механизмов традиционного общества. <...> И Япония, и Германия, и СССР заявляли о том, что их конечной целью является мир. При этом <...> Война – между государствами, этносами, расами и классами – была главным условием их существования. <...>

Однако общий термин «тоталитаризм» отнюдь не отменяет того факта, что способы его построения обладали в каждой стране глубоким своеобразием. <...>

После кончины императора Мэйдзи (1912 г.) Япония все большее вовлекалась в международные проекты, в которых участвовали «передовые» и «цивилизованные» страны. <...> Урбанизация и модернизация вели к разрушению прежней среды социального обитания, которая имела своим истоком стратификацию, основанную на происхождении, местожительстве, роде занятий, половой и возрастной принадлежности. Все это приводило к усилению многообразия, воспринимавшегося как нарастание

аморфности и хаоса, утеря идентичности и предсказуемости жизни. <...> Источником нарастающего хаоса считался Запад <...>

В противостоянии с нараставшим многообразием жизни родилось ощущение, что его можно преодолеть за счет осуществления общенационального проекта, в котором ведущую роль суждено сыграть человеку в форме. Этот проект предусматривал решительное расширение пространства, подконтрольного Империи. <...> казалось, что организация страны по армейскому образцу способна структурировать хаос. <...>

Японский вариант тоталитаризма <...> одушевлялся абстрактными соображениями и поэтическими эмоциями. Главной из них было желание того, чтобы Японию стали по-настоящему «уважать» в мире. <...> Значительных успехов в индустриализации и создания колониальной империи <...> оказалось недостаточно: Запад продолжал воспринимать японцев как «желторотого подростка», который необоснованно стремится войти в компанию взрослых «белых людей».

В отличие от Германии и СССР японской государственной конструкции, в центре которой находилась фигура священного императора <...>, не требовалось лишней раз доказывать свою легитимность. В связи с этим риторика и используемые ею метафоры имели освященную веками ауру. <...> Ни один японский идеолог не мог рассчитывать на успех, апеллируя к открытому разрыву с историей, которая представлялась как последовательность правлений императоров, династическая линия которых не знает перерыва. В этой непрерывности виделась одна из основных особенностей уникального государственного устройства страны.

«Несущей» метафорой японского тоталитаризма являлась также семья. Патриархальные семьи на нижнем уровне сливались в государство-семью во главе с императором, который именовался «отцом и матерью» нации. В его указах подданные именовались «младенцами». <...> Беспрекословное уважение к старшим по возрасту, заимствованное из конфуцианской идеологии, обеспечивало устойчивость всей конструкции. В связи с этим апелляции к молодому поколению, которому «принадлежит будущее», в Японии не имели места. <...>

Японцам предлагалось провести операцию самоотождествления прежде всего через переживание слиянности со своим императором. В то же самое время была задействована и другая составляющая – природа и земля Японии. Ход рассуждений был таков: поскольку земля Японии создана синтоистскими божествами, сама она, ее природа и климат не могут быть не прекрасны. Точно так же прекрасны и обычаи японцев, те обыкновения, церемонии и ритуалы, сутью которых является почитание императора как



«отца нации». Поэтому любое проявление духа японского народа – лучше, чем на Западе. <...>

Японский тоталитаризм отвергал способы общественного разделения, свойственные для европейского тоталитаризма. <...>. Все политические разногласия провозглашались вторичными. За все время существования японского тоталитаризма он подверг репрессиям крайне незначительное число японцев <...>. Агрессивность канализировалась почти исключительно в сторону иностранцев. Единство «японского народа» обеспечивалось с помощью последовательного применения мифов-метафор, превращавших японцев в «уникальный» народ.

Япония имеет уникальное общественное устройство, в основе которого лежит непрерывная императорская династия; японцы обладают уникальным чувством верноподданничества; уникальным чувством долга по отношению к семье; для японца коллективные ценности превалируют над индивидуальными, а «духовное» много важнее «материального»; <...> целью жизни является смерть во имя родины и императора; японец не боится смерти; японцем следует родиться, им невозможно стать; японца может понять только японец.

Все эти «сверхценности» были изобретением новейшего времени, но позиционировались как древние и исконные. Каждое действие подкреплялось цитатой из прошлого, каждый лозунг находил соответствие в древних и средневековых источниках. <...>

Принимая новое за воспоминания о славном прошлом, японцы демонстрировали уникальное легковерие, а это означает, что они испытывали потребность в такой вере. Она основывалась на крестьянском делении мира на «своих» и «чужих». Сейчас это деление было проведено по государственной границе, которая одновременно являлась границей этнической. <...>

Японцы осознавали себя как «уникальную» нацию, предназначением которой является избавление Азии от колониального господства «белого человека». В Азии, где процветает «гармония», понимаемая как иерархия наций и стран, в которой Японии принадлежит ведущая роль, Япония не планировала ни уничтожения азиатских наций, ни создания концентрационных лагерей. Тем не менее, расчет на азиатскую «гармонию» оказался неверным: у «азиатов» отсутствовала «азиатская» идентичность <...> Попытки японцев ввести свои «цивилизованные» порядки воспринимались как разрушение традиционных устоев жизни, не скрываемое ими чувство собственного превосходства вело к росту озлобления. <...>

Для японца того времени концепт равенства был по определению абсурден. Это касается жизни как в самой Японии, так и вне ее. Однако если воплощение принципа иерархии внутри Японии приводило к стабилизации, то за ее пределами – к новым и новым конфликтам. <...> агрессивная составляющая реализовывалась по преимуществу в отношении к не-японцам.

Пафос расширяющегося пространства империи разделялся японцами на словах, но это не могло превратить их из интровертов в экстравертов. <...> Государственный курс на экспансию <...> противоречил «национальному характеру» – личному и историческому опыту, направленному прежде всего на освоение пространства ближнего, а не дальнего. <...>

В течение многих веков японцы вели свехоседлый образ жизни и имели крайне ограниченный исторический опыт освоения дальнего пространства и непосредственных контактов с не-японцами. Это привело к развитию «близорукости» – невозможности адекватно оценивать свои возможности в другом пространстве. <...> Страна ввергла себя в войну на огромных просторах против сил коалиции, которые многократно превосходили мощь Японии. <...> Не в силах одержать победу над врагом, японец превращал войну в борьбу с самим собой <...>

От японца требовались повиновение, способность преодолевать тяготы <...> Сделать «все возможное». При этом эффективность действий стояла на втором месте. Социализация японца проводилась с таким расчетом, чтобы он «правильно» вел себя. Для этого он должен был зазубрить бесконечное количество инструкций, его телесное поведение представляло собой набор фиксированных поз и действий, что находило свое соответствие в традиционной концепции «церемониальности» поведения. <...> Церемониальность – это то, что отделяет культуру от варварства. Поэтому-то и вся армейская жизнь воспринималась обществом не столько как ограничитель индивидуальности и свободы, сколько как приближение к культурности. <...>

Однако то, что подходило для мирной предсказуемой жизни, в боевых условиях, когда каждую минуту приходится принимать самостоятельные решения, не выдерживало испытания. <...> Главными военными героями объявлялись вовсе не те, кто продемонстрировал свои военные умения, а те, кто погиб с достоинством. <...>

Погибая на поле боя, японец становился «ратным богом», который защищает Японию. И чем больше таких смертей, тем сильнее Япония. «Правильная» смерть служила мерилom жизни, <...>

Япония потерпела жестокое поражение. Не только военное, но и идейное. Впервые в своей истории она подверглась оккупации. Нужно отдать японцам должное: они извлекли из своего поражения немало уроков <...>.

А). Какие внутренние и внешние факторы, по мнению автора статьи, подтолкнули Японию к построению тоталитарного государства? (Максимум – 20 баллов)

Б). Как автор характеризует взаимосвязь между внутренней и внешней политикой Японской империи? (Максимум – 20 баллов)

В). По мнению автора статьи, тоталитарная модель Японии сложилась в результате модернизации или архаизации государства и общества? Дайте развернутый аргументированный ответ (Максимум – 20 баллов)

## Эталонные ответы

Вопрос А — работа 31870

А) А.Н. Мещеряков в своей статье утверждает, что построение «тоталитарного» гос-ва в Японии произошло то, что во внутренней политике индустриализация проходила очень быстрыми темпами, что привело к тому, что люди теряли, сдерживающих их устоев традиционного прошлого и что условием существования для гос-ва стала Война. С внешней стороны Япония все больше контактировала с гос-вами Запада, из-за чего Япония это породило хаос из-за потери с модернизацией и урбанизацией прежнего образа жизни японцев. Так, японское правительство стало переходить к «тоталитарному» решению. Прежде всего оно было построено на идее того, чтобы Японию начали уважать в мире, признавать как равное гос-во.

Вопрос Б — работа 31874

- Б) Характеризуя взаимосвязь между внутренней и внешней политикой Японской империи, автор выделяет следующие специфики:
- 1) Дореволюционное деление на «своих» и «чужих» распространилось сначала на классы, а затем и на классы, достигло государственных границ. Поэтому Япония, называя мир конечной целью, принимала войну как главное условие их существования.
  - 2) Японцам предстояло отождествить себя не только через симпатию с императором, но и через понимание того, что земля Японии, созданная синтоистскими божествами, и всё, что есть на ней, исключительно прекрасно, ~~восточнее~~ в противоположность несовершенному Западу, против которого можно вести войну.
  - 3) Основная идея «уникальной культуры», которую решили издать в Азию, где японцы процветали гармония (эта идея себя не оправдала), от колониального господства «белого человека».
  - 4) Японские тоталитаризм отвергал европейские ~~идеи~~ тоталитарные способы общественного разделения, приравнивая вторичными все политические разногласия, не предусматривая массовые репрессии среди японцев, обеспечивая единство «японского народа» с помощью мифов-метафор, уверявших в его уникальности. В результате почти вся агрессия была направлена в сторону иностранцев.
  - 5) Во внутренней политике Японии не действовал концепт равенства и считался абсурдным. Это суждение переносилось и на внешнюю политику. К сожалению, если внутри Японии это вело к стабильности, то за её границей — к конфликтам.
  - 6) В течение многих веков японцы вели абсолютно оседлый образ жизни, у них был особый «национальный характер», и то, что они были интровертами, противоречило государственному курсу на экспансию во внешней политике. Возможно было адекватно оценить свои возможности в другом пространстве, в результате что страна ввергла себя в войну против более мощной коалиции.
  - 7) Эффективность действий идеологии стояла на втором месте, а повиновение — на первом. Это подходило для мирной жизни, но не для войны. В конце концов Япония потеряла военное и идеологическое поражение и впервые подверглась оккупации.

Вопрос В — работа 31870

Раксера 291

В) А.К. Мещеряков приводит в своей статье как пример модернизации, так и архаизации. Но модернизация шла извне, ~~а не~~ внешний мир «диктовал» Японии такие условия. Именно из-за модернизации и урбанизации возникает необходимость в создании «тоталитарного» государства, а уже с помощью архаизации достигается эта цель в Японии, в отличие от других стран. Новое приносилось народу ~~как~~ в соответствии с древними преданиями. С одной стороны это можно назвать архаизацией, так как правительство возвращало народ к сознанию прошлых лет. ~~но~~ Новые мифы-метафоры приносились как древние, были изобретен новый способ внешнего на идею страны, проводилась кампания, ориентированная на завоевание ~~и модернизацию~~ и достижение уровня ведущих стран мира, поэтому это можно назвать модернизацией.

В данной политике целью была поставлена модернизация страны, а способом достижения этого стала «архаизация» ~~общественного~~ общественного сознания.