

**Профиль «Экономика впечатлений: менеджмент в индустрии гостеприимства и туризме»**

|               |   |
|---------------|---|
| 90-100 баллов | Автор полностью и аргументированно ответил на все вопросы для размышления, сформулированные в задании. В частности, продемонстрировано полное понимание методов сбора и анализа данных, использованных авторами настоящего исследования; в работе выявлены ограничения проведенного исследования. Также автор продемонстрировал четкое понимание того, какова структура научной статьи, какие в ней разделы, какова логика изложения материала. Кроме того, автором предложены направления продолжения исследования. Соответствующая методология, методы сбора и анализа данных определены и аргументированы. |
| 70-89 баллов  | Автор ответил на все вопросы для размышления, сформулированные в задании. Продемонстрировано понимание методов сбора и анализа данных, использованных авторами настоящего исследования; логики построения научной статьи; работе выявлены основные ограничения проведенного исследования. Автором предложены некоторые направления продолжения исследования. Соответствующая методология, методы сбора и анализа данных в целом определены и большей частью аргументированы. Работа в целом гармонична и логична. При этом соображения автора в отдельных случаях обоснованы в недостаточной степени.         |
| 50-69 баллов  | Ответы на все вопросы для размышления, обозначенные в задании, нашли отражение в работе. Работа позволяет сделать вывод о понимании автором основных положений статьи, её структуры, большинства использованных методов сбора и анализа данных, некоторых ограничений исследования. Автором предложены отдельные направления продолжения исследования. Соответствующая методология, методы сбора и анализа данных определены и аргументированы, однако, аргументация является недостаточной или неверной. Работа имеет некоторые фрагменты описательного характера.   |
| 30-49 баллов  | Автор в целом, но не совсем точно, продемонстрировал понимание проблемного поля статьи, использованных методов сбора и анализа данных, ограничений исследования. В работе предпринята неудачная попытка раскрытия всех или почти всех сформулированных вопросов для размышления, однако, аргументация в большинстве случаев является неверной или отсутствует. Значительная часть работы посвящена пересказу статьи.  |
| 10-29 баллов  | В работе нашли отражение несколько из поставленных в статье вопросов для размышления или вопросы отражены все, но весьма поверхностно и фрагментарно. Работа носит описательный, а не аналитический характер. Аргументация слаба, ошибочна или отсутствует.   |
| 0-9 баллов    | Ответы на вопросы отсутствуют/ответы на некоторые вопросы отражены, но текст работы позволяет сделать вывод о том, что автор неправильно понял основные положения статьи/ответы практически не связаны с поставленными вопросами.   |