

Олимпиадное задание, критерии оценок заданий, решения заданий
по направлению «Юриспруденция»

Профиль магистерской программы: «История, теория и философия права»

Время выполнения задания – 120 мин.

Пояснительная записка

Олимпиадное задание 2016 года состояло из трех частей: 1 задание – ответы на вопросы теста; 2 задание – задача (нахождение неверных утверждений в тексте); 3 задание – написание эссе по предлагаемой теме. В сумме участник олимпиады мог набрать до 100 баллов.

1. Первое задание – тест.

В каждом вопросе выбирался один ответ среди предложенных и отмечался соответствующий ему овал в бланке на пересечении номера вопроса и номера ответа. Тестовое задание оценивалось максимум в 25 баллов: правильный ответ на один вопрос давал один балл. Ниже приведен перечень тестовых вопросов с правильными ответами:

1. Теория государства и права в период своего становления в конце XVI в. называлась:

- 1) компаративистикой
- 2) основами права
- 3) словарем права
- 4) толкованием права
- 5) энциклопедией права**

2. Функцию теории государства и права как науки, которая состоит в открытии новых закономерностей развития государственно-правовых институтов, называют:

- 1) гносеологической
- 2) методологической
- 3) онтологической
- 4) организационно-прикладной
- 5) эвристической**

3. Метод, который используется в теории государства и права для проверки проекта решения с целью предотвратить ущерб от ошибочных вариантов правового регулирования, называют:

- 1) кибернетическим
- 2) математическим
- 3) методом социального эксперимента**
- 4) системным
- 5) функциональным

4. Представителями теории насилия в вопросе о происхождении государства были:

- 1) Аристотель, Р. Филмер, Н.К. Михайловский
- 2) Е. Дюринг, Л. Гумплович, К. Каутский**
- 3) Ж.-Ж. Руссо, Г. Гроций, А.Н. Радищев
- 4) Л.И. Петражицкий, Г. Тард, З. Фрейд
- 5) Ф. Аквинский, Ж. Маритен, Д.Ж. Мерсье

5. Появлению прибавочного продукта, по мнению представителей материалистической теории происхождения государства, способствовало:
- 1) изобретение консервирования
 - 2) изобретение плуга
 - 3) культивирование растений
 - 4) **неолитическая революция**
 - 5) одомашнивание скота
6. Термин “мононорма”, означающий норму, соединяющую в себе правило поведения общесоциального, религиозного и правового характера, впервые ввел в оборот:
- 1) **А.И. Першиц**
 - 2) Г. Кельзен
 - 3) Г.В. Мальцев
 - 4) Г.Ф. Шершеневич
 - 5) С.С. Алексеев
7. Впервые предпринял попытку провести типологию государств:
- 1) **Аристотель**
 - 2) Демокрит
 - 3) Платон
 - 4) Протагор
 - 5) Сократ
8. В формационном подходе нет места:
- 1) рабовладельческому государству
 - 2) феодальному государству
 - 3) буржуазному государству
 - 4) социалистическому государству
 - 5) **капиталистическому государству**
9. Автором концепции замкнутой цивилизации, под которой следует понимать замкнутое и локальное состояние общества, отличающееся общностью религиозных, психологических, культурных, географических и других признаков, является:
- 1) **А. Тойнби**
 - 2) Д. Бьюкененом
 - 3) Й. Шумпетер
 - 4) М. Вебер
 - 5) У. Ростоу
10. Конституционный принцип образования и деятельности механизма государства, согласно которому единственным источником власти в государстве является многонациональный народ:
- 1) принцип гуманизма
 - 2) принцип законности
 - 3) **принцип народовластия**
 - 4) принцип разделения властей
 - 5) принцип федерализма
11. Предмет ведения, полномочия, формы и методы деятельности государственного органа принято называть термином:

Олимпиада для студентов и выпускников – 2016 г.

- 1) инструкция
- 2) **компетенция**
- 3) субординация
- 4) сфера ответственности
- 5) юрисдикция

12. Для осуществления контроля за исполнением федерального бюджета Совет Федерации и Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации образуют:

- 1) Министерство финансов
- 2) совместную парламентскую комиссию
- 3) **Счетную палату**
- 4) Федеральную службу финансово-бюджетного надзора
- 5) Центральный банк

13. Федеративное государство характеризуется тем, что:

- 1) делится на административно-территориальные единицы, которые не обладают политической самостоятельностью
- 2) создается на добровольной основе для решения определенных задач
- 3) субъекты имеют право сепарации, т.е. свободного выхода
- 4) **субъекты обладают политической самостоятельностью**
- 5) субъекты сохраняют суверенитет практически в полном объеме

14. Ганс Кельзен был сторонником понимания права с позиции:

- 1) интегративного подхода
- 2) психологической теории права
- 3) социологического подхода
- 4) философского подхода
- 5) **юридического позитивизма (нормативного подхода)**

15. Способ изложения норм права в статьях закона, при котором дается относительно конкретный перечень обстоятельств, при которых данная норма будет действовать, перечисляются все аспекты (нюансы) предписываемых или дозволенных действий, во всей конкретике расписываются последствия нарушения нормы:

- 1) абстрактный способ
- 2) бланкетный способ
- 3) **казуальный способ**
- 4) прямой способ
- 5) ссылочный способ

16. Основной тезис “право – это совокупность признаваемых в данном обществе и обеспеченных официальной защитой нормативов равенства и справедливости, регулирующих борьбу и согласование свободных волей в их взаимоотношении друг с другом” можно встретить в:

- 1) **интегративном подходе к правопониманию**
- 2) психологической теории права
- 3) социологическом подходе к правопониманию
- 4) философском подходе к правопониманию
- 5) юридическом позитивизме (нормативном подходе к правопониманию)

17. Точное и неуклонное соблюдение и исполнение законов, иных нормативных правовых актов всеми государственными органами, негосударственными организациями и гражданами – это принцип:

- 1) **законности**
- 2) неотвратимости
- 3) обоснованности
- 4) справедливости
- 5) целесообразности

18. Институт контрасигнатуры в ограниченной монархии позволяет переложить или разделить политическую ответственность между главой государства и:

- 1) парламентом
- 2) **правительством**
- 3) высшим судом (органом конституционного контроля)
- 4) прокуратурой
- 5) министерством внутренних дел

19. в структуру гражданского общества не входят:

- 1) **государственные унитарные предприятия и учреждения**
- 2) негосударственные средства массовой информации
- 3) политические партии и общественные движения
- 4) семья
- 5) церковь

20. Право на объединение; право на мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия, пикетирование; право на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления относятся к категории:

- 1) гражданских прав и свобод
- 2) культурных прав и свобод
- 3) **политических прав и свобод**
- 4) социальных прав и свобод
- 5) экономических прав и свобод

21. Исходные нормы права, которые содержат руководящие идеи, характеризуют содержание права, его сущность и социальное назначение:

- 1) нормы-дефиниции
- 2) нормы-задачи
- 3) нормы-начала
- 4) **нормы-принципы**
- 5) нормы-цели

22. Право законодательной инициативы не принадлежит:

- 1) Верховному Суду РФ
- 2) депутатам Государственной Думы
- 3) **инициативной группе граждан**
- 4) Совету Федерации
- 5) членам Совета Федерации

23. Форма систематизации законодательства, при которой происходит простое объединение нормативных правовых актов в единый сборник без изменения их содержания и юридической силы:

- 1) **инкорпорация**
- 2) кодификация
- 3) консолидация
- 4) ревизия
- 5) учет

24. Способ толкования нормы права, который означает уяснение смысла нормы права в связи с местом, которое она занимает в системе норм права и ее отношения с другими нормами права, заключенных в институты, подотрасли и отрасли права, называют:

- 1) грамматическим
- 2) логическим
- 3) систематическим
- 4) **социологическим**
- 5) специально-юридическим

25. Единодушное мнение или решение авторитетных лиц по обсуждаемому вопросу в исламском праве укладывается в термин:

- 1) **иджма**
- 2) кийас (кияс)
- 3) сунна
- 4) фатва (фетва)
- 5) фикх

2. Второе задание.

В представленном тексте задачи было необходимо найти и исправить явные (однозначные) ошибки. Количество баллов за ответ начислялось пропорционально количеству исправленных ошибок. За исправление каждой из ошибок начислялось одинаковое количество баллов (3). Пример: абитуриент обнаружил и исправил в тексте 5 из 10 ошибок. В данном случае он получал 15 из 30 возможных баллов.

Текст задачи:

Правовая культура является важнейшей частью общей культуры общества или отдельной личности, связанной с политической, нравственной, духовной и другими видами культур. Это особая интеллектуальная сфера, имеющая свою специфику и выступающая предметом изучения юридической науки. Правовую культуру можно понимать в широком и узком значении. В широком понимании – это глубокое знание, понимание права и осознанное выполнение его требований как внутренней потребности и необходимости. В узком понимании – это совокупность всех ценностей, созданных человеком в правовой сфере.

Структуру правовой культуры составляют те компоненты, которые в неё входят. Кроме того, правовая культура – многоуровневое понятие. Различают правовую культуру всего общества и правовую культуру отдельного индивида, культуру различных слоев и групп населения, должностных лиц, профессиональную культуру и др. Что касается структуры правовой культуры общества, то она включает в себя следующие уровни:

Во-первых, уровень развития правосознания, который характеризуется:

признанием обществом государства, выражающего общие интересы народа (нации), высшей ценностью;

признанием, соблюдением и защитой прав и свобод человека;

осознанием гражданами своих прав и свобод, механизма их правовой защиты,

уважением к правам и свободам других людей, однако в той мере, в которой не нарушаются основы существующего в данном обществе политического режима;

знанием гражданами норм конституции, положений важнейших НПА;

информированностью граждан о процессах, происходящих в области права, а также позитивным отношением к суду в пределах задач правовой политики конкретного государства.

Во-вторых, уровень развития правовой деятельности, который предполагает:

наличие юридической науки, отвечающей современным требованиям, и качественное преподавание права в учебных заведениях юридического профиля;

вовлечение в правовую деятельность узкого слоя профессионалов, имеющих высшее юридическое образование;

высокий профессионализм и качество законотворческой деятельности;

незавершенность правовых реформ, как отражение динамичного характера правового развития общества и государства;

соблюдение демократических и юридических процедур при правотворчестве;

высокое качество правоприменительной деятельности.

отсутствие необходимости в налаженной системе правового воспитания населения в духе идей современной правовой культуры.

В-третьих, уровень развития всей системы нормативных правовых актов, который достигается благодаря:

наличию в государстве конституции, отвечающей высоким правовым стандартам, вне зависимости от реального уровня правового и социально-экономического развития общества;

соответствию конституции законов, а всех иных НПА законам;

высокому правовому и технико-юридическому качеству законов и подзаконных актов, актов применения права;

ограничению в интересах государства и общества действия механизма правозащитной деятельности.

О правовой культуре конкретного общества судят с позиций известных высших в данное время мировых достижений (идей и их практических воплощений) в области правовой культуры. Сравнение характеристик основных элементов правовой (и государственно-правовой) организации определенного общества с характеристиками соответствующих компонентов наиболее развитых правовых культур современности позволяет выявить и объективно оценить степень развитости правовой культуры данного общества, цель и ориентиры его дальнейшего культурно-правового развития и совершенствования.

Правильные ответы взамен ошибочных, содержащихся в тексте:

1. Правовая культура в широком понимании – это совокупность всех ценностей, созданных человеком в правовой сфере.

2. Правовая культура в узком понимании – это глубокое знание, понимание права и осознанное выполнение его требований как внутренней потребности и необходимости.

3. Для современных демократических обществ характерно признание высшей ценностью человека, а не государства. Государство призвано обеспечивать реализацию прав и свобод человека и создавать необходимые условия для его гармоничного развития.

4. В современных демократических обществах реализация фундаментальных прав и свобод человека является основополагающим принципом функционирования политических режимов. В ином случае обосновывается необходимость проведения соответствующих политико-правовых реформ, нацеленных на демократизацию и либерализацию

политических режимов.

5. В обществах с высоким уровнем правовой культуры обеспечивается широкое информирование граждан о процессах в области права в интересах общенационального развития, вне зависимости от вектора правовой политики, характерного для того или иного правительства. Судебная власть, представляющая отдельную независимую ветвь власти в демократических обществах, также не призвана обслуживать интересы политических групп, в данный момент находящихся у власти.

6. Общество с развитой правовой культурой обеспечивает вовлечение широких слоев населения, а не только профессионалов, в деятельность, связанную с правом.

7. Незавершенность правовых реформ является фактором роста правового нигилизма и снижения уровня правовой культуры в обществе.

8. Поддержание высокого уровня правовой культуры в обществе требует создания системы правового воспитания населения в духе идей, ценностей и ориентиров развитой правовой культуры современности.

9. Конституция должна разрабатываться с учетом реального уровня социально-экономического развития общества и комплекса факторов (духовных, культурных, правовых и т.д.), определяющих состояние правовой культуры населения. В ином случае неизбежно укрепление традиций правового нигилизма, выражающихся, в том числе, в фактах массового и повсеместного нарушения законодательства, неспособности государства справиться с бурно растущей преступностью.

10. Правозащитная деятельность в современных демократических обществах является важнейшим компонентом правовой культуры, способствующей соблюдению законодательства в сфере прав и свобод человека и гражданина, а также преодолению правового нигилизма в работе аппарата государственной власти.

3. Третье задание – написание эссе.

1. Суть задания заключалась в написании развернутого ответа в форме эссе на предложенную тему (максимальная оценка 45 баллов). Тема эссе: *«Основные теории происхождения государства»*. *Иллюстрируйте примерами известных Вам исторических форм возникновения государства.*

При оценке выполнения эссе применялись нижеследующие критерии:

Критерии оценки выполнения олимпиадного задания в форме эссе

Содержание ответа участника	Оценка по 45-балльной шкале
Неявка на олимпиаду. Ответ отсутствует полностью (чистый лист). Удаление из зала за подлог, использование шпательки или недопустимого технического средства.	0 баллов
Ответ имеется, однако он не соответствует содержанию и теме поставленного вопроса.	1-9 баллов
Ответ участника не раскрывает содержание вопроса. Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют оценить выполненную работу положительно.	10-18 баллов
Ответ на вопрос дан в целом правильно, однако неполно. Логика работы недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, примешаны посторонние аспекты. Отмеченные дефекты логики и содержания работы не	19-27 балла

позволяет поставить за нее повышенную оценку.	
Вопрос раскрыт достаточно полно и правильно. Автор проявил хорошее знание и понимание темы. Однако отдельные дефекты логики и содержания выполненной работы не позволяют поставить за нее самую высокую оценку.	28-36 балла
Вопрос раскрыт полно и правильно. Автор работы проявил не только глубокое понимание предложенного вопроса, но и глубокие знания в области юриспруденции, знание монографической научной литературы, умение рассуждать, убедительно аргументировать свою точку зрения.	37-45 баллов

Примерный текст эссе:

Основные теории происхождения государства (теологическая, патриархальная, договорная, насилия, органическая, материалистическая, психологическая, патримониальная и ирригационная) выступают наиболее распространенными учениями о конкретных доминирующих способах и процессе появления такого социального института, как государство. Они включают в себя системы взглядов, аргументирующие в качестве главной ту или иную причину возникновения государственности.

Теологическая теория происхождения государства получила распространение в средневековье в трудах ученого-богослова Ф. Аквинского; в XX в. ее развил неотомист Ж. Маритен и др.

По мнению представителей данной доктрины, государство – продукт Божественной воли и Божественного разума, который управляет миром. Божественный разум лежит в основе природы, общества, миропорядка и каждого отдельного государства. Государственная власть незыблема и обязана защищать религию, от которой зависит жизнь вечная.

Существующее социально-экономическое и правовое неравенство людей предопределено той же божественной волей, с чем необходимо смириться и не оказывать сопротивления продолжателю на земле власти Бога. Придавая государству и государям как представителям и выразителям божественных велений ореол святости, идеологи теории поднимали их престиж, способствовали утверждению в обществе порядка, согласия и духовности. Особое место здесь уделяется "посредникам" между Богом и государственной властью – церкви и религиозным организациям.

В то же время данная доктрина умаляет влияние социально-экономических и иных отношений на государство.

Патриархальная теория – представители древнегреческий философ Аристотель, английский правовед Р. Филмер, российский ученый Н.К. Михайловский и др. Теория обосновывают, что люди – существа коллективные, стремящиеся к взаимному общению, приводящему к возникновению семьи. Развитие и разрастание семьи в результате объединения людей и увеличения числа семей приводит, в конечном итоге, к образованию государства. Т.е. государство понимается как продукт разросшейся семьи, своеобразная большая семья. Власть государя трактуется как продолжение власти отца (патриарха) в семье, которая выступает неограниченной.

Поскольку признается изначально божественное происхождение власти «патриарха», подданным предложено покорно подчиняться государю. Всякое сопротивление такой власти недопустимо. Лишь отеческая забота царя (короля и т.д.) способна обеспечить необходимые для человека условия жизни. Как в семье отец, так и

государстве монарх не выбирается, а назначается, и не смещается подданными, ибо последние – его дети.

Известная аналогия государства с семьей конечно возможна, т.к. структура современной государственности возникла не сразу, а развивалась от простейших форм, которые действительно вполне могли быть сравнимы со структурой первобытной семьи. Кроме того, эта теория способствует формированию уважения к государственности власти, «родственности» всех в единой стране.

Вместе с тем, представители данной доктрины упрощают процесс происхождения государства. Понятие «семья» экстраполируется на понятие «государство», а такие категории, как «отец», «члены семьи» и др. необоснованно отождествляются с категориями «государь» и «подданные». К тому же семья как социальный институт возникла практически параллельно с возникновением государства в процессе разложения первобытнообщинного строя и отождествлять эти понятия неверно.

Договорная теория происхождения государства получила распространение в наиболее логически завершенном виде в XVII-XVIII вв. в трудах Г. Гроция, Дж. Локка, Т. Гоббса, Ж.Ж. Руссо, А. Радищева и др.

По мнению ее теоретиков, государство возникает как продукт сознательного творчества, результат договора, в который вступают люди, находившиеся до этого в «единственном», первобытном состоянии. Само догосударственное состояние основоположники этой теории оценивали по-разному. Так, по мнению А. Радищева государство с самого начала создается по договору между всеми людьми и для «блаженства всех». Руссо же полагал, что государство является результатом плана богатых и создается в целях оправдания и защиты их интересов и их самих. По словам Гоббса, государству предшествовала «война всех против всех».

Государство, согласно взглядам сторонником договорной теории, это рациональное объединение людей на основе соглашения между ними, в силу которого они передают часть своей свободы государству и превращаются в единый народ. В итоге у правителей и общества возникает комплекс взаимных прав и обязанностей, а также ответственность за невыполнение последних. Так, государство имеет право принимать законы, собирать налоги, наказывать преступников и т.п., оно обязано защищать свою территорию, права граждан, их собственность и т.д. Граждане обязаны соблюдать законы, платить налоги и пр., в свою очередь, они имеют право на защиту свободы и собственности, а в случае злоупотребления правителя властью они могут расторгнуть договор с ним даже путем его свержения.

Договорная теория была шагом вперед в познании государства, т.к. порывала с религиозными представлениями о происхождении государственности и политической власти. Эта концепция имеет глубокое демократическое содержание, обосновывая естественное право народа на свержение власти негодного правителя, вплоть до восстания. Она явилась обоснованием буржуазных революций в странах Европы.

Между тем слабым звеном этой теории является схематичное, идеализированное и абстрактное представление о первобытном обществе, которое, якобы, на определенном этапе своего развития осознает необходимость соглашения между народом и правителем. Очевидна недооценка объективных, прежде всего, социально-экономических, военно-политических и др., факторов и преувеличение факторов субъективных.

Теория насилия в наиболее логически завершенном виде возникла в XIX в. в трудах Е. Дюринга, Л. Гумпловича, К. Каутского и др.

Причину происхождения государственности они видели не в экономических отношениях, божественном провидении или общественном договоре, а в военно-политических факторах – насилии, порабощении одних племен другими. Для управления завоеванными народами и территориями нужен аппарат принуждения, которым и стало государство.

Представители данной доктрины трактовали государство как «естественно» (т.е. путем насилия) возникшую организацию властвования одних племен над другими. Насилие и подчинение властвующим подвластных является основой возникновения экономического господства. В результате войн племена перерождались в касты, сословия и классы. Завоеватели превращали покоренных в рабов. Государство трактовалось не как итог внутреннего развития общества, а как навязанная ему извне сила.

С одной стороны, военно-политические факторы в образовании государственности отвергать нельзя. Исторический опыт подтверждает, что элементы насилия сопровождали процесс возникновения многих государств (например, древнегерманского). С другой стороны, степень использования насилия в данном процессе была разная. Поэтому насилие следует рассматривать в качестве одной из причин возникновения государства наряду с иными. К тому же военно-политические факторы в ряде регионов играли в основном вторичные роли, уступая первенство социально-экономическим факторам.

Органическая теория происхождения государства получила широкое распространение во второй половине XIX в. в трудах Г. Спенсера, А. Вормса и др. В эту эпоху наука, в т.ч. гуманитарная, испытала на себе мощное влияние идеи естественного отбора, высказанной Ч. Дарвиным.

По мнению представителей данной доктрины, государство – это организм, постоянные отношения между частями которого аналогичны постоянным отношениям между частями живого существа. Т.е. государство является продуктом социальной эволюции, которая выступает в этой связи лишь разновидностью эволюции биологической.

Государство, будучи разновидностью биологического организма, имеет мозг (правителей) и средства выполнения его решений – подданных. Подобно тому, как среди биологических организмов в результате естественного отбора выживают наиболее приспособленные, так и в социальных организмах в процессе борьбы и войн (тоже естественного отбора) складываются конкретные государства, формируются правительства, совершенствуется структура управления. Таким образом, государство практически уравнивается с биологическим организмом.

Отрицать влияние биологических факторов на происхождение государства неправильно, т.к. люди – существа не только социальные, но и биологические. Вместе с тем, нельзя механически распространять все закономерности, присущие только биологической эволюции, на социальные организмы, нельзя полностью сводить проблемы социальные к проблемам биологическим. Это хотя и взаимосвязанные между собою, но разные уровни жизни. Они подчиняются разным закономерностям и имеют в основе своей различные причины возникновения.

Материалистическая теория происхождения государства. К. Маркс, Ф. Энгельс и В. Ленин (представители). Они объясняют происхождение государственности, прежде всего, социально-экономическими причинами. Первостепенное значение для развития экономики, а, следовательно, и для появления государственности, имели три крупных раздела труда – отделение от земледелия скотоводства и ремесла, обособление класса людей, занятых обменом. Подобное разделение труда и связанное с ним совершенствование орудий труда дали толчок росту производительности. Возник избыточный продукт, который, в конечном счете, и привел к возникновению частной собственности, в результате чего общество раскололось на имущие и неимущие классы, на эксплуататоров и эксплуатируемых.

Важнейшим последствием появления частной собственности выступает выделение публичной власти, уже не совпадающей с обществом и не выражающей интересы всех его членов. Властная роль переходит к богатым людям, превращающимся в категорию управляющих. Они создают для защиты своих экономических интересов новую

политическую структуру – государство, которое, прежде всего, служит инструментом проведения воли имущих классов.

Таким образом, государство, согласно материалистической теории, возникло преимущественно в целях сохранения и поддержки господства одного класса над другим, а также для обеспечения существования и функционирования общества как целостного организма.

В данной теории заметно увлечение экономическим детерминизмом и классовыми антагонизмами при недооценке национальных, религиозных, психологических, военно-политических и иных причин, влияющих на процесс происхождения государственности. Материалистическая теория являлась официальной доктриной в советском государствоведении.

Психологическая теория (представители – Л. Петражицкий, Г. Тард, З. Фрейд и др.) связывает появление государства с особыми свойствами человеческой психики: потребностью людей во власти над другими людьми, стремлением подчиняться, подражать.

Причины происхождения государства заключаются в тех способностях, которые первобытный человек приписывал племенным вождям, жрецам, шаманам, колдунам и др. Их магическая сила, психическая энергия (они делали охоту удачной, боролись с болезнями, предугадывали события и т.п.) создавали условия для зависимости сознания членов первобытного общества от вышеназванной элиты. Именно из власти, приписываемой этой элите, и возникает власть государственная. Вместе с тем, всегда существуют люди, которые не согласны с властью и проявляют агрессивные стремления, инстинкты. Для удержания в узде подобных психических начал личности и возникает государство.

Следовательно, государство необходимо как для удовлетворения потребностей большей части в подчинении, послушании, повиновении определенным лицам в обществе, так и для подавления агрессивных влечений некоторых индивидов. Отсюда природа государства - психологическая, коренящаяся в закономерностях человеческого сознания. Государство представители данной теории трактуют как продукт разрешения психологических противоречий между инициативными (активными личностями, способными к принятию ответственных решений, и пассивной массой, способной лишь к раздражательным действиям, исполняющим данные решения.

Психологические закономерности, с помощью которых осуществляется человеческая деятельность, составляют важный фактор, оказывающий влияние на все социальные институты. С другой стороны, роль психологических свойств личности (иррациональных начал) не следует преувеличивать в процессе происхождения государства. Они не всегда выступают в качестве решающих причин и должны рассматриваться именно как лишь моменты государствообразования, т.к. сама человеческая личность формируется под влиянием соответствующих социально-экономических, военно-политических и иных внешних условий.

Патримониальная теория происхождения государства. Яркий представитель – К.Л. Галлер. Государство, по его мнению, как и земля, является частной собственностью правителя, т.е. патримониальная теория объясняет происхождение государства из земельной собственности. Подобные правители господствуют над территорией в силу своего исконного права на собственность. В такой ситуации народ представлен в виде арендаторов земли собственника, а чиновники – в виде приказчиков правителей.

В соотношении понятий «власть-собственность» представители данной теории отдают приоритет собственности. Владение собственностью распространяется впоследствии и на владение территорией, что и лежит в основе возникновения государства. Право собственности на землю является первоосновой господства над территорией.

Государство может считаться собственностью определенного правителя, ведь он в какой-то мере владеет, пользуется и распоряжается (особенно в эпоху абсолютизма) практически всем, что находится на территории данной конкретной страны, в т.ч. и государственным аппаратом, обладающим силовыми свойствами. К тому же в эпоху становления того или иного государства его территория во многом определялась пространством, в котором господствовал вождь, военачальник и другой руководитель рода, племени. Государственное же хозяйство, финансы и т.п. постепенно преобразуются из частного хозяйства государя, князя.

Однако в период своего возникновения государственные институты далеко не всегда реально находятся в полном распоряжении правителя. К тому же в ту эпоху было не столько право частной собственности, сколько насильственное обладание землей. В рамках данной теории в процессе происхождения государства преувеличена роль частной собственности на землю и одновременно недооценено влияние на него военно-политических, национальных, религиозных и иных факторов.

Ирригационная (гидравлическая) теория. Яркий представитель – современный немецкий ученый К. Виттфогель. Он связывает процесс возникновения государства с необходимостью строительства ирригационных сооружений в восточных традиционных аграрных обществах. Это сопровождается большим ростом чиновничества, обеспечивающего эффективное использование данных сооружений и эксплуатирующих остальных граждан – негосподствующие слои. Государство, вынужденное проводить в подобных условиях жесткую централизованную политику, выступает в качестве единственного собственника и одновременно эксплуататора. Оно управляет, распределяя, учитывая и подчиняя. Ирригационные проблемы, по мнению Виттфогеля, с неизбежностью приводят к образованию «менеджерально-бюрократического класса», поработавшего общество, к формированию «агроменеджеральной» цивилизации.

Действительно процессы создания и поддержания мощных ирригационных систем происходили в регионах образования первичных городов-государств в Месопотамии, Египте, Индии, Китае, других областях. Также очевидны связи этих процессов с формированием многочисленного слоя управленцев-чиновников, служб, защищающих каналы от заиливания, обеспечивающих по ним судоходство (А.Б. Венгеров). Бесспорным можно считать факт влияния географических и климатических (почвенных) условий на ход происхождения государственности. В отдельных наиболее неблагоприятных для ведения сельского хозяйства регионах подобные факторы катализировали этот процесс, «доводили» даже режим конкретного государства до крайних деспотических форм.

Однако в рамках данной теории излишне категорично выделены отдельные фрагменты процесса становления государства как базовые и основные. Между тем, ирригационные причины были характерны преимущественно только для некоторых регионов Востока. Представители этой доктрины недооценивают социально-экономические, военно-политические, психологические и иные факторы, ощутимо влияющие на ход возникновения государственности.