

1. Три различных положительных числа являются тремя последовательными членами арифметической прогрессии. Могут ли эти же три числа оказаться тремя (не обязательно последовательными) членами геометрической прогрессии?

Ответ. Могут.

Решение. Рассмотрим геометрическую прогрессию $1, q, q^2, q^3$. Выберем q так, чтобы числа $1, q, q^3$ образовывали арифметическую прогрессию. Для этого нужно, чтобы выполнялось равенство $1 + q^3 = 2q \Leftrightarrow (q^2 + q - 1)(q - 1) = 0$. Один из корней этого уравнения равен $q = \frac{\sqrt{5}-1}{2}$. При таком значении q числа $1, q, q^3$ удовлетворяют условию задачи.

Критерии оценивания решений.

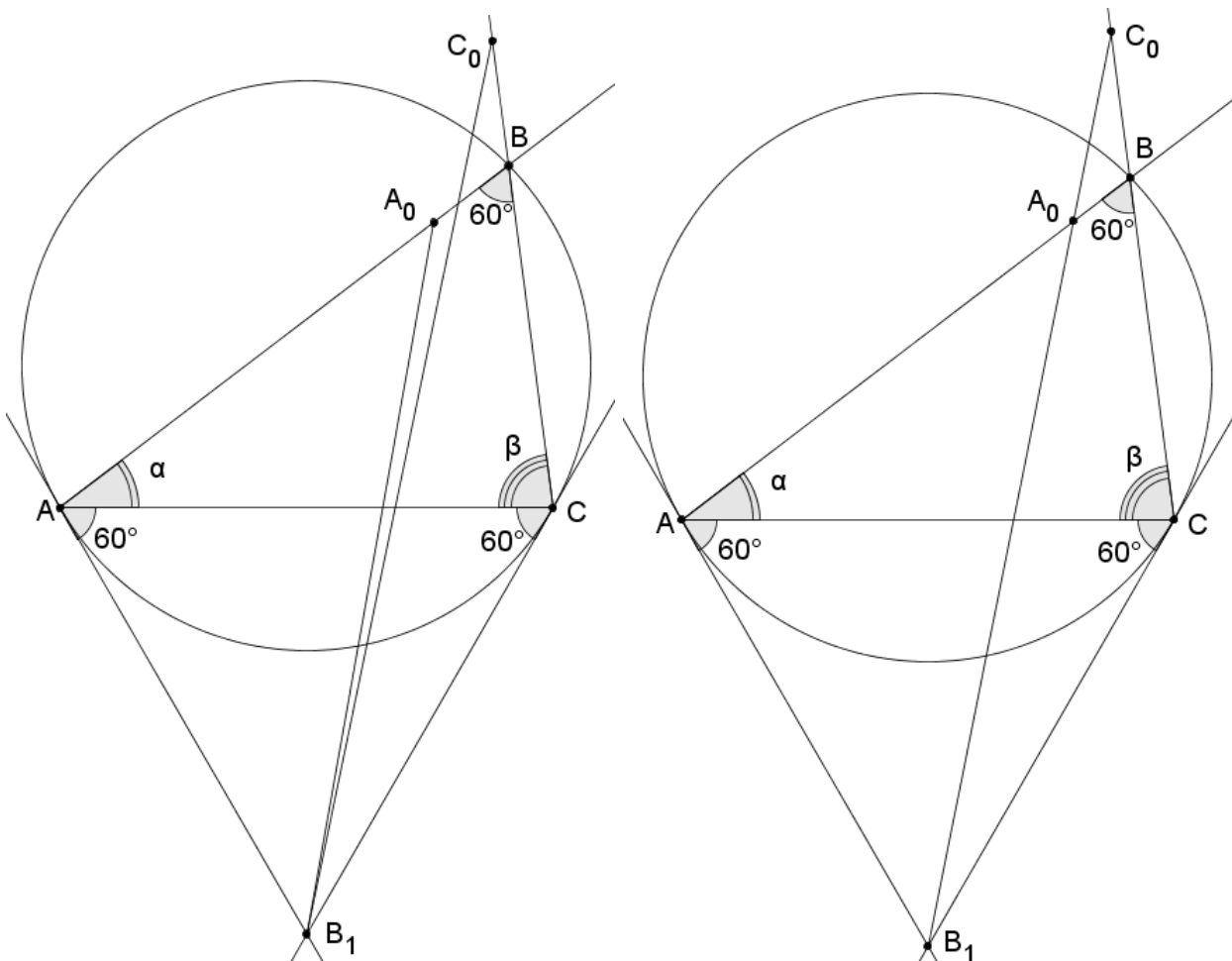
- (−) решение не соответствует ни одному из перечисленных ниже критериев.
- (−.) доказательство невозможности в случае рациональных чисел или последовательных членов геометрической прогрессии.
- (+ / 2) задача явно сведена к решению полиномиального уравнения третьей степени или выше от знаменателя геометрической прогрессии, но не доказано или доказано неверно существование решения, отличного от 1.
- (+ / −) верное решение с небольшими недочетами (например, арифметическая ошибка, не влияющая на ход решения)
- (+) Верное решение.

2. Вокруг треугольника ABC с углом $\angle B = 60^\circ$ описана окружность. Касательные к окружности, проведённые в точках A и C , пересекаются в точке B_1 . На лучах AB и CB отметили точки A_0 и C_0 соответственно так, что $AA_0 = AC = CC_0$. Докажите, что точки A_0, C_0, B_1 лежат на одной прямой.

Решение. По теореме об угле между касательной и хордой имеем $\angle ACB_1 = \angle CAB_1 = \angle ABC = 60^\circ$, т.е. треугольник AB_1C — равносторонний. Тогда $AA_0 = AC = AB_1$, т.е. треугольник A_0AB_1 равнобедренный. Если обозначить $\angle BAC = \alpha$, $\angle BCA = \beta$, то получим $\angle AB_1A_0 = \frac{180 - (60 + \alpha)}{2} = \frac{120 - \alpha}{2}$. Отсюда в частности следует, что $\angle AB_1A_0 < 60^\circ$, т.е. точка A_0 расположена внутри угла $\angle AB_1C$, см. рисунок слева. Аналогично $\triangle C_0CB_1$ равнобедренный, и $\angle CB_1C_0 = \frac{120 - \beta}{2}$. Сумма этих углов равна

$$\angle AB_1A_0 + \angle CB_1C_0 = \frac{240 - (\alpha + \beta)}{2}.$$

Учитывая, что $\alpha + \beta = 120^\circ$, получаем $\angle AB_1A_0 + \angle CB_1C_0 = 60^\circ = \angle AB_1C$, следовательно лучи B_1A_0 и B_1C_0 совпадают (рисунок справа), что и требовалось.



Критерии оценивания решений.

- (-) Любое решение, не соответствующее ни одному из перечисленных ниже критериев.
- (-) Рисунок, не соответствующий условию: точки A_0 и C_0 выбраны не на лучах AB и CB , а на их продолжениях. Для такого рисунка доказана равнобедренность треугольников $\triangle C_0CB_1$ и $\triangle A_0AB_1$.

(-/+) Доказана равнобедренность треугольников $\triangle C_0CB_1$ и $\triangle A_0AB_1$.

(+/-) Рисунок, не соответствующий условию: точки A_0 и C_0 выбраны не на лучах AB и CB , а на их продолжениях. Для такого рисунка приведено правильное решение.

(+) Правильное решение

3. Функция $f(x)$, определённая при всех действительных x , является чётной. Кроме того, при любом действительном x выполняется равенство

$$f(x) + f(10 - x) = 4.$$

а) Приведите пример такой функции, отличной от константы.

б) Докажите, что любая такая функция является периодической.

Решение.

а) Например $f(x) = 2 + \cos\left(\frac{\pi x}{10}\right)$. Чётность очевидна, проверим второе условие:

$$f(x) + f(10 - x) = 4 + \cos\left(\frac{\pi x}{10}\right) + \cos\left(\frac{\pi(10 - x)}{10}\right) = 4 + \cos\left(\frac{\pi x}{10}\right) + \cos\left(\pi - \frac{\pi x}{10}\right) = 0,$$

т.к. $\cos(\pi - \alpha) = -\cos(\alpha)$.

б) Из чётности получаем $f(10 - x) = f(x - 10)$, т.е.

$$f(x) + f(x - 10) = 4$$

при любом x . Подставив сюда $x + 10$ и $x + 20$ вместо x , получим

$$f(x + 10) + f(x) = 4,$$

$$f(x + 20) + f(x + 10) = 4.$$

Вычитая из второго первое, получаем $f(x + 20) - f(x) = 0$ при любом x , т.е. функция периодична с периодом 20.

Критерии оценивания решений.

(-) любое решение, не соответствующее ни одному из перечисленных ниже критериев.

(-) правильный пример функции без проверки выполнения условий. Допускается пример в виде графика, если в решении дано исчерпывающее и подробное описание графика с указанием всех ключевых точек.

(-/+) правильный пример функции с проверкой выполнения всех условий.

(+/2) правильный пример функции без проверки и нестрогое решение пункта б, основанное на симметриях

ИЛИ

правильный пример функции без проверки и решение пункта б с пропущенным шагом

(+/-) Полное решение пункта б)

ИЛИ

пример функции с проверкой и нестрогое решение пункта б, основанное на симметриях

ИЛИ

пример функции с проверкой и решение пункта б с пропущенным шагом

(+.) Пример функции без проверки и полное решение пункта б).

(+) Пункт а: верный пример с проверкой всех условий и полное решение пункта б)

4. Петя хочет проверить знания своего брата Коли — победителя олимпиады "Высшая проба" по математике. Для этого Петя задумал три натуральных числа a, b, c , и вычислил $x = \text{НОД}(a, b)$, $y = \text{НОД}(b, c)$, $z = \text{НОД}(c, a)$. Затем он написал на доске три ряда по пять чисел в каждом:

$$\begin{array}{c} 6, 8, 12, 18, 24 \\ 14, 20, 28, 44, 56 \\ 5, 15, 18, 27, 42 \end{array}$$

Петя сообщил Коле, что одно из чисел в первом ряду равно x , одно из чисел во втором ряду равно y , одно из чисел в третьем ряду равно z , и попросил угадать числа x, y, z . Подумав несколько минут, Коля справился с задачей, правильно назвав все три числа. Назовите их и вы. Докажите, что существует единственная такая тройка (x, y, z) .

Ответ. $x = 8, y = 14, z = 18$.

Решение. Мы будем использовать следующее утверждение:

Лемма. Если два из чисел x, y, z делятся на некоторое натуральное число m , то и третье делится на m .

Доказательство. Пусть например x и y делятся на m .

$$\begin{cases} x:m \Rightarrow a:m, b:m \\ y:m \Rightarrow b:m, c:m. \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a:m \\ c:m \end{cases} \Rightarrow z:m.$$

□

Следствие: если одно из чисел x, y, z не делится на m , то из оставшихся двух хотя бы одно тоже не делится на m .

Рассмотрим теперь данные в задаче числа:

$$\begin{array}{c} 6, 8, 12, 18, 24 \\ 14, 20, 28, 44, 56 \\ 5, 15, 18, 27, 42 \end{array}$$

Заметим, что в первых двух строках все числа чётные, т.е. $x:2, y:2 \Rightarrow z:2 \Rightarrow z = 18$ или $z = 42$. Далее, оба числа 18 и 42 делятся на 3, т.е. $z:3$. Во второй строке нет чисел, делящихся на 3, т.е. $y \not\vdots 3 \Rightarrow x \not\vdots 3 \Rightarrow x = 8$. Далее, $x:4, z \not\vdots 4 \Rightarrow y \not\vdots 4 \Rightarrow y = 14$. Наконец $y:7, x \not\vdots 7 \Rightarrow z \not\vdots 7 \Rightarrow z = 18$.

Значения $x = 8, y = 14, z = 18$ возможны, например, при $a = 72, b = 56, c = 126$.

Критерии оценивания решений.

(-) Решение, не соответствующее ни одному из перечисленных ниже критериев.

(-) Рассмотрена делимость на одно число.

(-/+) Рассмотрена делимость на два числа

ИЛИ

сформулирована и доказана лемма, аналогичная или равносильная лемме из приведённого выше решения.

(+ /2) Рассмотрена делимость на три числа.

(+.) Лемма, аналогичная или равносильная лемме из приведённого выше решения, используется в рассуждениях, но никак не доказана.

(+) Верное решение: получен правильный ответ и доказана его единственность.

5. Два коридора высотой и шириной в 1 м идут перпендикулярно друг другу по первому и второму этажу здания. Разделяющее их перекрытие разобрано, образуя дыру 1×1 м в полу одного и потолке другого. Какова максимальная длина балки, которую можно передать из одного коридора в другой через дыру? (Балку считать негнушимся отрезком нулевой толщины. Толщина перекрытия также равна нулю, т.е. пол верхнего коридора и потолок нижнего коридора находятся в одной плоскости.)

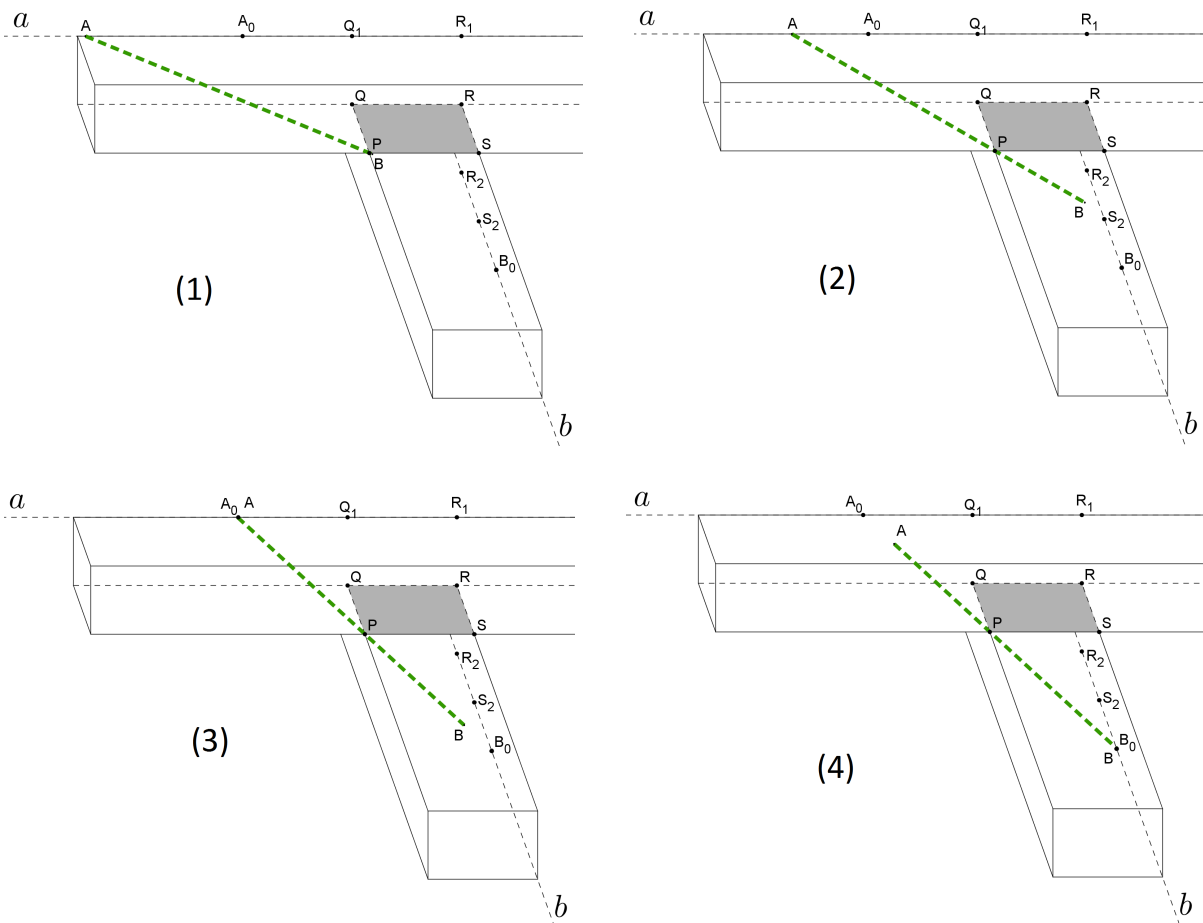
Ответ. $\frac{1}{2} \cdot (2 + \sqrt[3]{4})^{\frac{3}{2}}$.

Решение.

Пусть A и B — концы балки, причём B — нижний конец, который первым попадает в нижний коридор (считаем, что балку передают из верхнего коридора в нижний). Обозначим для краткости $d = \frac{1}{2} \cdot (2 + \sqrt[3]{4})^{\frac{3}{2}}$ — указанную в ответе длину балки, $PQRS$ — квадрат, образующий дыру.

Решение будет состоять из двух частей: **I** — мы покажем, как передать балку указанной в ответе длины, и **II** — докажем, что балку большей длины нельзя передать никаким способом.

I. Нам понадобятся следующие дополнительные обозначения. Стена верхнего коридора, проходящая через точки Q, R , пересекается с потолком верхнего коридора по прямой a (см. рисунок). Стена нижнего коридора, содержащая точки R, S , пересекается с полом нижнего коридора по прямой b . Q_1, R_1 — ортогональные проекции точек Q, R на прямую a , R_2, S_2 — ортогональные проекции точек R, S на прямую b . A_0, B_0 — точки на прямых a, b соответственно, такие, что $\overrightarrow{A_0Q_1} = \overrightarrow{Q_1R_1}$ и $\overrightarrow{B_0S_2} = \overrightarrow{S_2R_2}$. Отрезки PA_0 и PB_0 параллельны отрезку Q_1S_2 , поэтому точки P, A_0, B_0 лежат вдоль одной прямой, причём $PA_0 = PB_0 = \sqrt{3}$.



Перемещение балки будет состоять из следующих шагов (см. рисунки (1)-(4) выше):

(1) Расположим балку так, чтобы её конец A лежал на прямой a , а конец B находился в точке P .

(2) Будем перемещать её конец A вдоль прямой a , так чтобы сама балка всё время проходила через точку P .

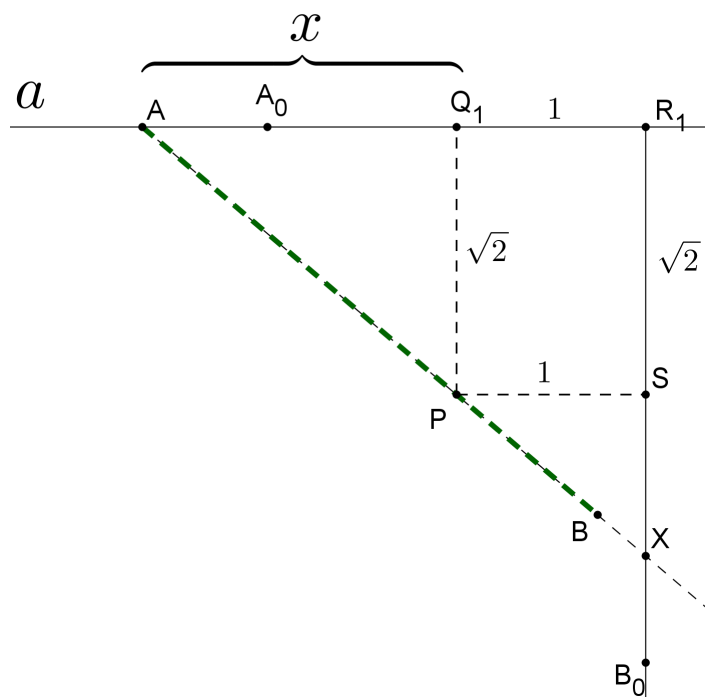
(3) Такое перемещение будем продолжать до тех пор, пока точка A не совпадёт с A_0 . В этот момент балка расположится вдоль прямой A_0B_0 .

(4) Затем будем двигать балку вдоль прямой A_0B_0 , до тех пор, пока точка B не совпадёт с B_0 .

(5) Наконец будем двигать точку B вдоль прямой b , так, чтобы вся балка по прежнему проходила через P , до тех пор, пока вся балка не окажется в нижнем коридоре.

Ключевой факт, который нужно проверить — что такое перемещение осуществимо, т.е. что балка всё время будет находиться целиком внутри коридоров. Очевидно достаточно проверить его только для шагов (1) – (3)

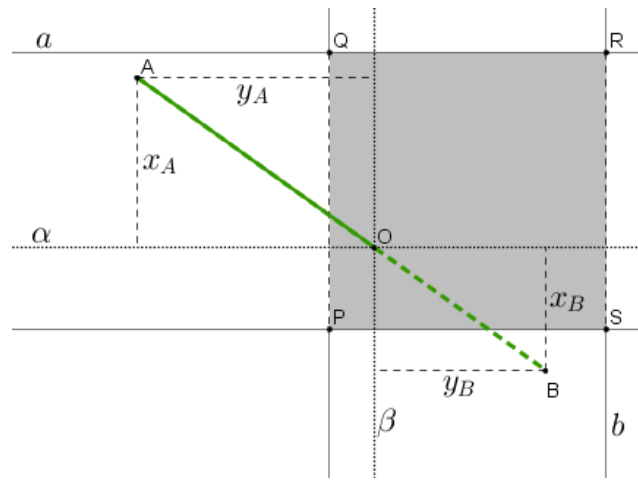
Проведём плоскость δ через прямую a и точку P . На протяжении всех шагов (1) – (4) балка находится внутри плоскости δ , следовательно можно исследовать движение балки отдельно в этой плоскости (рисунок ниже). Пусть $AQ_1 = x$. Продлим прямую AP до пересечения со стеной нижнего коридора в точке X . Тогда из подобия треугольников APQ_1 и AXR_1 несложно найти $AH = \frac{x+1}{x} \cdot \sqrt{2+x^2}$. Производная этой функции равна $\frac{x^3-2}{x^2\sqrt{2+x^2}}$. Отсюда видно, что минимум функции достигается при $x = \sqrt[3]{2}$. Подставляя это значение в выражение для AH , получаем после преобразований $\min(AH) = d$ (напомним, d обозначает число, указанное в ответе). Таким образом длина AH всё время не меньше длины балки (в частности при $x = 1$ $AH = 2\sqrt{3} > d$), т.е. точка B никогда не выходит за пределы отрезка AH , а значит и за пределы коридоров, что и требовалось.



II. Теперь докажем, что балку длины больше d невозможно передать из одного коридора в другой никаким способом. Пусть O — точка балки, делящая её в отношении

$AO : OB = \sqrt[3]{2} : 1$. Поскольку движение балки непрерывно, при любом способе передачи возникнет момент, когда точка O окажется в плоскости $PQRS$. Покажем, что в этот момент длина балки не может быть больше d .

Пусть α и β — вертикальные плоскости, проходящие через O параллельно осям верхнего и нижнего коридора соответственно, z_A — расстояние от A до плоскости $PQRS$, x_A — расстояние от A до α , y_A — расстояние от A до β , z_B, x_B, y_B — аналогичные расстояния для точки B . (На рисунке ниже слева изображён "вид сверху" в проекции на плоскость $PQRS$, плоскости α и β проецируются в прямые, отрезки z_A и z_B не видны, т.к. проецируются в точки A и B соответственно. Точка O находится в плоскости $PQRS$).



Очевидно $z_A : z_B = x_A : x_B = y_A : y_B = \sqrt[3]{2} : 1$. Кроме того, $x_A \leq 1$, $y_B \leq 1$, $z_A \leq 1$. Тогда длина всей балки

$$AB = (1 + \sqrt[3]{2}) \cdot \sqrt{x_B^2 + y_B^2 + z_B^2} = (1 + \sqrt[3]{2}) \cdot \sqrt{\frac{x_A^2}{\sqrt[3]{4}} + y_B^2 + \frac{z_A^2}{\sqrt[3]{4}}} \leq (1 + \sqrt[3]{2}) \cdot \sqrt{\frac{1}{\sqrt[3]{4}} + 1 + \frac{1}{\sqrt[3]{4}}} = d.$$

Критерии оценивания решений.

- (-) Решение, не содержащее продвижений в правильном направлении, а так же любое решение, в котором указан ответ $2\sqrt{3}$.
- (-/+) Имеется правильная идея решения (алгоритм протаскивания балки через отверстие) и попытка (не доведённая до конца) составления функции, выражающей длину отрезка AX через переменную.
- (+/-) В задаче получен правильный ответ и показано, что балку такой длины можно передать. Однако не доказано, что балку большей длины передать нельзя.
- (+) Верное решение (ответ + способ протаскивания балки + доказательство максимальнойности).

6. Таблица $n \times n$ заполняется натуральными числами от 1 до 2016 так, чтобы ни в одной строке и ни в одном столбце не было двух одинаковых чисел. Совпадение чисел, стоящих в разных столбцах и строках, допускается. Пусть $f(n)$ - количество таких расстановок. Например $f(1) = 2016$, $f(2017) = 0$.

а) Что больше, $f(2015)$ или $f(2016)$?

б) Что больше, $f(1008)$ или $f(1009)$?

Ответ. а) $f(2015) > f(2016)$, б) $f(1009) > f(1008)$.

Решение. Обозначим через S_n множество всех требуемых расстановок для таблицы $n \times n$. Тогда $f(n)$ по определению равно количеству элементов в множестве S_n .

Введём операцию g над таблицей, заключающуюся в удалении последнего (крайнего правого) столбца и последней (крайней нижней) строки таблицы. Пример:

$$t = \begin{array}{|cccc|} \hline 1 & 12 & 3 & 17 \\ \hline 2015 & 17 & 1 & 8 \\ \hline 100 & 2 & 101 & 56 \\ \hline 101 & 4 & 6 & 12 \\ \hline \end{array} \quad g(t) = \begin{array}{|ccc|} \hline 1 & 12 & 3 \\ \hline 2015 & 17 & 1 \\ \hline 100 & 2 & 101 \\ \hline \end{array}.$$

Очевидно, если $t \in S_n$, то $g(t) \in S_{n-1}$.

а) Мы докажем, что отображение $g : S_{2016} \rightarrow S_{2015}$ является инъективным (смысл термина будет разъяснён далее), и при этом его образ не покрывает всего множества S_{2015} . Отсюда будет следовать требуемое неравенство.

Утверждение 1. Пусть дана таблица $y \in S_{2015}$. Тогда существует не более одной таблицы $x \in S_{2016}$ такой, что $g(x) = y$.

Доказательство. Будем восстанавливать таблицу x по известной таблице $y = g(x)$. Для наглядности изобразим обе таблицы следующим образом:

$$x = \begin{array}{|cccccccc|} \hline & & & & & & & & a_1 \\ & & & & & & & & a_2 \\ & & & & & & & & a_3 \\ & & & & & & & & \vdots \\ & & & & & & & & \vdots \\ & & & & & & & & a_{2015} \\ \hline b_1 & b_2 & b_3 & \cdots & \cdots & \cdots & b_{2015} & & c \\ \hline \end{array}$$

Т.е. пусть последний столбец таблицы x содержит неизвестные числа a_1, \dots, a_{2015}, c , а последняя строка содержит неизвестные числа b_1, \dots, b_{2015}, c .

Число a_i должно отличаться от всех чисел в строке с номером i таблицы y . Но в любой строке таблицы y стоят 2015 различных чисел из множества $\{1, 2, \dots, 2016\}$, т.е. для a_i остаётся единственное возможное значение. Следовательно все числа a_1, \dots, a_{2015} однозначно определяются по таблице y . Аналогично, рассматривая столбцы, однозначно восстанавливаем числа b_j .

Если среди восстановленных чисел a_1, \dots, a_{2015} есть одинаковые, получаем противоречие с условием, и следовательно таблицы x , удовлетворяющей равенству $g(x) = y$, не существует. Если же все a_i различны, и все b_j различны, то число c должно отличаться от них всех, и такое число тоже единственно.

Итак, если таблица x существует, то она единственна, что и требовалось. \square

Следствие: если $x_1, x_2 \in S_{2016}$ и $x_1 \neq x_2$, то $g(x_1) \neq g(x_2)$. (Отображение g с таким свойством в математике называется *инъективным*).

Утверждение 2. *Существует таблица $y \in S_{2015}$ такая, что $\forall x \in S_{2016} : g(x) \neq y$.*

Доказательство. Рассмотрим таблицу $y \in S_{2015}$, в первой строке которой написаны подряд числа $1, 2, \dots, 2015$, а в следующих строках — те же числа, сдвигаемые по циклу каждый раз на 1:

$$y = \begin{array}{ccccccc} 1 & 2 & 3 & \dots & 2013 & 2014 & 2105 \\ 2015 & 1 & 2 & 3 & \dots & 2013 & 2014 \\ 2014 & 2015 & 1 & 2 & 3 & \dots & 2013 \\ \vdots & \vdots & & & & & \vdots \end{array}.$$

Восстанавливая по ней таблицу x так же, как это сделано выше, мы получаем $a_1 = a_2 = \dots = a_{2015} = 2016$, что противоречит условию. Следовательно искомой таблицы x не существует. \square

Из доказанных утверждений следует, что в множестве S_{2015} больше элементов, чем в S_{2016} , т.е. $f(2015) > f(2016)$.

Проиллюстрируем наглядно последний шаг рассуждения. Предположим, что мы выписали в ряд все возможные таблицы x_1, \dots, x_K из множества S_{2016} . Рассмотрим следующую диаграмму отображения g :

$$\begin{array}{cccccc} x_1 & x_2 & x_3 & \dots & x_K & \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & & \downarrow & \\ g(x_1) & g(x_2) & g(x_3) & \dots & g(x_K) & y \end{array}$$

В множестве S_{2016} ровно K элементов, и все они выписаны в верхнем ряду. В нижнем ряду для каждой таблицы x выписана соответствующая таблица $g(x)$, а также построенная в утверждении 2 таблица y . Все таблицы в нижнем ряду принадлежат множеству S_{2015} , и все они по доказанному различны. Следовательно количество таблиц в множестве S_{2015} больше, чем в S_{2016} .

б) Докажем, что при отображении $g : S_{1009} \rightarrow S_{1008}$ в каждую таблицу множества S_{1008} отображается более одной таблицы множества S_{1009} . Отсюда будет следовать требуемое неравенство.

Утверждение 3. *Пусть дана таблица $y \in S_{1008}$. Тогда существует не менее 1007 различных таблиц $x \in S_{1009}$ таких, что $g(x) = y$.*

Доказательство. Так же, как в п. а), изобразим наглядно равенство $g(x) = y$:

$$x = \begin{array}{|c|c|} \hline & \begin{array}{c} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \\ \vdots \\ \vdots \\ a_{1008} \end{array} \\ \hline \begin{array}{c} b_1 \quad b_2 \quad b_3 \quad \cdots \quad \cdots \quad b_{1008} \end{array} & c \\ \hline \end{array} y$$

Покажем, как для заданной таблицы $y \in S_{1008}$ построить не менее 1007 различных таблиц x , удовлетворяющих равенству $g(x) = y$.

В объединении первой строки и первого столбца таблицы y написано 2015 чисел (не обязательно все различные), поэтому существует число из множества $\{1, 2, \dots, 2016\}$, которого нет ни в первой строке, ни в первом столбце таблицы y . Положим a_1 и b_1 равными этому числу. Т.е. согласно нашему выбору $a_1 = b_1$.

Для $i = 2, 3, \dots, 1008$ будем последовательно выбирать числа a_i так, чтобы число a_i не равнялось ни одному из чисел в i -й строке таблицы y , а также не равнялось уже выбранным числам a_1, \dots, a_{i-1} . Такой выбор всегда существует, т.к. "запрещёнными" оказываются всегда не более $1008 + 1007 = 2015$ чисел.

Аналогично для $j = 2, 3, \dots, 1008$ будем последовательно выбирать числа b_j так, чтобы число b_j не равнялось ни одному из чисел в j -м столбце таблицы y , а также не равнялось числам b_1, \dots, b_{j-1} .

Мы изначально выбрали $a_1 = b_1$, поэтому среди чисел $a_i, b_j, i, j = 1 \dots 1008$, не более 2015 различных. Поэтому можно выбрать число c отличным от них всех, и тем самым завершить построение таблицы x . Построенная таблица x удовлетворяет всем условиям задачи и принадлежит множеству S_{1009} , при этом $g(x) = y$.

Заметим, что при выборе числа a_2 запрещёнными были не более 1009 чисел (числа во второй строке таблицы y и число a_1). Поэтому имелось не менее 1007 способов выбрать число a_2 , и все они привели бы к различным таблицам x . Следовательно таких таблиц x , для которых $g(x) = y$, не менее 1007, что и требовалось доказать. \square

Критерии оценивания решений.

- (-) Решение не соответствует ни одному из перечисленных ниже критериев.
- (-/+) В пункте а) доказано, что $f(2015) \geq f(2016)$ (нестрогое неравенство).
- (+/2) Полностью решён один из пунктов.
- (+/-) В обоих пунктах доказано нестрогое неравенство.
- (+) Верное решение обоих пунктов.