

## Олимпиада для студентов и выпускников – 2016 г.

### Направление «Юриспруденция»

**Профиль:**

**«Право информационных технологий и интеллектуальной собственности» КОД-2102**

### Критерии проверки олимпиадных заданий

#### **Блок 1. «Тесты» (максимум – 15 баллов)**

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, неправильный – в 0 баллов.

#### **Блок 2. «Задачи» (максимум – 60 баллов)**

##### ***Задача 1 (максимум – 20 баллов)***

- Нет ответа – 0 баллов.
- Есть ответ, но допущены грубые ошибки в правовой квалификации либо не обоснована (недостаточно обоснована) собственная позиция, а также не продемонстрированы знания судебной практики и (или) правовой литературы – от 0 до 5 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.
- Есть ответ, не допущено грубых ошибок в правовой квалификации, в достаточной мере обоснована собственная позиция, но не продемонстрированы знания судебной практики или правовой литературы – от 6 до 15 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.
- Есть ответ, не допущено грубых ошибок в правовой квалификации, обоснована собственная позиция, а также продемонстрированы знания судебной практики и (или) правовой литературы – от 16 до 20 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.

##### ***Задача 2 (максимум – 20 баллов)***

- Нет ответа – 0 баллов.
- Представлен ответ лишь на один из вопросов – от 0 до 10 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.
- Представлен ответ на два вопроса либо на все вопросы, но не обоснована (недостаточно обоснована) собственная позиция – от 11 до 15 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.
- Представлен ответ на все вопросы, в достаточной степени обоснована собственная позиция – от 16 до 20 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.

##### ***Задача 3 (максимум – 20 баллов)***

- Нет ответа – 0 баллов.
- Есть ответ, но допущены грубые ошибки в правовой квалификации либо не обоснована (недостаточно обоснована) собственная позиция, а также не

продемонстрированы знания судебной практики и (или) правовой литературы – от 0 до 5 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.

- Есть ответ, не допущено грубых ошибок в правовой квалификации, в достаточной мере обоснована собственная позиция, но не продемонстрированы знания судебной практики или правовой литературы – от 6 до 15 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.
- Есть ответ, не допущено грубых ошибок в правовой квалификации, обоснована собственная позиция, а также продемонстрированы знания судебной практики и (или) правовой литературы – от 16 до 20 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.

### **Блок 3. «Анализ англоязычной статьи» (максимум – 25 баллов)**

- Нет ответа – 0 баллов.
- Представлен ответ лишь на один вопрос, не продемонстрировано достаточной степени понимания текста и проблемы, поднимаемой автором статьи, – от 0 до 10 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.
- Представлен ответ на два и более вопросов, но не продемонстрировано достаточной степени понимания текста, не раскрыта (недостаточно раскрыта) позиция автора, не выражена либо не обоснована (недостаточно обоснована) собственная позиция по развитию российского подхода к решению проблемы – от 11 до 15 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.
- Представлен ответ на все вопросы, продемонстрирована достаточная степень понимания текста, но не раскрыта (недостаточно раскрыта) позиция автора, не выражена либо не обоснована (недостаточно обоснована) собственная позиция по развитию российского подхода к решению проблемы – от 16 до 20 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.
- Представлен ответ на все вопросы, продемонстрирована достаточная степень понимания текста, раскрыта позиция автора, выражена и обоснована собственная позиция по развитию российского подхода к данной проблеме – от 21 до 25 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.