

**РЕШЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
по направлению «Юриспруденция»**

**Профиль:
«Публичное право»**

Время выполнения задания - 120 мин.

Критерии оценивания

Максимальное число баллов за 25 тестовых вопросов, две задачи и открытый вопрос – **100 баллов**;

1 тестовый вопрос – **1 балл**;

задача 1 – **20 баллов**;

задача 2 – **30 баллов**;

открытый вопрос – **25 баллов**.

Ответы на тестовые задания

Номер вопроса	Номера верных ответов
1.	2
2.	2
3.	4
4.	2
5.	4
6.	1
7.	3
8.	2
9.	2
10.	3
11.	2
12.	4
13.	3
14.	2
15.	1
16.	2
17.	3
18.	3
19.	4
20.	3
21.	2
22.	4
23.	2
24.	2
25.	1

Задача 1

Оппозиционный политический деятель Федоров, бывший депутат Государственной Думы, ныне проживающий в Австралии, опубликовал на личном сайте сообщение, выражающее поддержку организаторам согласованного публичного мероприятия «Марш согласия» в г. Москве, посвященного проблемам нормализации межнациональных отношений в российском обществе. Однако ввиду этого его сайт был заблокирован во внесудебном порядке в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 N 398-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"». Данный Закон ввел возможность немедленных внесудебных блокировок сайтов с информацией, «содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка». Тем не менее, уже после блокировки сайта выяснилось, что во время проведения согласованного мероприятия никаких беспорядков и нарушения общественного порядка замечено не было.

Дайте конституционно-правовую оценку ситуации. Прав ли государственный орган, который заблокировал сайт Федорова?

Ответ

Федеральный закон от 28.12.2013 N 398-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"» позволяет ограничить доступ к информации, «содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка». При этом понятие «призыв», в том числе применительно к участию в публичном мероприятии, в Законе не определяется. В результате из текста Закона не следует, доступ к какой именно информации необходимо ограничивать, что позволяет органам власти давать новой норме расширительное толкование, считая «призывом» любой факт распространения информации.

Вместе с тем в определенном смысле Интернет остается площадкой для свободного обмена мнениями. Ограничения, накладываемые на интернет-ресурсы, не должны носить политического характера.

Названный Закон предусматривает ограничение доступа к интернет-ресурсам без решения суда. Решение о блокировке выносится в административном порядке: таким правом наделяется Генеральный прокурор РФ и его заместитель. Это прямо противоречит Федеральному закону от 25.07.2002 №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», согласно которому информационные материалы могут быть признаны «призывающими к осуществлению экстремистской деятельности» только по решению суда, и приводит к смешению функций суда и прокуратуры с резким расширением полномочий последней.

Закон № 398-ФЗ ставит призывы к участию в публичных мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, в один ряд с призывами к массовым беспорядкам и осуществлению экстремистской деятельности. Поскольку в действующем законодательстве не объясняется, что именно следует считать «призывами», у органов власти есть возможность трактовать этот термин крайне широко. В результате «информацией, содержащей призывы к участию в публичных мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка», подлежащей немедленной внесудебной блокировке, могут быть признаны сведения о любых проходящих или планируемых мирных акциях, не согласованных с властями.

Олимпиада для студентов и выпускников вузов - 2016 г.

Однако так как митинг был согласован, даже названный Закон к данной ситуации применен быть не может. Следовательно, сайт был заблокирован неправомерно. Указанные действия могут быть обжалованы в суде (ст.46 Конституции РФ), а сам Закон при определенных условиях (ч.4 ст.125 Конституции РФ и ст.96, 97 ФКЗ о КС РФ) может быть обжалован в Конституционном Суде РФ на предмет соответствия положениям Конституции РФ (ст. 2, 18, 29, 31, 46, 55).

Критерии оценивания задачи 1

Нет ответа – 0 баллов.

Есть ответ, но нет надлежащей конституционно-правовой аргументации или допущены грубые ошибки в правовой квалификации, не обоснована (недостаточно обоснована) собственная позиция, а также не продемонстрированы знания положений Конституции РФ (ст.29, 31, 55 и др.) и федерального законодательства – от 0 до 5 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.

Есть ответ, не допущено грубых ошибок в правовой квалификации, продемонстрировано знание положений Конституции РФ (ст. 29, 31, 55 и др.) и одного или двух федеральных законов по теме задачи (Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» и Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»), но не всех этих законов или недостаточно обоснована собственная позиция, – от 6 до 13 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.

Есть ответ, не допущено грубых ошибок в правовой квалификации, обоснована собственная позиция, а также продемонстрированы знания положений Конституции РФ (ст. 29, 31, 55 и др.), международных документов, Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», решений (правовых позиций) КС РФ и ЕСПЧ – от 14 до 20 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.

Задача 2

Гражданин Н., страдающий открытой формой туберкулеза, обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с требованием о проверке конституционности Федерального закона от **03.02.2015 N 7-ФЗ** «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Закон вводит наказание за «клевету о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих». Н. аргументировал свое заявление тем, что данным Законом фактически признается, что сведения о наличии такого заболевания порочат честь и достоинство человека и могут быть поставлены в один ряд с обвинением в совершении преступления или в неэтичном поведении.

Дайте конституционно-правовую оценку ситуации. Может ли закон, не применяясь в конкретном деле, затрагивать права и интересы гражданина? Каким может быть решение Конституционного Суда РФ в данном случае?

Ответ

Положения названного Закона могут трактоваться, как противоречащие гарантированному Конституцией РФ (ст.19) принципу

Олимпиада для студентов и выпускников вузов - 2016 г.

о равенстве всех перед законом и российскому законодательству, запрещающему дискриминацию граждан на основании наличия у них заболеваний, и грозит развитием социальной нетерпимости и дальнейшей социальной изоляцией тяжело больных людей. Также данным Законом затрагивается принцип, установленный ч. 1 ст. 21 Конституции РФ, согласно которому достоинство личности охраняется государством, и ничто не может быть основанием для его умаления. Конституция (ст.23) гарантирует: каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени.

Однако согласно ч. 4 ст. 125 Конституции РФ, Конституционный Суд РФ по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, в порядке, установленном федеральным законом. ФКЗ о КС РФ (ст. 96) устанавливает, что правом на обращение в Конституционный Суд РФ с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным в конкретном деле, то есть в Российской Федерации абстрактный нормоконтроль по требованию граждан не допускается. Кроме того, ст. 97 ФКЗ о КС РФ устанавливает, что жалоба на нарушение законом конституционных прав и свобод допустима, если закон затрагивает конституционные права и свободы граждан и применен в конкретном деле, рассмотрение которого завершено в суде, при этом жалоба должна быть подана в срок не позднее одного года после рассмотрения дела в суде.

Таким образом, в указанной ситуации КС РФ откажет в принятии жалобы гражданина Н. к рассмотрению. Она будет принята к рассмотрению им только при соблюдении требований, установленных ФКЗ о КС РФ (ст.96, 97 и др.).

Критерии оценивания задачи 2

Нет ответа – 0 баллов.

Есть ответ, но нет надлежащего конституционно-правового обоснования или допущены грубые ошибки в правовой квалификации, не обоснована (недостаточно обоснована) собственная позиция, а также не продемонстрированы знания Конституции РФ (ч.4 ст.125) и ФКЗ о КС РФ (ст.96, 97) – от 0 до 5 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.

Есть ответ, не допущено грубых ошибок в правовой квалификации, продемонстрировано знание положений Конституции РФ (ст.19, 21, 23 и 125), но не продемонстрировано знание ФКЗ о КС РФ (ст.96, 97) и недостаточно обоснована собственная позиция, – от 6 до 15 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.

Есть ответ, не допущено грубых ошибок в правовой квалификации, обоснована собственная позиция, в том числе по существу жалобы, продемонстрированы знания положений Конституции РФ (ст.19, 21, 23, 125) и ФКЗ о КС РФ (ст.96, 97) – от 16 до 30 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.

Открытый вопрос

Охарактеризуйте стадии законодательного процесса в Российской Федерации.

Ответ

Первая стадия федерального законодательного процесса — внесение законопроектов. Законопроекты вносятся в Государственную Думу. Это могут сделать субъекты, наделенные правом законодательной инициативы (ч.1 ст.104 Конституции РФ). К ним относятся: Президенту РФ, Совет Федерации и члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, Правительство РФ, законодательный (представительный) орган власти субъекта РФ. Правом внесения законопроектов обладают также Конституционный Суд РФ и Верховный Суд РФ по вопросам их ведения, т.е. вопросам, связанным с осуществлением судебной власти. Граждане Российской Федерации не обладают правом законодательной инициативы на федеральном уровне власти.

Федеральное законодательство не исключает возможности заинтересованных лиц и органов реализовывать свои нормотворческие предложения через уполномоченных субъектов законодательной инициативы. К таким лицам, в частности, относятся Уполномоченный по правам человека и Генеральный прокурор Российской Федерации.

Согласно Конституции РФ (ч.3 ст. 104) законопроекты о введении или об отмене налогов, освобождений от их уплаты, о выпуске государственных займов, об изменении финансовых обязательств государства и другие законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет федерального бюджета, могут быть внесены только при наличии заключения Правительства России. Без него законопроект может быть внесен в Государственную Думу при наличии положительного решения профильного комитета о соответствии законопроекта требованиям положений Регламента Государственной Думы. Заключение Правительства России обязательно должно быть представлено, как правило, к первому чтению.

Вторая стадия федерального законодательного процесса - принятие закона Государственной Думой (ст.105, 108 Конституции РФ). Государственная Дума рассматривает законопроекты, как правило, в трех чтениях, в порядке, установленном Регламентом палаты. Каждое чтение имеет свое целевое назначение. В первом чтении депутаты обсуждают концепцию законопроекта, оценивают соответствие основных положений законопроекта Конституции России, его актуальность и практическую значимость. Во втором чтении депутаты обсуждают поправки к законопроекту, предложенные субъектами законодательной инициативы, и голосуют за принятие или отклонение поправок. В третьем чтении депутаты голосуют за законопроект в целом. Внесение поправок до или после проведения третьего чтения не допускается. На этом этапе устраняются возможные внутренние противоречия в тексте законопроекта, устанавливается правильная взаимосвязь статей, делается редакционная правка.

Третья стадия федерального законодательного процесса — одобрение закона Советом Федерации. Согласно Регламенту данной палаты, поступивший из Государственной Думы закон регистрируется в Совете Федерации и направляется всем его членам. Председатель или по его поручению заместитель по согласованию с председателями комитетов, комиссий Совета Федерации определяют комитет, ответственный за рассмотрение федерального закона. Комитет готовит заключение по данному закону к пленарному заседанию Совета Федерации. В таком заключении дается оценка рассматриваемого закона формулируется одно из следующих решений:

- рекомендовать парламентариям одобрить федеральный закон, принятый Государственной Думой;
- рекомендовать отклонить такой федеральный закон. Возникшие разногласия между Советом Федерации и Государственной Думой разрешаются в порядке, установленном Регламентом Совета Федерации (ст.111-115).

В соответствии со ст. 106 Конституции РФ обязательному рассмотрению в Совете

Олимпиада для студентов и выпускников вузов - 2016 г.

Федерации подлежат принятые Государственной Думой федеральные законы по вопросам федерального бюджета, федеральных налогов и сборов, финансового валютного, кредитного, таможенного регулирования, денежной эмиссии, ратификации и денонсации международных договоров России, статуса и защиты государственной границы Российской Федерации, войны и мира. Ответственный комитет (комиссия) должен указать в заключении, подлежит ли федеральный закон обязательному рассмотрению в Совете Федерации.

В случае если 14-дневный срок рассмотрения федерального закона, не подлежащего обязательному рассмотрению палатой, истекает до очередного заседания Совета Федерации, то Совет палаты вправе принять одно из следующих решений:

- поручить Председателю Совета Федерации направить Президенту России для подписания и обнародования федеральный закон, считающийся одобренным Советом Федерации в обычном конституционном порядке;
- поручить Председателю Совета Федерации созвать внеочередное заседание палаты для рассмотрения федерального закона, к которому у комитетов (комиссий) имеются замечания.

Решения Государственной Думы и Совета Федерации в ходе федерального законодательного процесса оформляются постановлениями. Решения структурных подразделений парламента, таких, например, как управления Аппаратов палат, оформляются, как правило, в виде правовых заключений, решения согласительных комиссий, рабочих групп — в виде протоколов их заседания.

Четвертая стадия федерального законодательного процесса — подписание и обнародование закона Президентом РФ (ст.107 Конституции РФ). Подписание и обнародование главой государства принятого парламентом закона в ряде зарубежных стран и литературе может называться также промульгацией.

Принятый Государственной Думой и одобренный Советом Федерации федеральный закон в течение пяти дней направляется Президенту России для подписания и обнародования. Президент России в течение 14 дней подписывает федеральный закон и обнародует его. Способами обнародования являются:

опубликование федерального закона в предусмотренных официальных источниках опубликования;

оглашение посредством общедоступных средств массовой информации (телевидения и радио).

Президент РФ вправе отклонить поступивший к нему федеральный закон. Преодоление этого решения Президента осуществляется в порядке, установленном ч.3 ст.107 Конституции РФ.

Президент РФ, по смыслу Конституции РФ (ч.2 ст.108), не может отклонить федеральный конституционный закон; он подлежит подписанию в течение 14 дней.

Законодательный процесс может включать факультативные стадии, например, вынесение законопроекта по решению Государственной Думы на всенародное обсуждение (п.6 ст. 119 Регламента Государственной Думы), а также мероприятия (парламентские слушания, конференции и др.), нацеленные для выяснения общественного мнения по вопросам законодательной деятельности (п.5 ст.26 Регламента).

Критерии оценивания открытого вопроса

Нет ответа – 0 баллов

Охарактеризованы не все обязательные стадии законодательного процесса – от 1 до 5 баллов.

Охарактеризованы в логической последовательности все обязательные стадии

Олимпиада для студентов и выпускников вузов - 2016 г.

законодательного процесса, однако не названы факультативные стадии законодательного процесса, не продемонстрированы знания положений Конституции РФ, регламентов Государственной Думы РФ и Совета Федерации РФ – от 6 до 15 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.

Охарактеризованы все обязательные и факультативные стадии законодательного процесса, продемонстрированы знания положений Конституции РФ, регламентов Государственной Думы РФ и Совета Федерации РФ, решений (правовых позиций) КС РФ, научной литературы – от 16 до 25 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.