

Критерии оценки олимпиадной работы¹ по профилю «Стратегическое и корпоративное управление»

Общее замечание: Статья была изначально подобрана таким образом, чтобы студенты, хорошо владеющие языком, могли найти *поверхностные* ответы на поставленные вопросы (кроме вопроса №5) прямо в тексте статьи. При этом, нахождение просто правильных ответов недостаточно для получения оценки «отлично» по олимпиадному заданию. Задание предусматривало не просто *прочтение* статьи, но и ее анализ, и на высший балл претендуют работы, которые интегрировали знания по предмету в анализ прочтенного материала.

Ответы на все вопросы поделены на две группы: те, что имелись в статье (и наличие которых обеспечивает студенту 12-16 баллов из 20 за каждый вопрос), и те, которых в статье не было, но наличие которых отделяет отличные работы от хороших, с соответствующей оценкой в 17-20 баллов за каждый вопрос. Предполагается, что участники набравшие менее 12-ти баллов по 20-ти бальной шкале за вопрос до проходной конкурсной планки не дотянут, поэтому распределение баллов менее 12-ти остается на рассмотрение проверяющего.

Ниже приведены вопросы и краткие ответы с распределением баллов.

Вопрос и Ответ (кратко)	Баллы
1. В чём заключаются проблема, цель и методология исследования статьи? Ответы на данный вопрос представлены непосредственно в статье. Участнику необходимо внимательно прочитать первые страницы статьи, где в деталях объясняются рассматриваемые проблемы, понятия и подходы. При этом в ответе недостаточно простое перечисление всех элементов, каждый из них должен быть объяснен в деталях, основываясь на предыдущих исследованиях. В этой связи простое перечисление элементов – это только половина начисляемых баллов. Перечень элементов содержащихся в ответе должен в себя включать раскрытие важности представленных подходов (научный вклад): • институциональный;	20 баллов Ближе к 20: Участник должен описать проблематику представленного исследования. На оценку «отлично» участник должен, помимо объяснения того, почему это важно, представить свое обоснование на тему каждого из выбранных авторами параметров для целей этого исследования. Приведенное мнение должно быть четко обосновано, с приведением обзора соответствующей литературы, источников. В случае, если участник ссылается на труды, исследования, не приведенные в литературном обзоре авторов, это будет весомым плюсом для него. Ближе к 16: основные определения и общая постановка проблемы. Пересказ раздела обзора литературы.

¹ На основе статьи: Hernandez, V., & Nieto, M. J. (2015). The effect of the magnitude and direction of institutional distance on the choice of international entry modes. Journal of World Business, 50(1), 122-132.

• основанный на теории транзакционных издержек. Методология исследования – эмпирический анализ принятия решения о выходе на новый рынок; использовалась база данных SME в которой хранятся данные более чем по 9480 SMEs. В исследовании также было принято решение основываться не на самих фирмах, а на решениях, которые принимались относительно выходов на рынки.	Ниже 16: актуальность и понимание проблемы вызывает сложности. Всегда имеется вероятность, что участник предоставил ответы, не перечисленные здесь. В этом случае, на усмотрение проверяющего, за такие ответы могут быть начислены баллы – если ответы были по существу. При этом, сумма баллов за вопрос не может превышать 20 баллов.
2. На какие проекты можно экстраполировать полученные результаты? Результаты данного исследования можно экстраполировать, в первую очередь, для изучения роли субъектов малого и среднего бизнеса в системе международной деятельности, на разнообразные формы их выхода на новые географические рынки. Кроме того, представленное исследование затрагивает вопросы инвестиционной привлекательности стран, и соответственно, результаты можно использовать для принятия решений в области разработки легитимных правил для привлечения внешних инвесторов, также на уровне государственного управления (для развития законодательной системы в области защиты инвесторов). Часть ответа приводится в тексте самой статьи.	20 баллов 16-20 баллов: предполагается, что участник при ответе на данный вопрос должен представить логически аргументированный ответ. Ближе к 20: участник должен опираясь на представленные теории и замысел исследования представить свое видение по применение представленных результатов на практике. Ближе к 16: Пересказ основных результатов, полученных авторами исследования. Нет попыток личной интерпретации и построения гипотез на основе результатов исследования. Близко к тексту статьи. В основном перевод, но достаточно полный, без дополнительных пояснений и интерпретаций. Ниже 16: частичное понимание примененных методов и полученных результатов. Ошибки в интерпретации логики построения исследования.
3. Как с точки зрения объёма выборки данного исследования обосновывается её качество, а также надёжность полученных результатов? Прокомментируйте представленные полученные	20 баллов 16-20 баллов: предполагается, что участнику важно представить логически аргументированный ответ со ссылкой на теории (или их

значения статических показателей. <i>Что должно присутствовать в том или ином виде в ответе Участника:</i> Используется двумерная регрессия для анализа зависимостей между несколькими переменными и для исключения неверных статистических результатов. Так как компания может одновременно совершать несколько решений и выходить на разные рынки, выделенные переменные 1 уровня: решение, фирма и страна происхождения. Внутри данных блоков происходит прогон регрессии по ряду переменных. Двухуровневые модели хороши для анализа данных, когда необходим агрегированный результат по показателям. В нашем случае это правильный подход для исследования БД. Также, можно назвать правильным решение проблемы мультиколлинеарности; VIF способствует нахождению связей в двухуровневых регрессионных моделях. Данный подход также эффективен, потому что позволяет оценить зависимость между переменными и подтвердить ее наличие. Не следует, также, забывать, что невозможно создать идеальное исследование.	отсутствие). Ближе к 20: Участник должен как и каким методом проводились сбор и обработка данных. Откуда они брались, как вычислялась корреляция и другая релевантная информация. На «отлично» участник должен критически отнестись к методологии исследования: обратить внимание формулировку гипотезы, на качество выборки, переменные используемые в приведенном анализе и сами методы анализа. Особую ценность представляют предложения участника по повышению качества исследования: разные выборки и т.п. Ближе к 16: Пересказ основных методов, примененных автором исследования. Нет попыток объяснить результаты исследования. Ближе к тексту статьи. В основном перевод, без дополнительных пояснений и интерпретаций представленных результатов. Свое отношение высказано достаточно общими словами. Ниже 16: частичное понимание примененных методов. Ошибки в интерпретации логики построения исследования.
4. Какие факторы определяют стратегию интернационализации компании? Отвечая на данный вопрос важно написать не только какие факторы (абстрактно) определяют стратегию интернационализации, но и ссылаться на представленные в статье гипотезы и их обоснования. Данные объяснения выступают, во многом, ключевым элементом. Объяснение может быть недлинным, но должна быть видна логика.	20 баллов 16-20 баллов: ответы на данный вопрос, также, могут быть разными в силу разной степени подготовки. Проверяющий должен учитывать не только на количество, но и качество предложенных факторов. Ближе к 20: здесь, участник на «отлично» должен дать некоторый развернутый ответ. Участник должен представить <i>все результаты исследования</i> по всем параметрам исследуемым в статье, но не ограничиваться этим. Необходимо попытаться <i>объяснить</i> данные результаты, Представить свои видение и обоснования

	сформулированных гипотез, использованных моделей и их переменных. Привести <i>недостающие</i> на его взгляд выводы и их обоснования. Ближе к 16: общие мысли без привязки к результатам исследования, но в соответствующей текущей практике стратегического и корпоративного управления. Ниже 16: трудности с трактовкой и применимостью результатов исследования в текущей практике или отсутствие знаний в данной области.
5. Насколько актуальна представленная проблема для России и российских компаний? Данный вопрос предполагает проявление творческих знаний у участника. Предполагается, что ответы будут разными. Для России данная проблема актуальна в свете понижающейся инвестиционной привлекательности в связи с рядом объективных причин: более высокий уровень издержек в виду обширности территории и холодного климата, высокая энергоемкость производства, низкая производительность труда, невысокая прозрачность ведения бизнеса и т.д. Но, с другой стороны, статистика ввода в строй новых промышленных объектов принадлежащих зарубежным корпорациям за последние годы показывает, что страны вроде России всегда были привлекательными для крупных международных компаний. В том числе из-за низкого регулирования со стороны государства по сравнению с развитыми странами. Что соответственно вызывает желание и потребность у государства на модернизацию существующей системы на всех уровнях начиная с государственных и квазигосударственных компаний, заканчивая введением общих правил регулирования внутри страны и в условиях выхода на новые	20 баллов 16-20 баллов: логически аргументированный ответ со ссылкой на теории (или их отсутствие) относительно применения описанных методов в российской практике. Ближе к 20: используется знание теории и практики применения (отсутствия) представленных подходов. Ближе к 16: используется исключительно материал статьи. Относительно абстрактные гипотезы. Ниже 16: оторванные от жизни предположения и примеры, основанные на незнании российской специфики.

рынки. Поощряется учет и обоснование российской специфики стратегического и корпоративного управления. Принимаются аргументы как «за», так и «против».	
--	--