

Международная олимпиада молодежи – 2016/2017

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ ПО
НАПРАВЛЕНИЮ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

для 10 – 11-х классов

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальная оценка – 100 баллов

Во время выполнения заданий **НЕЛЬЗЯ** пользоваться словарём и другими справочными материалами и информационными ресурсами.

ЧАСТЬ 1.

Задания, оцениваемые в 2 балла: 1 балл - за выбор правильного ответа, 1 балл - за верное объяснение своего выбора.

Выберите правильный вариант и объясните свой выбор (задания 1-5).

1. В каком предложении слово *уходите* нужно произносить не совсем так, как в остальных?

Ответ:

А. Если вы уходите из класса последним, не забудьте выключить свет.

Б. Да уходите вы, не хочу вас больше видеть!

В. - Уже уходите? – А разве еще что-нибудь есть?

Г. Уже полночь, а вы всё не уходите...

Д. во всех предложениях слово *уходите* произносится абсолютно одинаково.

2. Кошки – кошка, зайцы – заяц, мыши – мышь. Формы кошка, заяц и мышь – это формы единственного числа. От какого из перечисленных ниже слов невозможно образовать форму единственного числа, не зная контекста?

Ответ:

А. динозавры

Б. черепахи

В. ящерицы

Г. змеи

Д. от всех можно, если хорошо знать русский язык

3. Выберите словосочетание, которое значит не то же, что остальные.

Ответ:

- А. водить за нос
 - Б. вешать лапшу на уши
 - В. рассказывать сказки
 - Г. хлопать ушами
-
-
-

4. Какое слово имеет только одно значение?

Ответ:

- А. вьетнамка
 - Б. полька
 - В. финка
 - Г. француженка
 - Д. чешка
-
-
-

5. Сколько слов из перечисленных ниже могут обозначать не только передвижение объекта?

ходить, лезть, нести, вести

Ответ:

- А. одно
 - Б. два
 - В. три
 - Г. четыре
-
-
-

ЧАСТЬ 2.

Задания, оцениваемые в 4 балла: 1 балл - за правильный выбор, 3 балла - за верное объяснение своего выбора.

Выберите правильный вариант и объясните свой выбор (задания 6-10).

6. Прочитайте текст. Где в этом тексте слово *предоставить* употреблено неправильно?

¹Однажды родители предоставили мне возможность несколько дней пожить одному на даче. ²У них было только одно условие: вернувшись домой, я должен был предоставить им полный отчет о том, что я делал в эти дни. ³Я, конечно, согласился: когда тебе предоставляют в полное распоряжение целый дом, да еще лес и речку в придачу – это же здорово! ⁴Я даже не мог предоставить себе, чем кончится эта затея...

Ответ:

- А. в первом предложении
- Б. во втором предложении
- В. в третьем предложении
- Г. в четвертом предложении
- Д. во всех предложениях
- Е. здесь нет правильного ответа

7. Сколькими способами можно понять предложение.

Вы не видели письма Евгении?

Ответ:

- А. одним
- Б. двумя
- В. тремя
- Г. четырьмя
- Д. пятью
- Е. так по-русски нельзя сказать

8. Прочитайте отрывок из сочинения одиннадцатиклассника. Сколько неудачных мест в этом отрывке? В комментарии к заданию отредактируйте текст отрывка.

«Князь Андрей получает ранение в процессии под Аустерлицем, теряет свою жену во время родов, получает отказ от Наташи Ростовой на свою руку и сердце и умирает после травмы в Бородинской битве».

Ответ:

- А. одно
- Б. два
- В. три
- Г. более трёх

9. В фильме Марка Захарова «Тот самый Мюнхгаузен» дворецкий Мюнхгаузена Томас встречает приехавшего пастора такими словами:

- Господин пастор, прошу вас. Господин барон вас давно ожидает. Он с утра в кабинете работает, заперся и спрашивает: «Томас, - говорит, - не приехал еще господин пастор?» Я говорю: «Нет еще». Он говорит: «Ну и слава Богу». Очень вас ждёт.

Можно сказать, что Томас ...

Ответ:

- А. иронизировал над пастором**
 - Б. жаловался пастору на жизнь**
 - В. любезничал с пастором**
 - Г. инструктировал пастора**
-
-
-

10. Слова *восхищать, обижать, огорчать, радовать, расстраивать* подчиняются одному общему правилу. Найдите среди перечисленных ниже слов такое, которое **НЕ** подчиняется этому правилу. Объясните свой ответ.

Ответ:

- А. сердить**
 - Б. смешить**
 - В. удивлять**
 - Г. умилять**
-
-
-

ЧАСТЬ 3.

Задания 11-12, оцениваемые в 10 баллов.

11. Антон, всю жизнь проживший в Нижнем Новгороде, приехал в Москву на день рождения к своему старому другу Николаю. Гостей пригласили к столу, но оказалось, что хозяева поставили слишком мало стульев. Когда Николай хотел сходить в кухню за недостающим стулом, Антон остановил его:

- Подожди, не ходи! Мы тут на диване сейчас все уберёмся.

Николай, тоже долгое время живший в Нижнем Новгороде, прекрасно понял Антона.

А что он ответил другу?

Ответ:

- А. Зачем убираться? Диван и так чистый.**
- Б. Не обижайся. Я совсем не хочу, чтобы вы уходили.**
- В. Да ладно тебе! На диване уже сидят три человека. Больше уже не поместится.**

__ Г. Ты считаешь, если вы все тут на диване наденете на себя украшения, станет больше места?

12. Даны фрагменты научно-популярного текста в перепутанном порядке. Восстановите текст, расставив фрагменты в правильном порядке в конце задания №12: перечислите буквенные обозначения этих частей, отделяя их запятыми. Объясните ваше решение.

(А) При этом Ганс Селье впервые формализовал основные признаки, общие для всех форм стресса.

(Б) Во-вторых, она может наблюдаться на разных уровнях организации, от клетки до целого организма.

(В) И наконец, стресс – это не обязательно реакция на что-то плохое, его могут с равным успехом вызывать как вредные, так и полезные сдвиги во внешней среде – любое новое явление, под которое необходимо подстроиться.

(Г) В переводе с английского stress – это давление, нажим, напряжение, нагрузка. Примерно так этот термин и используют в журнале Cosmopolitan и вообще в кухонной психологии. Толпа в метро, говорят, это для меня стресс.

(Д) В-третьих, при возникновении стресса каждый раз происходит выбор между двумя возможными вариантами ответа на стимул: принятием или борьбой (в случае отдельной клетки это означает, например, попытку разрушить молекулы яда либо попытку научиться с ними жить).

(Е) Но в биологии, медицине и академической психологии за словом “стресс” закрепилось почти противоположное значение.

(Ж) С легкой руки Ганса Селье, венгерско-канадского эндокринолога, основавшего первый в мире Институт стресса, этим термином стали обозначать не само воздействие (что было бы логично с точки зрения первоначального смысла слова), а реакцию организма на него.

(З) Во-первых, это неспецифическая физиологическая реакция, абсолютно одинаковая для тысяч разнообразных воздействий внешней среды, от холодного душа до столкновения с соперником.

Ответ:

Объяснение ответа:

ЧАСТЬ 4.

Задания 13-18, суммарно оцениваемые в 20 баллов.

Прочитайте стихотворение Николая Заболоцкого и выполните задания 13-18.

ЧИТАЯ СТИХИ

Любопытно, забавно и тонко:
Стих, почти непохожий на стих.
Бормотанье сверчка и ребенка
В совершенстве писатель постиг.

И в бессмыслице скомканной речи
Изошренность известная есть.
Но возможно ль мечты человечьи
В жертву этим забавам принести?

И возможно ли русское слово
Превратить в щебетанье щегла,
Чтобы смысла живая основа
Сквозь него прозвучать не могла?

Нет! Поэзия ставит преграды
Нашим выдумкам, ибо она
Не для тех, кто, играя в шарады,
Надевает колпак колдуна.

Тот, кто жизнью живет настоящей,
Кто к поэзии с детства привык,
Вечно верует в животворящий,
Полный разума русский язык.

1948

13. Как вы думаете, реакцией на какие стихи могло бы быть это стихотворение? Почему вы так думаете? (2 балла)

Ответ:

14. Найдите в тексте 3 слова, обозначающие произнесение звуков. Объясните, что значит каждое из них. (3 балла)

Ответ:

15. Найдите в тексте глагол, форма которого не соответствует нормам современного русского литературного языка. Как выглядит этот глагол в современном русском литературном языке? (1 балл)

Ответ:

16. Найдите в тексте однокоренные слова с противоположным значением. (1 балл)

Ответ:

17. Постарайтесь как можно точнее передать одним предложением основную мысль текста. (5 баллов)

Ответ:

18. Согласны ли вы с автором? Приведите минимум два аргумента в пользу своей точки зрения. (8 баллов)

Ответ:

ЧАСТЬ 5.

Задания 19-24, суммарно оцениваемые в 30 баллов.

Членам детской редакции сайта «Папмамбук» предложили ответить на вопрос, читают ли подростки тяжёлые книги. Прочитайте эссе Ксении Барышевой на эту тему¹.

¹ Полный текст эссе опубликован на сайте <http://www.papmambook.ru/articles/2234/>

«Читать иногда действительно бывает трудно. И первое, что очень мешает читать и сразу режет слух, – стиль изложения, язык автора. Бывает, что, прочитав несколько абзацев, ставлю книгу обратно на полку – мне не хочется разбираться в путаных фразах и мыслях автора. Правда, бывает и так, что те чувства, с которыми написана книга, и те идеи, которые автор хочет донести до читателя, настолько сильны, что, читая, уже не обращаешь внимания на неровность слога, тяжеловесность строки и брошенные обрубки фраз. Так произошло с книгой Евгения Рудашевского «Здравствуй, брат мой Бзоу!». Когда я начала читать, мне показалось, что автор не дает развернуться, закончиться фразе и тут же подхватывает новую мысль. Но его любовь к своим героям, уважение к земле, на которой они выросли, полностью меня захватили. Со второй страницы я уже не замечала то, что мне мешало читать на первой.

Случается и обратное. Однажды, соблазнившись похвальными рецензиями, я стащила у мамы книгу Донны Тартт «Щегол», которая начинается с того, как тринадцатилетний Тео Декер идет с мамой в картинную галерею, где происходит теракт. Взрывается бомба, мальчик выживает, бессознательно прячет под курткой картину Фабрициуса «Щегол», бежит домой и ждет маму, которая уже никогда не придет. Я тоже сидела в комнате одна и чувствовала себя героем этой книги, который еще не в силах осознать произошедшее: растерянным, испуганным, заторможенным. Но дальше смысл от меня ускользал. Несмотря на все литературное мастерство Донны Тартт, эту книгу я не дочитала до конца: путалась в бесконечных описаниях, ненужных подробностях сюжета, возвращалась к уже прочитанному – но так и не смогла понять, о чем она. Может быть, я взяла «Щегла» слишком рано.

Но это те причины, которые лежат на поверхности. Самые сложные причины, которые мешают читать, связаны не с текстом, сюжетом или мастерством автора. Их сложно объяснить с точки зрения логики, потому что они кроются глубоко внутри каждого читателя – это накопленный эмоциональный опыт.

Иногда во время чтения возникает ничем не объяснимое внутреннее сопротивление воле автора, когда всем своим существом не можешь принять то, о чем читаешь. Самая сложная книга, которую я когда-либо читала, которую несколько раз откладывала, брала в руки и отправляла обратно на полку, не в силах заставить себя читать дальше, – книга Чингиза Айтматова «Белый пароход». Несмотря на то, что эта книга написана гладким поэтичным языком и в ней так много необыкновенно точных наблюдений, оттенков и полутонов, я просто не могла читать дальше. Как не может любой нормальный человек смотреть, как топят котенка или как мучается на привязи собака, которая не в силах дотянуться до миски с водой. Сложно наслаждаться прекрасным слогом, видя то, что описывает автор: как Оразкул бьет свою жену Бекей, как дед Момун вынужден ежедневно видеть несчастье своего ребенка, дочери Бекей, но ничем не может ей помочь, как ненавидит Орозкул мальчика, внука деда Момуна, ребенка, у которого даже имени в книге нет. И автор не оставляет никакой надежды на счастливый конец. Мальчик погибает, но смерть его никого не спасет и никого уже ничему не научит. ...

Действительно, читать о смерти бывает тяжело, но смерть – это точно такая же часть жизни, как и рождение. Смерть мучеников во имя веры вдохновляла на подвиг, смерть воинов во имя свободы своей страны вселяла в сердца мужество. Смерть Амзы, героя книги Евгения Рудашевского «Здравствуй, брат мой Бзоу!» заставляет задуматься о

бессмысленности чужой войны, войны на чужой земле, за чужие интересы, меняет отношение читателя к такой войне.

Смерть мальчика в «Белом пароходе» не изменяет ничего. И внутреннее сопротивление такому финалу заставляет снова и снова откладывать книгу. Всё так же будет пить, бить жену и упиваться своей крохотной властью Орозкул, всё так же, ни слова не говоря и не вмешиваясь, будет на это смотреть дед Момун, всё так же будет ворчать старуха, жена деда Момуна, уговаривая его не ссориться с властью.

...

Но если читать бывает иногда так трудно, тогда зачем вообще читать? Должна ли литература чему-то учить или, как любое произведение искусства, доставлять эстетическое наслаждение? Зачем мучить себя, читая «Белый пароход»?

Мне кажется, что чтение дает тот самый опыт души, который позволяет безошибочно делать правильный выбор в реальной жизни. Мальчик погибает, потому что он не знает, как жить дальше тогда, когда твой мир полностью разрушен, когда проклято и растоптано все, во что веришь, когда некуда дальше идти. Но это знание появляется у того, кто дошел до последней страницы книги. Наслаждаться, читая эту книгу, нельзя, но можно вливать ее в себя каплю за каплей, как лекарство, для того, чтобы вместе с мальчиком умереть, и воскреснуть уже другим человеком. Как писал Фридрих Ницше: «Что нас не убивает, делает нас сильнее».

19. Как понимает автор эссе словосочетание *тяжелые книги*? (2 балла)

20. Почему, по мнению автора, книги бывают тяжёлыми? (3 балла)

21. Как вы понимаете словосочетание *тяжеловесность строки*? (2 балла)
