

Методические указания участникам конкурса по направлению «Лингвистика» 2016/17

Общие положения

Суть всякого научного исследования — в узнавании нового. Участникам конкурса предлагается провести исследование, в ходе которого выяснится нечто новое, что прежде не было известно. Разумеется, чтобы узнать новое, нужно прежде ознакомиться с исследованиями предшественников, поэтому мы ожидаем, что в каждой работе будет (возможно, небольшая) реферативная часть. Однако основную часть работы должно составлять самостоятельное исследование, состоящее из хорошо аргументированных утверждений.

Ожидается, что на конкурс будут представлены работы в виде текста объемом не менее 20 тыс. и не более 40 тыс. знаков; таблицы и графики учитываются при подсчете знаков. Работы объемом менее 15 тыс. знаков могут быть отклонены из-за своего небольшого размера. Авторы лучших работ будут приглашены в Москву на очные выступления по результатам своих исследований; ожидается, что выступление будет сопровождаться показом презентации на экране, а затем члены жюри конкурса зададут авторам вопросы.

Тема должна быть сформулирована участником конкурса самостоятельно: возможные темы, а также материалы и методы лингвистического исследования здесь невозможно даже кратко перечислить. Ниже предлагаем несколько примеров, которые помогут участникам конкурса сделать самостоятельный выбор. В конце текста перечислены несколько хороших книг, которые могут оказаться полезными участникам конкурса.

Рекомендуем также ознакомиться с общими рекомендациями по исследовательским работам на сайте Конкурса <https://olymp.hse.ru/projects/materials/>

Материал, методы, темы

1. **Корпус. НКРЯ.** Лингвистический корпус представляет собой продуманное и снабженное специальной разметкой собрание текстов[1]. Корпусов много, но для русистов особенно важен Национальный корпус русского языка, который постоянно используется лингвистами и служит для исследований на самые разные темы. В частности, он позволяет проследить судьбу какого-либо слова или грамматической конструкции в различные периоды истории русского языка или посмотреть на их употребление в разных жанрах. Подробнее о НКРЯ можно почитать [здесь](#). Для исследования английского языка можно рекомендовать Британский национальный корпус (BNC; см. [1](#), [2](#)) и Корпус современного американского английского языка (COCA). Общую информацию о том, что такое корпуса и зачем они нужны, можно почитать, например, [здесь \(кратко\)](#) или [здесь \(подробно\)](#), а также посмотреть [здесь](#).

Особенно рекомендуем ознакомиться с книгой «Два века в двадцати словах» (см. в списке литературы). Благодаря ей Вы сможете узнать на конкретных примерах, что дает корпус для истории слов, как может выглядеть образцовое исследование в этой области.

2. **Опрос и лингвистический эксперимент.** Чтобы выяснить, как говорят люди, часто бывает полезно провести опрос или поставить небольшой эксперимент. Например, можно показать друзьям картинки и спросить: «Как называются эти предметы?» ([пример](#) такого исследования; см. также [видео об исследованиях современной бытовой лексики](#)).

Можно попросить разных людей придумать словосочетания со словом «загрузить», и окажется, что старшее поколение будет чаще предлагать «загрузить вагон», а младшее — «загрузить файл».

3. **Языки, диалекты, региональные варианты.** Кроме русского и основных европейских языков можно использовать любые другие языки; возможно сравнение двух и более языков. Впрочем, участник конкурса должен знать эти языки в достаточной для исследования степени.

Кроме того, у русского языка есть региональные варианты. Всем известно, что в Москве говорят «подъезд», а в Санкт-Петербурге «парадная», но этими примерами особенности употребления слов в разных уголках России [далеко не ограничиваются](#).

4. **Ошибки.** Даже ошибки могут быть интересным материалом для исследования. Например, если для половины учеников в классе родной язык татарский, а для другой половины — русский, верно ли, что в контрольных по английскому они будут систематически делать разные ошибки? Если это предположение верно, то такая информация будет интересна не только лингвистам, но и учителям английского языка (см. например, [здесь](#)).

56. **Устная речь.** Если записать на диктофон, как в реальности говорят носители русского языка, окажется, что этот материал совсем не похож на связные письменные тексты. Подробнее о подобных экспериментах см. [здесь](#) или [здесь](#).

Опасности, которых нужно избежать

1. **Нежелательные темы.** Некоторые темы требуют такого уровня знаний, которого трудно ожидать даже от самых талантливых школьников. Например, этимология — очень интересна, но едва ли участники этого конкурса могут представить о ней оригинальные и серьезные работы [2]. Стоит избегать и чересчур общих тем («Изменения в русском языке за последние десять веков», «Сравнительный анализ русского и английского языков»). Участникам конкурса следует трезво оценить свои силы и, может быть, посоветоваться с опытными людьми.

2. **Плагиат.** К сожалению, в работах школьников нередко встречается плагиат, поэтому все предложенные вами работы пройдут особую проверку: как экспертную, так и автоматическую (в системе «Антиплагиат»). Во-первых, нужно помнить, что каждая фраза, которая берется из какого-либо чужого текста, должна снабжаться кавычками и ссылкой на источник (например, в виде сноски). Жюри должно быть абсолютно ясно, где кончается текст автора работы и начинается цитата. Во-вторых, даже если все кавычки и ссылки стоят правильно, работа не должна состоять из одних цитат. Хорошая подборка чужих высказываний — это еще не исследование. Такие работы не имеют шанса на высокую оценку, и нет смысла их нам присылать.

3. **Несамостоятельные работы.** Представленная на конкурс работа может быть вполне оригинальной, но выполненной кем-то другим (например, учителем или родственником) или при лишь небольшом участии участника конкурса. Одна из целей второго тура конкурса — установить, насколько хорошо школьник ориентируется в материале и проблематике своей работы, и это будет доказательством самостоятельности работы. Разумеется, требование самостоятельности не означает запрета на научное руководство. Организаторы конкурса настоятельно рекомендуют участникам советоваться со специалистами, но текст работы школьник должен написать самостоятельно.

4. **Наукообразность.** Глядя на плохие образцы работ из интернета или даже на качественные научные статьи в специальных журналах, Вы можете подумать, что необходимо изъясняться сложным и непонятным языком, использовать как можно больше терминов и длинных запутанных предложений. Это не так: в исследовательской работе следует ориентироваться на нейтральный стиль, а термины использовать там, где они необходимы. Нужно стремиться сделать текст понятным, удобочитаемым, а не наоборот. Следует избегать и других крайностей: просторечия, эмоциональной публицистической стилистики и т.п.

Книги, которые могут вдохновить

Два века в двадцати словах. Под ред. М.А. Даниэля и Н.Р. Добрушиной (М.: ИД НИУ ВШЭ, 2016).

Ирина Левонтина. «Русский со словарем» (М.: «Азбуковник», 2010).

Максим Кронгауз. «Русский язык на грани нервного срыва. 3D» (М.: «Corpus», 2011).

Владимир Плунгян. «Почему языки такие разные» (М.: «АСТ-Пресс книга», разные годы).

Андрей Зализняк. «Из заметок о любительской лингвистике» (М.: «Русский мир», 2009).

[1] Лингвистический корпус может также включать в себя аудио- и видеоматериалы, но мы предполагаем, что едва ли такие корпуса окажутся доступными школьникам или смогут дать удобный материал для исследования.

[2] Если все-таки хочется исследовать этимологию русских слов, стоит вначале изучить важнейший ресурс [«Этимология и история слов русского языка»](#).