линия отреза

Олимпиада студентов и выпускников

Направление Менеджмент

Профиль Экон. впеч. метод. в шд. гост. тур код 145

Заполняется организатором в аудитории

Количество доп. листов	Количество черновиков	Время выхода	Замена ручки
		с _____ до _____	☐ да

Протокол проверки

Заполняется членами жюри. Пометки участников не допускаются.

Итоговый балл

89

Пример заполнения

1234567890

00047123

EP

линия отреза

Олимпиада студентов и выпускников

Допускается использование листа с двух сторон
За линией отреза писать запрещено

(1) В статье поднимается проблема того, что влияние места туристического назначения на продолжительность поездки ("visit") недостаточно изучена.

Цель исследования: изучить влияние характеристик места назначения на выбор продолжительного либо непродолжительного отдыха с учетом уровня значимости данных характеристик и на примере Швейцарии.

Работа во многом опирается на методы статьи Herington et al., 2013, использует эконометрические и статистические методы.

Сбор данных:

Данные первичные, полевые.
Для их сбора использовались опрос, интервьюирование (с аудиозаписью и последующим контент-анализом) фокус-групп и опрашиваемых.

Инструменты анализа:

- Кластерный анализ, двухступенчатый (two-step cluster analysis);

- Дисперсионный анализ (ANOVA) оценка влияния различных групп характеристик и предпочтительного отдыха на предпочтения туристов.

Кроме того:

- коэффициент Cronbach alpha
- логит-модель
- хи квадрат
- таблицы табуляции

(2) На мой взгляд, из текста статьи была изъята значительная часть обзора литературы. В тексте статьи отсылки к статье Herington (2013) встречаются больше 10 раз. Однако, оценить данную работу и ее вклад в изучение направления практически невозможно, так как упоминания о ней скудны. Для понимания текущего данного направления не хватает более полных результатов исследования Herington (2013).

В то же время, не представлен анализ наиболее важных характеристик. Для создания маркетинговой стратегии необходимо учитывать и те характеристики, которые не важны туристу.

Кроме того, в статью необходимо включить блок о направлениях для дальнейшего исследования. Исследование содержит ряд неточностей, о которых речь пойдет в след. вопросе, которые исследователи должны исправить в своей дальнейшей работе.

③ Критический анализ содержания статьи и выводов выявил ряд недостатков:

1 Во введении говорится, что в статье целью является изучение того, как ~~[redacted]~~ характеристики бренда местности („place brand attributes") влияют на мнения туристов когда они выбирают место отдыха.
В дальнейшем термин „brand" больше ни разу не ~~упоминается~~ употребился, кроме как в данном параграфе.
В главе „заключение" цель была сформулирована другими словами, что затрудняет восприятие исследования.

2 На этапе сбора данных бросается в глаза тот факт, что фокус группа состояла из студентов. Несмотря на их многонациональность, можно предположить,

что молодые люди могут упустить некоторые значимые характеристики отдыха, которые оценились бы людьми другого возраста и социального слоя.

3. Как было отмечено в главе "Results" большинство респондентов были возраста 18–33 лет.

Данное возрастное ограничение выглядит необоснованным, так как среди туристов есть и другие группы населения: дети, подростки, родители, пенсионеры.

Чтобы полного этого слоя могут не быть охвачены.

Иначе, исследователю стало заранее внести это в тему исследования, например, с помощью "молодёжь".

4. О городах ~~в~~ проведения опроса.

Возможно, в тексте опечатка ("three Swiss cities", но заявлено про "Geneva and Zurich"). Однако, выбор таких крупных городов накладывает весомые ограничения на исследование.

Можно внести в тему, ~~отдых~~ сузив исследование: "в центральных городах", либо охватить и другие ~~города~~ туристические города Швейцарии.

линия отреза

Олимпиада студентов и выпускников

Допускается использование листа с двух сторон
За линией отреза писать запрещено

5. e Людей на улицах опрашивали только в городах, однако, многие туристы предпочитают spa-отдых, горнолыжные курорты или отдых вдали от цивилизации. Эти респонденты не были охвачены опросом в Женеве и Цюрихе, только если случайно туда не попали.
В этом виде случайной невероятностной выборки — трудно понять относится ли респондент к генеральной совокупности или нет.
Для устранения данного недостатка необходимо районирование по туристическим зонам.

6. Именно, в аэропорте можно встретить туристов, возвращающихся домой, однако, многие предпочитают поезда либо машины.
Таким образом, не все были охвачены.

7. c В исследовании имеется такая характеристика, как „price", однако, подробно (3) 4

об ограничениях, накладываемых на людей с разным уровнем дохода ничего не говорится.

8. В статье упоминается об "open-ended questions ... to give "color", однако ничего не говорится об интерпретации полученных данных.

9. В главе "findings" результаты разделены на две группы, в каждой из которых характеристики были оценены по шкале likert.
Результаты предоставлены не в удобном формате, предпочтительнее было бы оформление в таблицы по продолжительности с градацией.
Несмотря разделение на две группы, недостаточно пояснено в чем их различие, так как в первой группе выводы делаются по поведению, как и во второй.

10. t-статистика, и почему не были подробно описаны в "conclusion", основные результаты анализа выявлены по Cronbach's alpha. ANOVA не был рассмотрен подробно. нормальность зависимых переменных не указана.

В целом, исследование выявило характеристики турист. мест, указало на основные несколько и указало на необходимость ориентации на них, однако, с ограничениями.

линия отреза

Олимпиада студентов и выпускников

Допускается использование листа с двух сторон
За линией отреза писать запрещено

(4) Ограничения:

Некоторые были представлены выше, можно отметить [redacted] также как возраст респондентов, зона опроса, понятие длительного / короткого отдыха для разных респондентов.

(5) В качестве улучшения исследования можно предложить регрессионный анализ, с использованием выделенных характеристик в качестве зависим. переменных.

Новое исследование: [redacted] влияет ли время года (сезонность) на предпочтение выбора Швейцарии в качестве отдыха длительный / короткий срок

Цель: [redacted] понять, как влияет сезонность, [redacted] составить карту типичного швейцарского отдыха (возможно для различных соц. категорий людей)

Методы: регресс. анализ, t-стат, полный-анализ.

Методы сбора: опрос, соц. эксперимент (наблюдение на курортах и местах отдыха), работа с базами данных (турист. компаний).

Методы анализа: дисперсионный, факторный.

- Автор не упоминает о таком методе сбора данных, который использовался авторами анализируемой статьи, как кабинетное исследование/анализ литературных источников.
- Не отмечено, что в представленной к анализу статье отсутствуют определения базовых понятий
- не обосновал выбор соц. эксперимента как метода сбора данных для реализации цели, обозначенной автором работы в "направлениях развития данного исследования".

В остальном автор достаточно полно и аргументированно ответил на вопросы, сформулированные в задании.