

Демонстрационный вариант и методические рекомендации
по направлению «Юриспруденция»

Профиль: «Международное частное право»

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ

Время выполнения задания – 120 мин.

Выполните все задания (задания № 1-6), следуя инструкциям к каждому заданию.

Задание № 1.

Read the below given assertions and appraise whether they are meaningful so as to be true or false. Write down a respective word “True” or “False” into a table on the Answer Sheet provided to you.

1. The European Community began more than fifty years ago when six European nations came together to form the European Coal and Steel Community.

True	False
------	-------

2. Language crimes are all about illegal speech acts.

True	False
------	-------

3. In England, ‘conflict of laws’ and ‘private international law’ mean exactly the opposite thing.

True	False
------	-------

4. Even if two courts apply the law of the same country to decide a legal controversy, they may disagree as to what that law is.

True	False
------	-------

5. The distinction between public and private law is not hard and fast, but the dividing line can sometimes be a crucial one.

True	False
------	-------

6. The most important kind of legislation is the Act of Parliament, otherwise called a ‘statute’, through which the government carries into effect its primary policies.

True	False
------	-------

7. All member states of the European Union have ratified the United Nations Convention on the Elimination of Discrimination Against All Women (CEDAW) and are thus obliged to address domination over and discrimination against women in its social, economic, and political forms.

True	False
------	-------

8. Relatively few countries in the world have judges who are fully able to understand the technical aspects of patent-licensing agreements.

True	False
------	-------

9. Arbitrators applying foreign national laws have a significantly greater chance of making mistakes than domestic adjudicators do.

True	False
------	-------

10. In law schools courses on conflict of laws often deal only with choice of law. Jurisdiction and inter-state recognition of judgments are then dealt with in courses on civil procedure.

True	False
------	-------

Задание № 2.

Choose among the three answers suggested to you below for each of the emptied sentence member the one you consider correct for making the sentence meaningful. Write down a selected word into a table on the Answer Sheet.

1. There are differences across various parts of the United Kingdom in law.
a) questionable b) enacted c) uncertain
2. England and Wales have their own legal systems and law courts but considerable differences remain in
a) rules and abilities b) influences and statutes c) organization and practice
3. Public expenditure on the law and order programme reflects given by the UK Government to respective services.
a) special priority b) rising concern c) continuing efforts
4. Malicious damage to property including the losses can also be compensated from public funds.
a) concluding b) final c) resulting
5. There is an essential need to achieve a balance between the safety of the public and the rights of the individual.
a) proper b) accurate c) suitable
6. Usually, special, or exceptional, powers which may at certain times be given to authorities are admittedly acknowledged as making into civil liberties.
a) abuse b) maltreatment c) inroads
7. The abolition of capital punishment in England November 1965 was welcomed by most citizens in the country.
a) on b) in c) at
8. It would be quite fair to assume that policing developed through the many centuries of uninterrupted practices various forms.
a) had taken b) took c) had been taking
9. The development of the European Community law has shown many examples where at a later stage a non-binding legal instrument into a directive.
a) has been turned b) was turned c) turned
10. In the past, the EU was usually concerned with harmonizing the restrictions on marketing freedoms by referring to its jurisdiction.
a) internal market b) external market c) cross-border market

Задание № 3.

Read the following English text and write a synopsis in English capturing the gist of this text. Use the Answer Sheet for your English synopsis. Half a page will do.

Recent Trends In International Investment Agreements

An overview of the international investment agreements that have been negotiated over the past decade show five major trends. Firstly, it is the proliferation of International Investment Agreements (IIAs). The number of IIAs negotiated world-wide has increased dramatically over the last 10 years. Although the number of Bilateral Investment Treaties (BITs) negotiated by year has declined over the last 5 years, the cumulative number of these agreements has continued to increase, reaching by June 2007, approximately 2,593.

Furthermore, in recent years, international investment rules have increasingly been adopted as part of Free Trade Agreements (FTAs). These agreements, in addition to containing a variable range of trade liberalization and promotion provisions, contain commitments to liberalize and/or to protect investment flows between the parties. The number of economic integration agreements worldwide has been growing steadily and, by the end of 2007, reached approximately 250. At least 68 new agreements were concluded between 2004 and end 2007. Thus, while the rate at which new BITs have been concluded has slowed down, the rate at which new FTAs with investment provisions have been concluded is increasing.

A second trend – increased sophistication and complexity – characterizing the context in which IIAs have been negotiated over the last decade is that negotiations of these treaties tend to include an expanded range of issues. Numerically, traditional BITs limited to the protection of established foreign investment continue dominating the IIA universe. Nevertheless, a growing number of BITs include more sophisticated investment protection provisions as well as liberalization commitments. Compared to BITs, RTAs show far more variation in their scope, approach and content. Moreover, recent FTAs tend to encompass a broader range of issues that in the most comprehensive agreements may include not only investment protection and liberalization, but also trade in goods and services, intellectual property rights, competition policy, government procurement, temporary entry for business persons, transparency, the environment, and labour rights. Recent FTAs concluded by countries such as Australia, Chile, Japan, Singapore, and the United States are especially comprehensive and detailed.

Not all recent IIAs have followed this pattern. Some recent agreements have remained rather narrow in their coverage of investment issues. These limit themselves to establishing a framework for cooperation on promotion of investments. Recent examples include the FTAs between the European Free Trade Association (EFTA) countries and Romania and Croatia; bilateral Trade and Investment Cooperation Agreements between Canada and South Africa; and the ASEAN Framework Agreements with China and India < ... >. They lay down general principles with respect to further investment liberalization, promotion and protection and pave the way for the future creation of a free trade and investment area. Other examples include a number of framework agreements on trade and investment relations between the United States and countries in Africa and the Middle East. The cooperation provided for is typically aimed at creating favourable conditions for encouraging investment, notably through the exchange of information. It is also common for such agreements to setup consultative committees or a similar institutional arrangement between the parties to follow up on the implementation of negotiated commitments and to discuss and study possible obstacles to market access for trade and to the establishment of investment.

Further, international investment rules are becoming increasingly sophisticated. Some recent IIAs include significant revisions of the wording of various substantive treaty obligations. One major impetus for these revisions was the conclusion and implementation of the North American Free Trade Agreement (NAFTA) among Canada, Mexico, and the United States. Arbitrations under the investor-state dispute resolution provision of NAFTA raised issues or resulted in arbitration that prompted the parties to reconsider some of the language used in their IIAs. For example, the United States subsequently modified the language of its BITs and FTAs to clarify the meaning of “fair and equitable treatment” and the concept of indirect expropriation. Both changes were intended to limit the scope that arbitral tribunals might otherwise have given to the relevant provisions of the BITs. < ... > Some recent FTAs have also made significant innovations in investor-state dispute resolution procedures.

Based on: *Echandi, Roberto*. The New Generation of International Investment Agreements: Recent Developments in The Asia-Pacific Region // *Asia Europe Journal*, February 2009. Vol. 7. Issue 1: 127–144. (DOI 10.1007/s10308-008-0219-6) URL: <http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10308-008-0219-6#page-1> [Published online: 30 November 2008 Springer-Verlag 2008].

Задание № 4.

Напишите в свободной графе в Бланке ответов понятие, соответствующее определению, которое содержится в нижеприведенной таблице.

Определение понятия
1. Предложение о заключении международного коммерческого контракта (в соответствии с Венской конвенцией ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г.)
2. Передаточная надпись (в соответствии с Женевской конвенцией о Единообразном законе, о переводном и простом векселе 1930 г.)
3. Договор в международном транспортном праве, в соответствии с которым одна сторона – перевозчик обязуется перевезти груз из порта отгрузки в порт назначения с условием предоставления к перевозке всего судна, части судна или отдельных судовых помещений, а другая сторона – грузоотправитель или грузополучатель – обязуется предоставить груз к перевозке и уплатить провозную плату
4. Соглашение, по которому одна сторона передает или обязуется передать другой стороне (клиенту) денежные средства в счет денежного требования клиента (кредитора) к третьему лицу (должнику), вытекающего из предоставления клиентом товаров, выполнения им работ или оказания услуг третьему лицу, а клиент уступает или обязуется уступить первой стороне это денежное требование (в соответствии с Нью-Йоркской конвенцией об уступке дебиторской задолженности в международной торговле 2001 г.)
5. Разница между курсами покупки и продажи иностранной валюты в международном банковском праве
6. Компетенция государственного суда рассматривать и разрешать спор частногоправового характера, осложненный иностранным элементом
7. Внедоговорные обязательства, осложненные иностранным элементом, возникающие у

лица, которое без установленных законодательством оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), по возврату последнему приобретенного или сбереженного имущества (в соответствии с Регламентом Рим II)
8. Вексельный поручитель (в соответствии с Женевской конвенцией о Единообразном законе о переводном и простом векселе 1930 г.)
9. Стороны, заключающие международный коммерческий контракт
10. Лицо, обращающееся в банк с поручением получить для него платеж по представленным документам (в соответствии с Унифицированными правилами МТП по инкассо в ред. 1995 г.)

Задание № 5.

Вы являетесь младшим юристом международной юридической фирмы. Партнер фирмы поручил Вам подготовить меморандум по сравнительному анализу Варшавской и Монреальской системы международных воздушных перевозок грузов, пассажиров и багажа в международном частном праве. В частности, его интересуют вопросы, касающиеся понятия международной воздушной перевозки, предлагаемого в Варшавской и Монреальской конвенциях; перевозочных документов, применяемых в договоре международной воздушной перевозки, а также юридической квалификации последнего; принципов ответственности международного воздушного перевозчика; претензионного порядка урегулирования споров; определения юрисдикции и сроков исковой давности. Напишите Ваш меморандум в Бланке ответов.

Задание № 6.

Решите задачу, дав развернутый ответ на все поставленные к ней вопросы.

Между российским предприятием и индийской компанией был заключен договор купли-продажи, в соответствии с условиями которого индийская компания обязалась поставить партию хлопчатобумажных полотенец для покупателя. Оплата товара должна была быть произведена после его получения. Стороны не предусмотрели в контракте ни пророгационного соглашения, ни арбитражной оговорки. Применимое право сторонами выбрано не было. Поставка партии полотенец была осуществлена индийской стороной в установленные в контракте сроки. Российское предприятие, получив товар, деньги на счет продавца не перечислило. Индийская компания обратилась в российский арбитражный суд с иском о взыскании с российского предприятия стоимости поставленных товаров. Расчет убытков истец осуществил, основываясь на нормах индийского права. При разрешении спора в суде ответчик признал свою задолженность по контракту, однако счел, что расчет сумм, подлежащих выплате, должен быть произведен в соответствии с материальными нормами российского права, поскольку местом рассмотрения споров является российский арбитражный суд. (*) Справочно: между Российской Федерацией и Республикой Индия заключен Договор о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и торговым делам от 3 октября 2000 г., вступивший в силу с 11 апреля 2006 г.

Олимпиада для студентов и выпускников – 2017 г.

- 1) правомерно ли установлена юрисдикция российского арбитражного суда в данном случае?
- 2) какие коллизионные нормы применит российский арбитражный суд в данном случае?
- 3) какое материальное право будет применимым в данном случае?
- 4) будет ли применяться Венская конвенция ООН 1980 г. о договорах международной купли-продажи товаров в данном случае?
- 5) может ли решение российского арбитражного суда быть исполнено в Индии в данном случае?

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

1. Предварительные критерии оценивания выполненного олимпиадного задания:

Задание № 1 – **10 баллов** (1 правильный ответ – 1 балл);

Задание № 2 – **10 баллов** (1 правильный ответ – 1 балл);

Задание № 3 – **30 баллов**;

Задание № 4 – **10 баллов** (1 правильный ответ – 1 балл);

Задание № 5 – **15 баллов**;

Задание № 6 – **25 баллов**.

Всего – 100 баллов.

2. Перечень и содержание тем олимпиадного задания, а также список рекомендуемой литературы:

Тема № 1.

Понятие, предмет и система международного частного права

1. **Понятие и предмет МЧП.** Имущественные и личные неимущественные отношения частноправового характера, осложненные иностранным элементом, как предмет МЧП. Формы выражения иностранного элемента в таких отношениях. Понятие международных частных отношений.
2. **Понятие и виды субъектов МЧП.** Общая характеристика их правосубъектности.
3. **Методы регулирования в МЧП.** Коллизионно-правовой и материально-правовой методы, их сравнительная характеристика. Преимущества материально-правового метода регулирования перед коллизионно-правовым. Субстантивный метод регулирования, его особенности.
4. **Система норм МЧП.** Коллизионно-правовые и материально-правовые нормы. Процессуально-правовые нормы. Нормы «прямого действия» («непосредственного применения»), содержащиеся во внутригосударственном (национальном) законодательстве. Необходимость правовой унификации. Понятие, юридическая природа и виды унифицированных норм в МЧП.
5. **Основные концепции природы МЧП.** МЧП и внутригосударственное гражданское право. МЧП и международное публичное право. Сравнительная характеристика МЧП, национального и международного права по предмету правового регулирования, субъектам, источникам и методам регулирования. МЧП как полисистемный комплекс, представляющий собой самостоятельное правовое образование. Общая структура основных институтов МЧП. Российская доктрина МЧП о его природе.

Основная литература:

1. Вельяминов Г.М. О понятиях международного частного права, правовой унификации и права в целом // Закон. 2013. № 12.
2. Кабатова Е.В. Новейшие изменения в российском международном частном праве // Журнал международного частного права. 2014. № 4.
3. Кривенький А.И. Принципы международного частного права // Евразийский юридический журнал. 2015. № 8.
4. Остроумов Н.Н. Проблемы унификации международного частного права // Журнал российского права. 2015. № 1.
5. Шулаков А.А. Консеквенциальный метод в международном частном праве // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 2.

Дополнительная литература:

1. Асосков А. Реформа Раздела VI «Международное частное право» Гражданского кодекса РФ // Хозяйство и право. 2014. № 2.
2. Богуславский М.М., Светланов-Лисицын А.Г. (ред.) Современное международное частное право в России и Евросоюзе: В 2 т. М.: Норма, 2013.
3. Вельяминов Г.М. К вопросу о соотношении международного права и национальных правовых систем // Государство и право. 2015. № 5.
4. Власова Н.В., Муратова О.В., Цирина М.А. Проблемы международного частного права в свете новейших изменений Гражданского кодекса Российской Федерации // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2015. № 2.
5. Власова Н.В., Муратова О.В., Цирина М.А. Международное частное право в свете новейших изменений Гражданского кодекса Российской Федерации // Журнал российского права. 2015. № 4.
6. Ермакова Е.П., Ситкарева Е.В. Унификация о применимом праве в Европейском Союзе // Современное право. 2014. № 12.
7. Марышева Н.И., Лазарева Т.П., Власова Н.В. Цивилистическая школа международного частного права // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2015. № 5.
8. Рарогова К. Практический аспект соотношения международного и внутригосударственного права // Законодательство и экономика. 2014. № 12.
9. Халафян Р.М. Концепция международного «мягкого права» в международно-правовой доктрине // Евразийский юридический журнал. 2012. № 2.
10. Шулаков А.А. Взаимодействие институтов международного частного права // Журнал международного частного права. 2014. № 4.

Контрольные вопросы:

1. Каковы понятие и предмет МЧП?
2. Каковы особенности коллизиино-правового и материально-правового методов регулирования в МЧП?
3. Каковы основные виды субъектов МЧП и общая характеристика их правосубъектности?
4. Каков нормативный состав МЧП?
5. Каково понятие «иностранный элемент» в МЧП?
6. Какова юридическая природа МЧП?
7. Каково место МЧП в системе внутригосударственного права и в системе международного права?
8. Каковы основные отрасли МЧП?

Тема № 2.

Источники международного частного права

1. **Понятие и виды источников МЧП.** Соотношение и взаимодействие основных источников МЧП.
2. **Внутригосударственное (национальное) законодательство как источник МЧП.** Единые кодифицирующие акты в области МЧП. Рассредоточение норм МЧП по различным актам внутригосударственного законодательства. Основные

нормативные акты России, содержащие нормы МЧП. Раздел VI третьей части Гражданского кодекса РФ «Международное частное право».

3. **Международный договор как источник МЧП.** Теория трансформации международно-правовых норм в систему внутригосударственного (национального) права. Договор как способ унификации норм МЧП. Роль и значение универсальных международных договоров в области МЧП. Место региональных договоров в развитии МЧП. Международный договор как источник МЧП в рамках Европейского Союза и Совета Европы. Кодекс Бустаманте. Многосторонние и двусторонние договоры об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам. Минская конвенция СНГ 1993 г. о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Кишиневская конвенция СНГ 2002 г. о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Двусторонние соглашения России о правовой помощи по гражданским и семейным делам.
4. **Обычай как источник МЧП.** Особенности международного обычая по сравнению с международным договором. Роль обычая в регулировании отношений в области международной торговли, торгового мореплавания и международных расчетов. ИНКОТЕРМС. Унифицированные обычаи и правила МТП.
5. **Значение судебной и арбитражной практики как источника МЧП.** Роль прецедентного права в регулировании международных частноправовых отношений в англо-саксонской системе права.
6. **Роль международных органов в процессе создания норм МЧП, их юридическая природа.** Гагская конференция по международному частному праву. Значение международных договоров, принятых в рамках Гагской конференции. Международный институт по унификации частного права (УНИДРУА). Роль международных договоров, принятых в рамках УНИДРУА. Международная торговая палата (МТП) как международная неправительственная организация частных предпринимателей. Работа МТП по неофициальной систематизации норм МЧП. Юридическая природа документов, разработанных МТП. Комиссия ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) как вспомогательный орган Генеральной Ассамблеи ООН. Правовой статус ЮНСИТРАЛ, ее структура, функции и компетенция. Участие России в нормотворческом процессе по формированию МЧП в рамках различных международных органов.
7. **Проблема кодификации норм МЧП.** Международная и внутригосударственная кодификация. Понятие и виды кодификации норм МЧП. Проблема унификации норм МЧП. Международная и внутригосударственная унификация. Значение типовых (модельных) законов в процессе унификации норм МЧП. Гармонизация норм МЧП. Соотношение кодификации, унификации и гармонизации норм МЧП.

Основная литература:

1. Ануфриева Л.П. Проблема «прямого эффекта» соглашений ВТО // Вопросы правоуедения. 2014. № 3.
2. Валикарамов Д.Д., Коновалова Е.А. К вопросу о квалифицирующих признаках правового обычая как источника международного частного права // Евразийский юридический журнал. 2015. № 12.
3. Доронина Н.Г. Диффузия в праве как направление унификации международного частного права: к вопросу об объекте информационного права // Журнал российского права. 2015. № 5.

Олимпиада для студентов и выпускников – 2017 г.

4. Старженецкий В.В. Временное применение международного договора, противоречащего национальному праву: невозможное возможно? // Международное правосудие. 2015. № 3.
5. Цирина М.А., Власова Н.В., Муратова О.В. Проблемы унификации международного частного права в современном мире // Журнал российского права. 2014. № 3.

Дополнительная литература:

1. Бараданченкова Н.Е. Доктрина *forum non conveniencie* в англо-американском праве // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 2.
2. Баталова М.Р. Защитные оговорки в международном частном праве Турецкой Республики // Международное право и международные организации. 2014. № 4.
3. Белоусова О.В. Унификация законодательства Европейского Союза в сфере международного частного права: аналитический обзор // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2012. № 2.
4. Валикарамов Д.Д., Коновалова Е.А. К вопросу о некоторых коллизионных моментах в процессе заключения и изменения международных договоров // Евразийский юридический журнал. 2015. № 11.
5. Ерпылева Н.Ю. Эволюция коллизионного регулирования в международном частном праве России // Право и политика. 2014. № 7.
6. Ерпылева Н.Ю. Эволюция коллизионного регулирования в международном частном праве России и Польши // Адвокат. 2015. № 1.
7. Ерпылева Н.Ю., Гетьман-Павлова И.В. «Реверсивная (обратная) кодификация» международного частного права в Румынии // Государство и право. 2014. № 3.
8. Засемкова О.Ф. К вопросу о понятии и условиях применения свехимперативных норм третьих стран // Международное публичное и частное право. 2014. № 3.
9. Крутий Е.А. Соотношение понятий унификации и кодификации в современном международном частном праве // Международное публичное и частное право. 2012. № 3.
10. Сибатян А.С. Об алгоритме определения прецедентной нормы в международном праве // Журнал российского права. 2012. № 8.

Контрольные вопросы:

1. Каковы основные виды источников МЧП?
2. Каковы особенности внутригосударственного законодательства как источника МЧП?
3. Каковы особенности международного договора как источника МЧП?
4. Каковы особенности международного обычая как источника МЧП?
5. Каковы особенности прецедентного права как источника МЧП?
6. Каковы особенности нормативно-правовых актов международных организаций как источника МЧП?
7. Каковы основные международные организации, принимающие участие в процессе создания норм МЧП?
8. Каковы особенности кодификации, унификации и гармонизации норм МЧП в современных условиях?

Тема № 3.

Субъекты международного частного права

1. **Физические лица как субъекты МЧП.** Особенности правового статуса иностранных граждан. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ» 2002 г. Критерий определения личного статуса физических лиц в МЧП (гражданство, domicilio). Основные принципы правового положения иностранцев (национальный режим, режим наибольшего благоприятствования, специальный режим, преференциальный режим). Гражданская правосубъектность иностранных граждан в РФ. Гражданская правосубъектность российских граждан за границей.
2. **Юридические лица как субъекты МЧП.** Определение государственной принадлежности («национальности») юридических лиц и их личного статуса. Транснациональные корпорации (ТНК) в аспекте МЧП. Московская конвенция СНГ 1998 г. о транснациональных корпорациях. Правовое положение иностранных юридических лиц в РФ. Правовое положение российских юридических лиц за границей. Российское законодательство и иностранные юридические лица. Трансграничные банкротства в МЧП. Стамбульская конвенция СЕ 1990 г. о некоторых международных аспектах банкротства. Типовой закон ЮНСИТРАЛ 1997 г. о трансграничной несостоятельности (банкротстве). Руководство ЮНСИТРАЛ 2005 г. для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности. Трансграничные банкротства в европейском частном праве. Регламент ЕС № 2015/848 «О производстве по делам о несостоятельности» от 20 мая 2015 г. Юридические лица в европейском частном праве. Европейское акционерное общество (*Societas Europaea*), Европейский кооператив (*Societas Cooperativa Europaea*) и Европейская частная компания (*Societas Privata Europaea*) как новые организационно-правовые формы юридического лица в европейском частном праве. Регламент ЕС № 2157/2001 «О Статуте Европейской компании (*Societas Europaea*)» от 8 октября 2001 г. Регламент ЕС № 1435/2003 «О Статуте Европейского кооператива (*Societas Cooperativa Europaea*)» от 22 июля 2003 г. Резолюция Европейского парламента по предложению Регламента ЕС «О Европейской частной компании (*Societas Privata Europaea*)» от 10 марта 2009 г. Слияния и поглощения юридических лиц в МЧП. Слияния и поглощения юридических лиц в европейском частном праве.
3. **Государства как субъекты МЧП.** Государство как субъект имущественных отношений. Иммуниет государства и его виды. Юрисдикционные иммунитеты государства и его собственности. Национальное законодательство. Федеральный закон «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации» от 03 ноября 2015 г. Международные договоры. Европейская конвенция СЕ 1972 г. об иммунитете государств. Нью-Йоркская конвенция ООН 2005 г. о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности. Теории абсолютного и функционального иммунитета. Правовой режим частнопроводных сделок, совершаемых государством. Правовой статус торговых представительств государства за границей. Государство как субъект внешнеэкономической деятельности. Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» 2008 г. Ташкентское соглашение СНГ 1992 г. о сотрудничестве в области внешнеэкономической деятельности в ред. Московского протокола 2004 г. Государство как субъект международной защиты культурных ценностей. Закон РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей» 1993 г. Парижская

конвенция ЮНЕСКО 1970 г. о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности. Римская конвенция УНИДРУА 1995 г. по похищенным или незаконно вывезенным культурным ценностям. Душанбинское соглашение СНГ 2007 г. о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с хищениями культурных ценностей и обеспечении их возврата

4. **Международные организации как субъекты МЧП.** Особенности правового положения межгосударственных организаций как субъектов имущественных отношений. Понятие международного юридического лица. Правовой статус Предприятия МОМД как международного юридического лица. Особенности правового положения неправительственных организаций как субъектов имущественных отношений. Страсбургская конвенция СЕ 1986 г. о признании юридическим лицами международных неправительственных организаций.

Основная литература:

1. Асосков А.В. Коллизионное регулирование вопросов правоспособности юридического лица и полномочий его органов: как найти баланс между интересами участников юридического лица и потребностями гражданского оборота? // Вестник гражданского права. 2014. № 4.
2. Канашевский В.А. Сделки по слияниям и поглощениям (М&А) в аспекте международного частного права // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2014. № 2.
3. Мохова Е.В. Трансграничное банкротство: российские правовые реалии и перспективы // Закон. 2014. № 6.
4. Подшивалов Т.П. Применение судебной доктрины корпоративной вуали в спорах из отношений, осложненных иностранным элементом // Законодательство. 2015. № 8.
5. Савицкий А.И. Контролируемые иностранные компании: зарубежный опыт и перспективы в России // Закон. 2015. № 2.

Дополнительная литература:

1. Асосков А.В. Коллизионное регулирование договоров об осуществлении корпоративных прав (корпоративных договоров) // Закон. 2014. № 8.
2. Вандраков С.Ю. Доктрина государственного иммунитета как способ защиты государственного имущества от исполнения по решениям международных инвестиционных арбитражей // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 12.
3. Ерпылева Н.Ю., Прошко П.В. Современные унификационные процессы в правовом регулировании трансграничной несостоятельности в Европейском Союзе // Адвокат. 2015. № 6.
4. Кайсин Д.В. Иммунитет государства и защита иностранных государственных капиталовложений в России // Закон. 2015. № 5.
5. Максимов Д.М. Пенсионный траст как форма трансграничного накопления и движения капитала в английском праве // Законодательство и экономика. 2015. № 12.
6. Подшивалов Т.П. Коллизионный аспект применения доктрины «снятия корпоративной вуали» // Международное, публичное и частное право. 2015. № 4.

Олимпиада для студентов и выпускников – 2017 г.

7. Раджабов М.Н. Статус международных межгосударственных организаций: частноправовой аспект // Журнал международного частного права. 2013. № 1.
8. Собина Л.Ю. Признание иностранных банкротств в международном частном праве. М., 2012.
9. Хлестова И.О. Конвенция ООН о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности и ее влияние на изменение цивилистического процесса в России // Закон. 2012. № 6.
10. Шамраев А.В. Правовое регулирование международных трастов // Закон. 2014. № 12.

Контрольные вопросы:

1. Каковы особенности правового статуса физических лиц как субъектов МЧП?
2. Каковы особенности правового статуса юридических лиц как субъектов МЧП?
3. Каковы особенности правового статуса государств как субъектов МЧП?
4. Каковы особенности правового статуса международных организаций как субъектов МЧП?
5. Каковы особенности правового статуса иностранных граждан в России в аспекте МЧП?
6. Каковы особенности правового статуса юридических лиц в европейском частном праве?
7. Каковы особенности правового статуса транснациональных корпораций в аспекте МЧП?
8. Каковы особенности трансграничных банкротств в аспекте МЧП?

Тема № 4.

Коллизионные нормы в международном частном праве

1. **Понятие коллизионной нормы.** Особенности коллизионной нормы как нормы, определяющей подлежащее применению право. Структура коллизионной нормы. Объем и привязка – элементы коллизионной нормы.
2. **Общая классификация коллизионных норм.** Виды коллизионных норм по характеру их юридической силы (императивные, диспозитивные, альтернативные, кумулятивные). Виды коллизионных норм по форме коллизионной привязки (односторонние, двусторонние). Виды коллизионных норм по территории их действия (межгосударственные и межобластные). Интерперсональные и интертемпоральные коллизии.
3. **Типы формул прикрепления.** Личный закон физического лица. Личный закон юридического лица. Закон местонахождения имущества. Закон автономии воли. Закон места совершения сделки. Закон места исполнения сделки. Закон наиболее тесной связи. Закон места причинения вреда. Закон суда. Система коллизионных норм в российском праве.
4. **Толкование коллизионных норм.** Сущность проблемы квалификации. Основные теории квалификации (квалификация по закону суда; по закону, имеющему наиболее тесную связь с регулируемым правоотношением; автономная квалификация). Решение проблемы квалификации в российской доктрине МЧП и в судебно-арбитражной практике.
5. **Действие коллизионных норм.** Понятие обратной отсылки и отсылки к закону третьего государства. Оговорка о публичном порядке в МЧП. Понятие публичного

порядка в доктрине МЧП и в судебной практике. Понятие публичного порядка в Информационном письме Президиума Высшего арбитражного суда РФ № 156 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о применении оговорки о публичном порядке как основания отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений» от 26 февраля 2013 г. Взаимность и реторсии в МЧП. Установление содержания иностранного права. Квалификация юридических норм в МЧП. Сверхимперативные нормы в МЧП.

Основная литература:

1. Антонов В.Ф. Применение доктрины публичного порядка: вопросы теории // Евразийский юридический журнал. 2015. № 8.
2. Блинова Ю.В. Определение применимого права к внешнеэкономическим сделкам по принципу наиболее тесной связи // Журнал российского права. 2014. № 7.
3. Гетьман-Павлова И.В. Применение иностранных публично-правовых норм в международном частном праве // Международное публичное и частное право. 2013. № 4.
4. Курочкин С.А. Комментарий к Обзору практики рассмотрения арбитражными судами дел о применении оговорки о публичном порядке как основания отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений // Вестник Федерального арбитражного суда Уральского округа. 2013. № 3.
5. Рустамова Н.Н. Новые разработки в области формирования подходов к определению применимого права и формулирования коллизионных норм в международном частном праве // Право и политика. 2013. № 1.

Дополнительная литература:

1. Асосков А.В. Основы коллизионного права. М., 2012.
2. Асосков А.В. Коллизионное регулирование договорных обязательств. М., 2012.
3. Гетьман-Павлова И.В. Нарушение «сверхимперативных» норм как основание для отказа в признании и исполнении иностранных арбитражных решений (судебная практика Франции и России) // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. № 1.
4. Гетьман-Павлова И.В., Каримова Л.И. Кодификация коллизионного регулирования внедоговорных обязательств в штате Орегон (США) // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. № 2.
5. Гетьман-Павлова И.В., Калугина С.А. Коллизионное регулирование договорных обязательств в штате Орегон (США) // Право и политика. 2015. № 4.
6. Засемкова О.Ф. О квалификации положений, направленных на защиту слабой стороны договора, в качестве сверхимперативных норм // Международное, публичное и частное право. 2015. № 4.
7. Новикова О.В. Концептуальные основы оговорок о публичном порядке и нормах непосредственного применения в английском праве // Закон. 2013. № 2.
8. Плеханов В.В. Проблема предварительного вопроса в международном частном праве // Муранов А.И., Плеханов В.В. (сост. и ред.) Трансграничный торговый оборот и право: международный коммерческий арбитраж, международное частное право, сравнительное, гражданское право и процесс, право международной торговли, экономический анализ права: Сборник статей и эссе. М., 2013.

9. Постникова Е.В., Эйман Ж. Федерализм в международном частном праве Европейского Союза // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. № 4.
10. Хоцанов Д.А. Установление содержания иностранных правовых норм в международном частном праве. М., 2012.

Контрольные вопросы:

1. Каковы понятие, структура и функции коллизионных норм?
2. Каковы основные виды коллизионных норм при их классификации по различным основаниям?
3. Каковы основные типы формул прикрепления?
4. Каковы основные атрибуты закона автономии воли?
5. Какова система коллизионных норм в российском праве?
6. Каковы основные теории квалификации коллизионных норм?
7. Каковы понятие, значение и виды оговорки о публичном порядке в МЧП?
8. Каковы понятие и значение обратной отсылки и отсылки к закону третьего государства в МЧП?

Тема № 5.

Собственность в международном частном праве

1. **Право собственности и иные вещные права в МЧП.** Юридическое равенство всех видов и форм собственности в международных частноправовых отношениях. Национализация и экспроприация в МЧП. Применение международных договоров по вопросам национализации и экспроприации. Трасты в МЧП.
2. **Коллизионные вопросы права собственности.** Юридическая квалификация режима имущества (движимое, недвижимое и т.д.). Закон местонахождения имущества – исходное начало для решения коллизионных вопросов права собственности. Правовой статус недвижимого имущества. Правовой статус движимого имущества. Правовой статус имущества, являющегося предметом сделки. Правовой режим ценных бумаг как объектов международных имущественных отношений. Гагская конвенция 2006 г. о праве, применимом к определенным правам на ценные бумаги, находящиеся у посредника. Женевская конвенция УНИДРУА 2009 г. о материально-правовом регулировании обращения ценных бумаг, находящихся у посредника.
3. **Правовое положение собственности российского государства и российских юридических лиц за границей.** Правовое положение собственности иностранных государств и иностранных юридических лиц в РФ. Нью-Йоркская конвенция ООН 2005 г. о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности. Кейптаунская конвенция УНИДРУА 2001 г. о международных имущественных правах на подвижное оборудование. Бишкекское соглашение СНГ 1992 г. о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности.
4. **Правовой режим иностранных инвестиций в РФ.** Понятие иностранного инвестора и иностранных инвестиций. Организационно-правовые формы предприятий с иностранными инвестициями (ПИИ). Виды ПИИ (коммерческие организации с иностранными инвестициями и филиалы иностранных юридических лиц). Государственные гарантии осуществления деятельности ПИИ на территории РФ. Право, подлежащее применению к взаимоотношениям участников ПИИ. Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в РФ» 1999 г. Соглашения о

разделе продукции в аспекте МЧП. Федеральный закон «О соглашениях о разделе продукции» 1995 г. Концессионные соглашения в аспекте МЧП. Федеральный закон «О концессионных соглашениях» 2005 г.

5. **Международная защита иностранных инвестиций.** Разрешение международных инвестиционных споров. Вашингтонская конвенция 1965 г. об урегулировании инвестиционных споров между государствами и физическими или юридическими лицами других государств. Правовой статус Международного центра по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС). Международные гарантии иностранных инвестиций. Сеульская конвенция 1985 г. об учреждении Многостороннего агентства по гарантиям инвестиций. Правовой статус Многостороннего агентства по гарантиям инвестиций (МИГА). Международная защита иностранных инвестиций на региональном уровне. Ашгабатское соглашение СНГ 1993 г. о сотрудничестве в области инвестиционной деятельности. Московская конвенция СНГ 1997 г. о защите прав инвестора. Двусторонние соглашения РФ о поощрении и взаимной защите капиталовложений. Действие таких соглашений в пространстве и во времени.

Основная литература:

1. Берестнев М. Особенности совершения сделок с недвижимым имуществом с участием иностранных субъектов // Хозяйство и право. 2015. № 9.
2. Данельян А.А. Международный инвестиционный арбитраж: понятие, правовая природа, источники правового регулирования // Право и государство: теория и практика. 2014. № 4.
3. Чиниев Д.А. Пределы и ограничения права собственности по законодательству зарубежных стран // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2015. № 5.
4. Шамраев А.В. Правовое регулирование международных трастов // Закон. 2014. № 12.
5. Юлов Д.В. Зонтичная оговорка как гарантия реализации прав и законных интересов иностранных инвесторов // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 11.

Дополнительная литература:

1. Батлер У.Э. Гармонизация российского права и правовые нормы о трастах // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2014. № 3.
2. Боргояков А.С. Гарантия справедливого и равноправного режима в международных инвестиционных соглашениях // Евразийский юридический журнал. 2015. № 10.
3. Веселкова Е.Е. Международные договоры Российской Федерации в области иностранных инвестиций // Законодательство и экономика. 2015. № 11.
4. Винницкий А.В. Публичное имущество в России и за рубежом: проблемы идентификации и классификации // Право и политика. 2013. № 6.
5. Канашевский В.А. О праве, применимом к оффшорным трастам, и об их признании // Закон. 2013. № 4.
6. Касаткина А.А., Касаткина А.С. Международные способы защиты иностранных инвестиций // Законодательство и экономика. 2015. № 10.

7. Ксенофонов К.Е. Право, применимое к вопросам экспроприации иностранных инвестиций, в практике Международного центра по урегулированию инвестиционных споров // Международное право и международные организации. 2014. № 3.
8. Рачков И. Применение двусторонних инвестиционных договоров российскими судами // Международное правосудие. 2015. № 3.
9. Толстых А.В. Использование иностранных инвестиций в банковском секторе иностранных государств: правовые аспекты // Современное право. 2015. № 7.
10. Уоскин С.В. Решение арбитража как инвестиция: на стыке коммерческого и инвестиционного арбитража // Закон. 2014. № 4.

Контрольные вопросы:

1. Каковы особенности коллизионно-правового регулирования отношений собственности в МЧП?
2. Каковы особенности материально-правового регулирования отношений собственности в МЧП?
3. Каковы особенности правового режима собственности российского государства за границей?
4. Каковы особенности правового режима доверительной собственности в аспекте МЧП?
5. Каковы особенности правового режима иностранных инвестиций в России?
6. Каковы особенности правового регулирования концессионных соглашений в России?
7. Каковы особенности международной защиты иностранных инвестиций?
8. Каковы особенности правового регулирования трастов в аспекте МЧП?

Тема № 6.

Интеллектуальная собственность в международном частном праве

1. **Понятие и основные особенности интеллектуальной собственности как объекта международно-правовой охраны.** Понятие интеллектуальной собственности в национальном законодательстве и МЧП. Виды объектов интеллектуальной собственности. Виды прав на объекты интеллектуальной собственности. Марракешское соглашение ВТО 1994 г. по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности.
2. **Охрана авторских прав в МЧП.** Национальное законодательство. Четвертая часть Гражданского кодекса РФ. Бернская конвенция 1886 г. по охране литературных и художественных произведений. Всемирная конвенция ЮНЕСКО 1952 г. об авторском праве. Женевский договор ВОИС 1996 г. по авторскому праву. Московское соглашение СНГ 1993 г. о сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав. Субъекты международной охраны авторских прав. Правовой статус граждан и неграждан государств – членов Бернского союза. Виды охраняемых объектов авторского права. Сроки охраны. Средства охраны нарушенных авторских прав. Условия международной охраны авторских прав. Охрана авторских прав иностранцев в РФ. Охрана авторских прав российских граждан за рубежом. Принцип национального режима. Роль авторско-правовых обществ в охране прав авторов. Российское авторское общество (РАО), его

- правовой статус. Международная конфедерация обществ авторов и композиторов (СИЗАК), ее правовой статус.
3. **Охрана смежных прав в МЧП.** Национальное законодательство. Четвертая часть Гражданского кодекса РФ. Римская конвенция ЮНЕСКО 1961 г. об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций. Женевская конвенция 1971 г. об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм. Брюссельская конвенция ЮНЕСКО 1974 г. о распространении несущих программы сигналов, передаваемых через спутники. Женевский договор ВОИС 1996 г. по исполнениям и фонограммам. Пекинский договор ВОИС 2012 г. об аудиовизуальных исполнениях. Понятие смежных прав. Субъекты смежных прав. Основные принципы охраны смежных прав. Условия предоставления международной охраны смежных прав.
 4. **Охрана промышленной собственности в МЧП.** Национальное законодательство. Четвертая часть Гражданского кодекса РФ. Парижская конвенция 1883 г. по охране промышленной собственности. Вашингтонский договор 1970 г. о патентной кооперации. Женевский договор ВОИС 2000 г. о патентном праве. Европейское патентное право. Мюнхенская конвенция ЕС 1973 г. о выдаче европейских патентов. Люксембургская конвенция ЕС 1975 г. о европейском патенте. Регламент ЕС № 1257/2012 «О расширенном сотрудничестве в области создания унитарной (единой) патентной защиты» от 17 декабря 2012 г. Брюссельское соглашение ЕС об Объединенном патентном суде от 19 февраля 2013 г. Евразийская патентная конвенция 1994 г. Правовой статус субъектов промышленной собственности, принадлежащих государствам – членам Парижского союза. Принцип национального режима. Правило о конвенционном приоритете. Срок охраны изобретений, промышленных образцов и полезных моделей. Патент как основной охраняемый документ. Порядок патентования объектов промышленной собственности. Международная заявка. Роль патентных ведомств различных государств как институциональных механизмов охраны прав на объекты промышленной собственности. Охрана прав иностранцев на объекты промышленной собственности в РФ. Патентование за рубежом объектов промышленной собственности, созданных в России. Лицензионный договор на использование объекта промышленной собственности.
 5. **Охрана товарных знаков в МЧП.** Национальное законодательство. Четвертая часть Гражданского кодекса РФ. Мадридское соглашение 1891 г. о международной регистрации знаков. Мадридский протокол к Мадридскому соглашению 1989 г. Сингапурский договор ВОИС 2006 г. о законах по товарным знакам. Порядок проведения международной регистрации товарных знаков. Условия предоставления международной охраны товарным знакам. Сроки использования товарных знаков и знаков обслуживания. Совместные товарные знаки. Борьба с недобросовестной конкуренцией. Ниццкое соглашение 1957 г. о международной классификации товаров и услуг с целью регистрации знаков. Охрана товарных знаков в сети Интернет. Охрана доменных имен в сети Интернет.
 6. **Институциональный механизм охраны интеллектуальной собственности.** Международные организации. Роль Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС). Региональные органы. Европейское патентное ведомство (в рамках ЕС). Евразийское патентное ведомство (в рамках СНГ).

Основная литература:

1. Волков В. Пекинский договор ВОИС по аудиовизуальным исполнениям // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. № 6.
2. Гаврилов Э.П. 50 лет с даты вступления СССР в Парижскую конвенцию по охране промышленной собственности // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2015. № 7.
3. Крупко С. Правовые проблемы разрешения трансграничных споров, связанных с нарушением исключительных прав // Хозяйство и право. 2015. № 1.
4. Никитина А. Авторский договор с участием иностранных лиц // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2014. № 3.
5. Шугуров М. Воздействие Соглашения ТРИПС на международный трансфер технологий // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2015. № 2-3.

Дополнительная литература:

1. Войниканис Е.А. Общие тенденции развития системы регулирования интеллектуальных прав на примере законодательства Европейского Союза // Международное право и международные организации. 2015. № 1.
2. Киселева А. Правовая охрана трехмерных товарных знаков в России, США и Европейском Союзе // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2015. № 1.
3. Крупко С. Юридические связи частноправовых отношений, возникающих по поводу результатов интеллектуальной деятельности / средств индивидуализации, с иностранным правом // Хозяйство и право. 2015. № 11.
4. Луткова О.В. Классификация неисключительных прав в Гражданском кодексе РФ в контексте статуса иностранного автора // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. № 4.
5. Рузакова О.А. Проблемы унификации законодательства стран ЕС в области авторского права // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2015. № 1.
6. Суспицына М.В. Современные тенденции коллизионного регулирования отношений интеллектуальной собственности // Муранов А.И., Плеханов В.В. (сост. и ред.) Трансграничный торговый оборот и право: международный коммерческий арбитраж, международное частное право, сравнительное, гражданское право и процесс, право международной торговли, экономический анализ права: Сборник статей и эссе. М., 2013.
7. Сухоставец С., Савина В. Международное законодательство об ответственности за интеллектуальное пиратство и распространение контрафактной продукции // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. № 2.
8. Тыцкая Г.И. Международное сотрудничество в области интеллектуальной собственности и его влияние на российское законодательство // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2015. № 7-8.
9. Шугуров М.В. Интеллектуальная собственность и международный трансфер технологий: инициативы ВОИС // Право интеллектуальной собственности. 2015. № 4.
10. Шугурова И. Модернизация авторского права Европейского Союза в рамках стратегии построения Единого цифрового рынка // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. № 12.

Контрольные вопросы:

1. Каковы понятие и основные разновидности прав интеллектуальной собственности?
2. Каковы особенности охраны авторских прав в МЧП?
3. Каковы особенности охраны смежных прав в МЧП?
4. Каковы особенности охраны промышленной собственности в МЧП?
5. Каковы особенности охраны товарных знаков в МЧП?
6. Каковы особенности правового режима интеллектуальной собственности в рамках СНГ?
7. Каковы особенности правового режима интеллектуальной собственности в рамках Европейского Союза?
8. Каковы особенности институционального механизма охраны интеллектуальной собственности в МЧП?

Тема № 7.

Договорные обязательства в международном частном праве

1. **Понятие внешнеэкономической сделки и ее форма.** Внешнеэкономическая сделка как основание возникновения договорных обязательств в МЧП. Понятие и виды внешнеэкономических сделок в МЧП. Форма внешнеэкономических сделок в МЧП.
2. **Понятие договора международной купли-продажи товаров: доктрина и практика.** Форма договоров международной купли-продажи товаров в национальном законодательстве и международных договорах. Российское право о форме договоров международной купли-продажи.
3. **Коллизионно-правовое и материально-правовое регулирование договоров международной купли-продажи товаров.** Гагская конвенция 1986 г. о праве, применимом к договорам международной купли-продажи товаров. Венская конвенция ООН 1980 г. о договорах международной купли-продажи товаров. Нью-Йоркская конвенция ООН 1974 г. об исковой давности в международной купле-продаже товаров. Регламент ЕС № 593/2008 «О праве, применимом к договорным обязательствам» от 17 июня 2008 г. (Рим I). Роль международных торговых обычаев. ИНКОТЕРМС 2010 г. Концепция *lex mercatoria* в международном коммерческом праве. Принципы международных коммерческих контрактов УНИДРУА в ред. 2010 г. Принципы, определения и типовые нормы европейского частного права 2008 г. Типовые контракты и общие условия поставок товаров. Электронная торговля в МЧП. Нью-Йоркская конвенция ООН 2005 г. об использовании электронных сообщений в международных контрактах. Типовой закон ЮНСИТРАЛ 2001 г. об электронных подписях. Типовой закон ЮНСИТРАЛ 1996 г. об электронной торговле. Руководство МТП 2004 г. по заключению договоров электронными средствами и Электронные условия МТП.
4. **Порядок заключения договоров международной купли-продажи товаров.** Условия, предъявляемые к оферте. Вступление оферты в силу. Возможность отмены и отзыва оферты. Условия, предъявляемые к акцепту. Момент и место заключения договора между отсутствующими сторонами с точки зрения романо-германской и англо-саксонской правовых систем. Позиция Венской конвенции ООН 1980 г.
5. **Основные условия договоров международной купли-продажи товаров.** Наименование товара, его количество и качество. Штриховое кодирование товаров.

- Ассоциация ЕАН. Ассоциация ЮНИСКАН. Цена товара. Срок исполнения договора. Форма и порядок расчетов. Гарантии исполнения обязательств по договору. Страхование. Применимое право. Арбитражная оговорка. Пророгационное соглашение.
6. **Ответственность за нарушение договорных обязательств в международной купле-продаже товаров.** Условия возложения ответственности. Вина неисправного контрагента. Штраф. Неустойка. Возмещение убытков. Принцип реального исполнения договорных обязательств. Обстоятельства непреодолимой силы (форс-мажорные обстоятельства) как основание освобождения от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств.
 7. **Основные типы договоров международной купли-продажи товаров.** Понятие базисных условий договора. Роль ИНКОТЕРМС при классификации договоров международной купли-продажи по базисным условиям. Влияние научно-технического прогресса на развитие торговых операций. Типы договоров, связанных с перевозкой грузов морским транспортом (FAS; FOB; CFR; CIF). Типы договоров, связанных с комбинированными перевозками грузов (EXW; FCA; CPT; CIP; DAT; DAP; DDP).
 8. **Встречная торговля в МЧП.** Две формы встречной торговли: компенсационные закупки и встречные закупки. Руководство ЕЭК ООН 1990 г. по составлению международных договоров о компенсационных закупках и Руководство ЕЭК ООН 1990 г. по составлению международных договоров о встречных закупках, их юридическая природа. Стороны и структура договоров. Предмет договоров и цена поставки. Сроки поставки. Платежи. Расторжение договоров. Применимое право. Порядок разрешения споров.
 9. **Агентские договоры в МЧП, их особенности.** Гаагская конвенция 1978 г. о праве, применимом к агентированию. Женевская конвенция УНИДРУА 1983 г. о представительстве при международной купле-продаже товаров. Руководство МТП 1983 г. по составлению торговых агентских договоров между сторонами, находящимися в разных странах, его юридическая природа. Торговый агент и принципал – стороны в агентском договоре, их правовое положение. Срок и территория действия договора. Общие условия договора. Комиссионное вознаграждение агента. Основание досрочного прекращения действия агентского договора. Применимое право и юрисдикция.
 10. **Реклама и маркетинг в МЧП.** Федеральный закон «О рекламе» 2006 г. Консолидированный кодекс рекламных и маркетинговых коммуникаций МТП в ред. 2006 г. Понятие рекламы и маркетинговой коммуникации. Принципы осуществления маркетинговых коммуникаций. Ответственность участников рынка за осуществление маркетинговых коммуникаций.
 11. **Лизинг, факторинг и франчайзинг в МЧП.** Особенности лизинговых, факторинговых и франчайзинговых договоров. Оттавская конвенция УНИДРУА 1988 г. о международном финансовом лизинге. Типовой закон УНИДРУА 2008 г. о лизинге. Оттавская конвенция УНИДРУА 1988 г. о международном факторинге. Нью-Йоркская конвенция ООН 2001 г. об уступке дебиторской задолженности в международной торговле. Типовой контракт МТП 2011 г. по международному франчайзингу. Субъекты лизинговых, факторинговых и франчайзинговых отношений, их правовой режим.

Основная литература:

1. Асосков А.В. Специальное коллизионное регулирование вопросов формы сделки // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2014. № 9.
2. Власов А.А., Коваленко В.Н. Регулирование внешнеэкономической деятельности нормами международного частного права // Международное, публичное и частное право. 2015. № 1.
3. Иншакова А.О. Внешнеэкономические сделки в обновленном гражданском законодательстве РФ: квалификация, форма, применимое право // Юрист. 2015. № 13.
4. Мажорина М.В. Применимое право в международных коммерческих контрактах: современное толкование и прогнозируемая практика международных коммерческих арбитражей и национальных судов // Законодательство. 2015. № 6.
5. Старцев Д.Д. Страны БРИКС и Венская конвенция о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г.: общие вопросы применения // Законодательство и экономика. 2015. № 3.

Дополнительная литература:

1. Баукин И.В. Эволюция договора форфейтинга как механизма кредитования трансграничной торговли // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 2.
2. Вилкова Н. Актуальные вопросы применения правил толкования международных торговых терминов Инкотермс // Хозяйство и право. 2015. № 10.
3. Касаткина А.С. Договор факторинга в международном частном праве: содержание и коллизионное регулирование // Вопросы правоведения. 2014. № 2.
4. Козинец Н.В. Особенности правового регулирования трансграничной электронной торговли в СНГ и в рамках евразийской экономической интеграции // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 10.
5. Липовцев В.Н. Коллизионное регулирование в *lex mercatoria* // Международное право и международные организации. 2014. № 4.
6. Николюкин С.В. Унификация правил международной купли-продажи (на примере принципов УНИДРУА) // Юрист. 2014. № 4.
7. Новоселов М.А. *Lex constructionis* как источник регулирования договора международного строительного подряда // Законодательство. 2015. № 1.
8. Симатова Е.Л. Тенденции и перспективы развития *lex mercatoria* в международном частном праве // Современное право. 2015. № 8.
9. Стригунова Д.П. Проблемы правового регулирования международного дистрибьюторского договора // Современное право. 2015. № 2.
10. Трунин А.А. Толкование договора в Принципах международных коммерческих договоров УНИДРУА 2010 // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 3.

Контрольные вопросы:

1. Каково понятие и требования к форме внешнеэкономической сделки?
2. Каковы особенности коллизионно-правового и материально-правового регулирования договоров международной купли-продажи товаров?
3. Каковы понятие, форма и порядок заключения договоров международной купли-продажи товаров?

4. Каковы основные и базисные условия договоров международной купли-продажи товаров?
5. Какова ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение договоров международной купли-продажи товаров?
6. Каковы особенности агентских договоров в МЧП?
7. Каковы особенности лизинговых, факторинговых и франчайзинговых договоров в МЧП?
8. Каковы особенности электронной торговли в МЧП?

Тема № 8.

Транспортные обязательства в международном частном праве

1. **Понятие международных перевозок грузов, пассажиров и багажа.** Виды международных перевозок грузов, пассажиров и багажа. Международные транспортные конвенции и их роль в правовом регулировании грузовых и пассажирских перевозок. Национальное законодательство, регулирующее международные транспортные обязательства.
2. **Международные морские и речные перевозки.** Понятие и предмет международного частного морского права, его источники. Национальное законодательство. Кодекс торгового мореплавания (КТМ) РФ 1999 г. Международные конвенции в области торгового мореплавания. Женевская конвенция ИМО 1993 г. о морских залогах и ипотеках. Лондонская конвенция ИМО 1976 г. об ограничении ответственности по морским требованиям, измененная Лондонским протоколом 1996 г. Лондонская конвенция ИМО 1989 г. о спасании. Международные морские обычаи. Йорк-Антверпенские правила ММК об общей аварии 2004 г. Понятие и предмет международного частного речного права, его источники. Международные конвенции в области речного судоходства по международным рекам. Национальное законодательство.
3. **Правовое регулирование международных морских и речных перевозок грузов.** Международные морские перевозки грузов по коносаменту. Брюссельская конвенция 1924 г. об унификации некоторых правил о коносаментах (Гаагские правила). Гамбургская конвенция ООН 1978 г. о морской перевозке грузов (Гамбургские правила). Нью-Йоркская конвенция ООН 2009 г. о договорах полностью или частично морской международной перевозки грузов (Роттердамские правила). Понятие, виды и функции коносамента, правовое значение его реквизитов. Международные морские перевозки грузов по чартеру. Виды договора фрахтования судна (чартера): рейсовый чартер, тайм-чартер, димайз-чартер. Основные условия договора фрахтования судна. Сталия. Демередж. Детеншн. Диспач. Правовой статус фрахтовщика и фрахтователя. Международные речные перевозки грузов. Будапештская конвенция 2001 г. о договоре перевозки грузов по внутренним водным путям (КПГВ).
4. **Ответственность перевозчика за несохранность или утрату грузов.** Национальное законодательство и международные конвенции об ограничении пределов ответственности морского и речного перевозчика. Сроки исковой давности по спорам, связанным с морской и речной перевозкой грузов. Пророгационные соглашения о международной подсудности такой категории споров. Возможность заключения арбитражных соглашений.
5. **Правовое регулирование международных морских и речных перевозок пассажиров и багажа.** Международные морские перевозки пассажиров и багажа.

- Афинская конвенция ИМО 1974 г. о перевозке морем пассажиров и их багажа. Договор морской перевозки пассажиров и багажа, стороны такого договора, порядок его заключения. Ответственность морского перевозчика за ущерб, причиненный во время перевозки. Принцип ответственности за виновное поведение. Ограничение предела имущественной ответственности морского перевозчика. Международные речные перевозки пассажиров и багажа.
6. **Международные воздушные перевозки.** Национальное законодательство. Воздушный кодекс РФ 1997 г. Федеральные авиационные правила 2007 г. Варшавская конвенция 1929 г. для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок. Гвадалахарская конвенция 1961 г. для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок, осуществляемых лицом, не являющимся перевозчиком по договору. Монреальская конвенция ИКАО 1999 г. для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок. Порядок и форма заключения договора перевозки грузов, пассажиров и багажа воздушным транспортом. Правовой статус авиаперевозчика. Порядок выдачи и реквизиты перевозочных документов. Ответственность авиаперевозчика перед пассажирами или грузовладельцем за сохранность багажа или груза. Принцип презюмируемой вины авиаперевозчика. Предел ответственности авиаперевозчика. Сроки исковой давности по спорам, связанным с авиаперевозками грузов, пассажиров и багажа.
7. **Международные автомобильные перевозки.** Национальное законодательство. Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта 2007 г. Международные автомобильные перевозки грузов. Женевская конвенция ЕЭК ООН 1956 г. о договоре международной дорожной перевозки грузов (КДПГ). Порядок и форма заключения договора перевозки грузов автомобильным транспортом. Правовой статус перевозчика. Порядок приема груза к перевозке и его выдачи грузополучателю. Ответственность автоперевозчика за утрату или повреждение груза во время перевозки. Предел ответственности автоперевозчика. Сроки исковой давности по спорам, связанным с автомобильной перевозкой грузов. Международные автомобильные перевозки пассажиров и багажа. Женевская конвенция ЕЭК ООН 1973 г. о договоре международной автомобильной перевозки пассажиров и багажа (КАПП). Бишкекская конвенция СНГ 1997 г. о международных автомобильных перевозках пассажиров и багажа (КМАПП).
8. **Международные железнодорожные перевозки.** Национальное законодательство. Устав железнодорожного транспорта РФ 2003 г. Бернская конвенция 1890 г. о международных железнодорожных перевозках грузов (МГК). Бернская конвенция 1923 г. о международных железнодорожных перевозках пассажиров и багажа (МПК). Бернская конвенция 1980 г., касающаяся международных железнодорожных перевозок (КОТИФ). Правовой статус железных дорог как перевозчиков грузов и пассажиров. Общие сроки доставки грузов по КОТИФ. Предел ответственности железных дорог в случае утраты или повреждения перевозимых грузов. Ответственность за нарушение сроков доставки грузов.
9. **Правовое регулирование международных железнодорожных перевозок грузов и пассажиров между Россией и странами Восточной Европы.** Соглашение 1950 г. о международном железнодорожном грузовом сообщении (СМГС) и Соглашение 1950 г. о международном железнодорожном пассажирском сообщении (СМПС). Порядок и форма заключения договора перевозки. Провозная плата. Провозные тарифы. Ответственность железных дорог за несохранность грузов. Принцип ответственности перевозчика за виновное поведение. Сроки исковой давности по спорам, связанным с железнодорожной перевозкой грузов. Претензионный

порядок урегулирования споров. Правовое регулирование международных железнодорожных перевозок грузов и пассажиров в рамках СНГ. Бакинское соглашение СНГ 1997 г. об особенностях применения отдельных норм СМГС. Таллинское соглашение СНГ 1997 г. об особенностях применения отдельных норм СМПС. Московское соглашение СНГ 1994 г. о сотрудничестве в области технического переоснащения и обновления железнодорожного подвижного состава.

10. **Международные комбинированные перевозки.** Национальное законодательство. Федеральный закон «О транспортно-экспедиционной деятельности» 2003 г. Женевская конвенция ЮНКТАД 1980 г. о международных смешанных перевозках грузов. Понятие смешанной (комбинированной) перевозки. Правовой статус оператора смешанной перевозки (ОСП). Правовой режим международной смешанной перевозки грузов. Ответственность ОСП за утрату или повреждение груза во время перевозки. Принцип презюмируемой вины ОСП. Предел ответственности ОСП. Соотношение Женевской конвенции ЮНКТАД 1980 г. с другими транспортными конвенциями. Унифицированные правила ЮНКТАД/МТП для транспортных документов смешанной перевозки 1992 г.

Основная литература:

1. Гречуха В.Н. Гармонизация российского транспортного законодательства и международных транспортных источников, регулирующих ответственность перевозчика за причинения вреда жизни, здоровью, имуществу пассажира // Право и политика. 2014. № 9.
2. Губарева А.В. Отношения в сфере международных перевозок // Юрист. 2014. № 2.
3. Ерпылева Н.Ю., Максимов Д.М. Правовое регулирование международных автомобильных перевозок грузов, пассажиров и багажа // Право и политика. 2014. № 9.
4. Канашевский В.А. Определение применимого права к договору международной воздушной перевозки пассажиров в российской судебной практике // Журнал российского права. 2015. № 10.
5. Касаткина А.С. Особенности правового регулирования международных мультимодальных перевозок // Законодательство и экономика. 2014. № 2.

Дополнительная литература:

1. Аксаментов О.И. Об ответственности воздушного перевозчика в связи с присоединением Российской Федерации к Монреальской конвенции 1999 года // Транспортное право. 2013. № 3.
2. Белых В.С. Транспортное законодательство России и зарубежных государств, ЕС, ШОС, ЕврАзЭС (сравнительно-правовой анализ). М., 2014.
3. Борисов В.Н. Договор международной автомобильной перевозки грузов: транспортная накладная ЦМР // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2012. № 2.
4. Гречуха В.Н. Международное транспортное право: Учебник. М., 2013.
5. Ерпылева Н.Ю., Максимов Д.М. Унификация правового регулирования международных речных перевозок грузов, пассажиров и багажа // Право и политика. 2013. № 10.

6. Касаткина А.С., Кобахидзе Д.И. О некоторых институтах международного частного морского права: морской залог, спасание судов и иного имущества на море // Право и политика. 2015. № 8.
7. Кокин А.С. Международная морская перевозка груза: право и практика. М., 2012.
8. Кутафин Д.О. Правовые аспекты реализации проекта Транссахарского трубопровода // Евразийский юридический журнал. 2014. № 11.
9. Скачков Н.Г. Коллизионные вопросы морских перевозок опасных грузов // Lex Russica (Русский закон). 2014. № 4.
10. Скачков Н.Г. Системность рисков и страхования в трансграничной морской перевозке опасных грузов // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 9.

Контрольные вопросы:

1. Каковы понятие и виды международных перевозок грузов, пассажиров и багажа?
2. Каковы основные источники правового регулирования международных перевозок грузов, пассажиров и багажа?
3. Каковы особенности правового регулирования международных морских перевозок?
4. Каковы особенности правового регулирования международных воздушных перевозок?
5. Каковы особенности правового регулирования международных автомобильных перевозок?
6. Каковы особенности правового регулирования международных железнодорожных перевозок?
7. Каковы особенности правового регулирования международных комбинированных перевозок?
8. Каковы особенности статуса международных автомобильных перевозок грузов, пассажиров и багажа в европейском частном праве?

Тема № 9.

Финансовые обязательства в международном частном праве

1. **Понятие и содержание международных финансовых обязательств.** Международные финансовые обязательства торгового и неторгового характера. Особенности правового регулирования международных финансовых обязательств.
2. **Формы страхования валютных рисков во внешнеэкономических контрактах.** Выражение цены товара в наиболее твердой валюте. Скользящая цена. Понятие и виды защитных оговорок. Золотая, валютная и мультивалютная оговорки. Мультивалютная оговорка на базе СДР.
3. **Формы международных финансовых расчетов.** Банковский перевод, инкассо и документарный аккредитив как основные формы международных финансовых расчетов. Унифицированные правила МТП по инкассо (в ред. 1995 г.). Унифицированные правила и обычаи МТП для документарных аккредитивов (в ред. 2007 г.). Дополнение к УПО о представлении аккредитивов в электронной форме. Их роль в правовом регулировании порядка осуществления международных расчетов.
4. **Банковский перевод как форма международных финансовых расчетов.** Типовой закон ЮНСИТРАЛ 1992 г. о международных кредитовых переводах.

- Взаимоотношения переводоотправителя, переводополучателя, банка-плательщика и банка-получателя платежа в операции банковского перевода.
5. **Инкассо как форма международных финансовых расчетов.** Взаимоотношения плательщика, доверителя, инкассирующего банка и банка-ремитента в инкассовой операции. Виды инкассовой операции. Чистое инкассо. Документарное инкассо. Издержки и расходы по инкассо. Комиссионное вознаграждение исполняющего банка.
 6. **Документарный аккредитив как форма международных финансовых расчетов.** Взаимоотношения приказодателя, бенефициара, банка-эмитента и исполняющего банка в аккредитивной операции. Виды аккредитива. Подтвержденные аккредитивы. Переводные и непереводные аккредитивы. Отзывные и безотзывные аккредитивы. Револьверные аккредитивы. Сроки выставления аккредитива. Требования, предъявляемые к транспортным и иным документам. Ответственность банков при совершении аккредитивной операции.
 7. **Вексель и чек как расчетные документы в международных финансовых обязательствах.** Женевские вексельные конвенции 1930 г. (Конвенция о Единообразном законе о переводном и простом векселе; Конвенция, имеющая целью разрешение некоторых коллизий законов о переводных и простых векселях; Конвенция о гербовом сборе в отношении переводных и простых векселей). Женевские чековые конвенции 1931 г. (Конвенция о Единообразном законе о чеках; Конвенция, имеющая целью разрешение некоторых коллизий законов о чеках; Конвенция о гербовом сборе в отношении чеков). Нью-Йоркская конвенция ООН 1988 г. о международных переводных и международных простых векселях. Понятие и реквизиты векселя. Виды векселей. Простые и переводные векселя. Женевский и англо-американский вексель, их основные отличия. Сроки платежа по векселю. Акцепт векселей. Аваль как вексельное поручительство. Индоссирование векселей. Функции индоссаменты. Протесты векселей. Сроки исковой давности по спорам, связанным с вексельными обязательствами. Основные отличия векселя и чека. Понятие и реквизиты чека. Виды чеков. Предъявительские, ордерные и именные чеки. Кассовые, расчетные и кроссированные чеки. Сроки платежа по чеку. Индоссирование чека. Способы удостоверения факта неоплаты чека. Сроки исковой давности по спорам, связанным с неоплатой чеков.
 8. **Банковские гарантии в международных финансовых обязательствах.** Нью-Йоркская конвенция ООН 1995 г. о независимых гарантиях и резервных аккредитивах. Унифицированные правила МТП для гарантий по требованию в ред. 2010 г., их юридическая природа. Формы банковских гарантий. Прямые и непрямые банковские гарантии. Виды гарантий. Гарантии исполнения, гарантии возврата платежей, тендерные гарантии. Взаимоотношения принципала, бенефициара, банка-эмитента и банка-гаранта в гарантийной операции. Обязательные условия, содержащиеся в гарантии. Ответственность банка-гаранта. Ответственность принципала. Срок действия гарантии. Применимое право и юрисдикция.

Основная литература:

1. Белов В.А. Денежные обязательства в актах международной частноправовой унификации // Законодательство. 2015. № 6.
2. Вжец Л. Межкредиторские соглашения по российскому праву и праву некоторых зарубежных стран // Хозяйство и право. 2015. № 1.

3. Галенская Л.Н. Унифицированные правила для банковских платежных обязательств // Журнал международного частного права. 2015. № 1.
4. Муранов А.И. Проценты в коллизионном праве. Комментарий к ст. 1218 «Право, подлежащее применению к отношениям по уплате процентов» ГК РФ // Вестник международного коммерческого арбитража. 2015. № 1.
5. Шония А.О. Международное правовое регулирование трансграничных корреспондентских отношений коммерческих банков // Евразийский юридический журнал. 2015. № 3.

Дополнительная литература:

1. Алланина Л.М. Договор об оказании услуги международного перевода «Манигрэм»: правовые проблемы и коллизии // Банковское право. 2015. № 6.
2. Вишневский П.Н. Субъекты правоотношений, связанных с договором международного займа // Право и политика. 2014. № 8.
3. Вишневский П.Н. Содержание договора международного займа // Адвокат. 2014. № 7.
4. Ерпылева Н.Ю. Международное чековое право и российское законодательство: основные категории и механизмы регулирования чековых отношений // Международное право и международные организации. 2014. № 1.
5. Иванов В. Правовые особенности дистанционного заключения договора о расчетах электронными денежными средствами // Хозяйство и право. 2015. № 4.
6. Лазарева Т.П. Унификация правового регулирования гарантии по требованию во внешнеэкономической деятельности // Журнал российского права. 2013. № 5.
7. Понаморенко В.Е. Современное состояние и перспективы гармонизации банковского законодательства государств – участников Единого экономического пространства // Евразийский юридический журнал. 2014. № 3.
8. Уруков В.Н., Фисенко О.В. Вексель – многоаспектное правовое явление: отдельные вопросы теории и практики // Право и экономика. 2014. № 8.
9. Шамраев А.В. Регулирование деятельности трансграничных платежных систем, систем расчета по ценным бумагам и клиринговых систем // Банковское право. 2013. № 2.
10. Шония А.О. Коллизионно-правовое регулирование трансграничных корреспондентских отношений коммерческих банков // Банковское право. 2014. № 2.

Контрольные вопросы:

1. Каково понятие и содержание международных финансовых обязательств?
2. Каковы формы страхования валютных рисков в международных коммерческих контрактах?
3. Каков правовой статус банковского перевода как формы международных финансовых расчетов?
4. Каков правовой статус инкассо как формы международных финансовых расчетов?
5. Каков правовой статус документарного аккредитива как формы международных финансовых расчетов?
6. Каковы особенности правового регулирования векселя и чека в международных финансовых обязательствах?

7. Каковы особенности правового регулирования банковской гарантии в международных финансовых обязательствах?
8. Каково правовое значение валютного регулирования и валютного контроля в реализации международных финансовых обязательств?

Тема № 10.

Деликтные обязательства в международном частном праве

1. **Понятие деликтных обязательств (обязательств из причинения вреда).** Статус деликтного обязательства. Коллизионные вопросы деликтных обязательств. Закон места причинения вреда – основная коллизионная норма в данной области. Понятие места причинения вреда. Роль международных соглашений в коллизионно-правовом регулировании обязательств из причинения вреда. Гагская конвенция 1973 г. о праве, применимом к ответственности изготовителя. Коллизионное регулирование деликтных обязательств в европейском частном праве. Регламент ЕС № 864/2007 «О праве, применимом к внедоговорным обязательствам» от 11 июля 2007 г. (Рим II). Роль международных соглашений в материально-правовом регулировании обязательств из причинения вреда. Венская конвенция 1963 г. о гражданской ответственности за ядерный ущерб. Брюссельская конвенция 1962 г. об ответственности операторов ядерных судов. Венская конвенция ООН 1991 г. об ответственности операторов транспортных терминалов в международной торговле. Международная (Брюссельская) конвенция 1992 г. о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью. Римская конвенция 1952 г. об ущербе, причиненном иностранными воздушными судами третьим лицам на поверхности.
2. **Причинение вреда в РФ.** Закон места причинения вреда – основная коллизионная норма российского законодательства. Понятие места причинения вреда по российскому праву. Порядок возмещения причиненного ущерба. Возмещение материального и морального ущерба. Ответственность за ущерб, причиненный вследствие недостатков произведенных товаров, оказанных услуг и выполненных работ. Ответственность работодателя за ущерб, причиненный жизни и здоровью работника.
3. **Причинение вреда на территории иностранного государства.** Понятие места причинения вреда по иностранному праву. Возмещение вреда, причиненного российскими гражданами российскому государству и другим российским гражданам за рубежом. Соотношение общих и специальных норм при возмещении причиненного вреда.

Основная литература:

1. Вавилин Е.В., Шугурова И.В. Принцип добросовестности в гражданском и международном частном праве: новеллы Проекта изменений и дополнений Гражданского кодекса Российской Федерации // Гражданское право. 2012. № 4.
2. Джимбеева Д.В. Тенденции коллизионного регулирования обязательств вследствие неосновательного обогащения // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2014. № 3.
3. Кривенкова М.В. Действие в чужом интересе без поручения международного характера: коллизионно-правовое регулирование // Международное, публичное и частное право. 2015. № 6.

4. Марышева Н.И. Современные тенденции коллизионного регулирования деликтных обязательств: Регламент ЕС 2007 г. «О праве, подлежащем применению к внедоговорным обязательствам» (Рим II) и российское законодательство // Журнал российского права. 2016. № 6.
5. Шестакова М.П. Новое в коллизионном регулировании обязательств, возникающих вследствие неосновательного обогащения // Журнал российского права. 2015. № 4.

Дополнительная литература:

1. Андреев Ю.Н. Ответственность государства за причинение вреда. М., 2013.
2. Джанаева А.М. Соотношение реституции и неосновательного обогащения: чему учит опыт стран англо-американской правовой системы // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2015. № 6.
3. Джимбеева Д.В. Формирующиеся подходы к коллизионному регулированию обязательств из неосновательного обогащения в российском законодательстве // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2014. № 6.
4. Джимбеева Д.В. Коллизионные вопросы регулирования обязательств вследствие неосновательного обогащения по российскому праву // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 4.
5. Климович А.В. Обязательства по предупреждению причинения вреда в гражданском праве России // Сибирский юридический вестник. 2016. № 3.
6. Лауэ К. Применение института неосновательного обогащения в расчетных правоотношениях по праву Германии // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 2.
7. Ли Ч. Соотношение виновной и безвиновной ответственности в деликтных обязательствах // Вестник Высшего арбитражного суда РФ. 2013. № 4.
8. Пирцхалава Х.Д. К вопросу о проблеме квалификации внедоговорных трансграничных обязательств (на примере Российской Федерации и Испании) // Право политика. 2013. № 4.
9. Ситдикова Л.Б. Условия применения ответственности за причинение нематериального вреда // Российская юстиция. 2015. № 11.
10. Скловский К.И. Выплата по гарантии и неосновательное обогащение бенефициара // Вестник экономического правосудия РФ. 2016. № 3.

Контрольные вопросы:

1. Каково понятие деликтных обязательств в МЧП?
2. Каковы понятие и виды вреда в МЧП?
3. Каковы особенности коллизионно-правового регулирования деликтных обязательств в МЧП?
4. Каковы особенности материально-правового регулирования деликтных обязательств в МЧП?
5. Каковы особенности статута деликтных обязательств в европейском частном праве?
6. Каковы особенности статута деликтных обязательств в российском МЧП?
7. Каковы особенности правового регулирования причинения вреда иностранными гражданами в России?
8. Каковы особенности правового регулирования причинения вреда российскими гражданами за границей?

Тема № 11.

Наследственные отношения в международном частном праве

1. **Коллизионно-правовое и материально-правовое регулирование наследственных отношений в МЧП.** Национальное законодательство. Международные договоры. Коллизионные нормы наследственного права в российском законодательстве. Коллизионные нормы наследственного права в международных договорах. Гагская конвенция 1973 г. относительно международного управления имуществом умерших лиц. Гагская конвенция 1989 г. о праве, применимом к наследованию в силу смерти. Гагская конвенция 1961 г. о коллизии законов, касающихся формы завещательных распоряжений. Базельская конвенция 1972 г. о введении системы регистрации завещаний. Материальные нормы наследственного права в международных договорах. Вашингтонская конвенция 1973 г., предусматривающая Единообразный закон о форме международного завещания. Двусторонние и многосторонние договоры о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам. Консульские конвенции. Наследственные отношения в европейском частном праве. Регламент ЕС № 650/2012 «О юрисдикции, применимом праве, признании и приведении в исполнение решений, о принятии и приведении в исполнение аутентичных инструментов по делам о наследовании и о создании Европейского сертификата о наследовании» от 04 июля 2012 г.
2. **Наследование иностранными гражданами в РФ.** Принцип национального режима. Принцип взаимности. Правовое регулирование наследования в соответствии с двусторонними договорами России о правовой помощи. Минская конвенция СНГ 1993 г. и Кишиневская конвенция СНГ 2002 г.: коллизионные вопросы наследования. Наследование движимого и недвижимого имущества. Наследование по закону и по завещанию. Форма завещания. Принятие наследства. Производство по делам о наследовании. Роль органов нотариата по делам о наследовании.
3. **Наследование российскими гражданами за рубежом.** Принцип взаимности. Правовое регулирование наследования в соответствии с двусторонними договорами России о правовой помощи. Консульские конвенции, заключенные Россией с иностранными государствами. Наследование движимого и недвижимого имущества. Правовой статус выморочного имущества. Наследование по закону и по завещанию. Форма завещания и порядок его составления. Роль консульских учреждений РФ за границей по защите наследственных прав российских граждан.

Основная литература:

1. Баринов Н.А., Блинков О.Е. Наследование в международном частном праве и сравнительном правоведении // Наследственное право. 2013. № 1.
2. Иншакова А.О. Наследственные правоотношения в международном частном праве // Наследственное право. 2012. № 1.
3. Косовская В.А. Наследование по завещанию: международно-правовые аспекты // Журнал международного частного права. 2015. № 1.
4. Медведев И.Г., Ярков В.В. О некоторых проблемах разрешения международных наследственных споров // Закон. 2014. № 8.

5. Хлестова И.О. О практике российских судов по делам о наследовании, осложненном иностранным элементом // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2015. № 2.

Дополнительная литература:

1. Белов В.А. «Наследование» и «наследственное правопреемство»: фактическое отношение и его правовая форма // Наследственное право. 2014. № 1.
2. Барков Р.А. Активная завещательная правосубъектность граждан России и государств – участников Содружества независимых государств: вопросы законодательства, теории и практики // Наследственное право. 2012. № 3.
3. Блинков О.Е., Бутова Е.А. Общая собственность наследников: актуальные проблемы теории и практики // Наследственное право. 2015. № 1.
4. Кириллова Е.А. Коллизионно-правовое регулирование наследственных отношений в Российской Федерации на современном этапе // Евразийский юридический журнал. 2012. № 7.
5. Медведев И.Г., Ярков В.В. Завещание без границ: о необходимости присоединения к международным договорам в данной сфере // Закон. 2014. № 6.
6. Пилипсон Э.Г. Определение налогового домицилия в ситуации договорного наследования: проблемные аспекты и процессуальные решения // Государство и право. 2015. № 10.
7. Рогожина П.А. Некоторые вопросы наследования российскими и иностранными юридическими лицами // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2012. № 4.
8. Сараев А.Г. Общая характеристика института завещания в странах «общего права» // Наследственное право. 2015. № 1.
9. Смирнов С.А. Механизм фактического принятия наследства и его развитие в современной судебной практике // Наследственное право. 2015. № 1.
10. Южанин Н.В. Защита прав наследника от неправомерной ретенции имущества третьими лицами (от римского права к современности) // Наследственное право. 2014. № 1.

Контрольные вопросы:

1. Каковы особенности коллизионно-правового регулирования наследственных отношений в МЧП?
2. Каковы особенности материально-правового регулирования наследственных отношений в МЧП?
3. Каковы основные источники международного наследственного права?
4. Каковы особенности наследования по закону в МЧП?
5. Каковы особенности наследования по завещанию в МЧП?
6. Каковы особенности наследования иностранных граждан в России?
7. Каковы особенности наследования российских граждан за границей?
8. Каков статут наследственных обязательств в европейском частном праве?

Семейные отношения в международном частном праве

- 1. Коллизионно-правовое и материально-правовое регулирование семейных отношений в МЧП.** Национальное законодательство. Международные договоры. Коллизионные нормы семейного права в российском законодательстве. Семейный кодекс РФ 1995 г. Нью-Йоркская конвенция 1956 г. о взыскании алиментов за границей. Гагская конвенция 1970 г. о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов. Гагская конвенция 1978 г. о заключении и признании действительности браков. Гагская конвенция 1978 г. о праве, применимом к режимам собственности супругов. Гагская конвенция 1993 г. о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления. Гагская конвенция 1996 г. о юрисдикции, применимом праве, признании, принудительном исполнении и сотрудничестве в отношении ответственности родителей и мер по защите детей. Гагская конвенция 2000 г. о международной защите совершеннолетних. Гагская конвенция 2007 г. о международном порядке взыскания алиментов на детей и других форм содержания семьи. Страсбургская конвенция 2008 г. об усыновлении детей. Значение межгосударственной унификации коллизионных норм семейного права. Двусторонние и многосторонние договоры о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам. Консульские конвенции. Семейные отношения в европейском частном праве. Регламент ЕС № 1259/2010 «О расширенном сотрудничестве в области права, применимого к разводу и правовому разлучению супругов» от 20 декабря 2010 г. Регламент ЕС № 4/2009 «О юрисдикции, применимом праве, признании и приведении в исполнение решений и о сотрудничестве по делам, относящимся к алиментным обязательствам» от 18 декабря 2008 г.
- 2. Заключение брака.** Заключение браков российских граждан с иностранцами на территории РФ. Заключение браков российских граждан с иностранцами за рубежом. Заключение за рубежом браков между российскими гражданами. Материально-правовые условия вступления в брак. Форма брака. Влияние брака на гражданство супругов. Процедура заключения брака. Правовое регулирование семейных отношений в соответствии с двусторонними договорами России о правовой помощи. Минская конвенция СНГ 1993 г. и Кишиневская конвенция СНГ 2002 г.: коллизионные вопросы семейных отношений. Функции консульских учреждений РФ за рубежом по регистрации браков российских граждан. Признание в РФ браков между иностранцами, заключенных за рубежом. Признание брака недействительным.
- 3. Расторжение брака.** Расторжение браков российских граждан с иностранцами на территории РФ. Расторжение браков российских граждан с иностранцами за рубежом. Расторжение за рубежом браков между российскими гражданами. Форма расторжения брака. Процедура расторжения брака. Влияние расторжения брака на гражданство бывших супругов. Функции консульских учреждений РФ за рубежом по расторжению браков.
- 4. Правоотношения между родителями и детьми.** Гражданство детей. Влияние изменения гражданства родителей на гражданство детей. Установление отцовства. Усыновление. Усыновление детей – граждан РФ иностранцами на территории РФ. Усыновление детей – иностранных граждан в РФ. Опекa и попечительство. Установление опеки (попечительства) над российскими гражданами за рубежом. Установление опеки (попечительства) над иностранными гражданами на территории РФ. Функции консульских учреждений РФ за рубежом в области

усыновления, а также опеки и попечительства. Разрешение вопросов усыновления, опеки и попечительства в договорах о правовой помощи.

Основная литература:

1. Веняляйнен М. Медиация и юридическая помощь в трансграничных семейных спорах // Семейное и жилищное право. 2014. № 1.
2. Доронина Н.Г., Марышева Н.И. Гагская конференция по международному частному праву и защита личности от насилия (обеспечение безопасности женщин и детей) // Журнал российского права. 2014. № 7.
3. Марышева Н.И., Муратова О.В. Брачный договор в международном частном праве: правовое регулирование в России и ЕС // Журнал российского права. 2014. № 6.
4. Нуруллоев А.А. Система источников правового регулирования усыновления с иностранным элементом // Евразийский юридический журнал. 2015. № 10.
5. Тагаева С.Н. Коллизионно-правовое регулирование семейно-правовой ответственности // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2014. № 4.

Дополнительная литература:

1. Аверина К.Н. Особенности правового регулирования брачно-семейных отношений, осложненных иностранным элементом // Международное право и международные организации. 2012. № 4.
2. Макеева А.А. Двусторонние международные договоры как фактор обеспечения прав ребенка // Журнал российского права. 2013. № 1.
3. Марышева Н.И. Международная унификация в области семейного права: вопросы усыновления // Журнал российского права. 2012. № 5.
4. Сюкияйнен Э.Л. Медиация в международных семейных конфликтах: российский аспект // Семейное и жилищное право. 2014. № 2.
5. Тагаева С.Н. Коллизионные вопросы недействительности брака (на примере Республики Таджикистан) // Международное публичное и частное право. 2014. № 3.
6. Тагаева С.Н. К проблеме применения семейно-правовой ответственности в брачных отношениях // Семейное и жилищное право. 2014. № 5.
7. Тринченко К.О. Особенности международно-правового регулирования трансграничного усыновления в двусторонних договорах России с иностранными государствами // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 2.
8. Тринченко К.О. Трансграничное усыновление: проблемы признания // Современное право. 2015. № 6.
9. Хазова О.А. Присоединение России к Гагской конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей и вопросы российского семейного права // Закон. 2012. № 5.
10. Шелютто М.Л. Вопросы ратификации и имплементации Российской Федерацией Европейской конвенции об осуществлении прав детей // Семейное и жилищное право. 2014. № 1.

Контрольные вопросы:

1. Каковы особенности коллизивно-правового регулирования семейных отношений в МЧП?
2. Каковы особенности материально-правового регулирования семейных отношений в МЧП?
3. Каковы основные источники международного семейного права?
4. Каковы особенности правового регулирования семейных отношений в рамках СНГ?
5. Каковы особенности заключения и расторжения брака в МЧП?
6. Каковы особенности правового статуса отношений между супругами в МЧП?
7. Каковы особенности правового статуса отношений между родителями и детьми в МЧП?
8. Каковы особенности международного усыновления, опеки и попечительства?

Тема № 13.

Трудовые отношения в международном частном праве

1. **Трудовые отношения, осложненные иностранным элементом (международные трудовые отношения), как предмет МЧП.** Источники правового регулирования международных трудовых отношений. Национальное законодательство. Трудовой кодекс РФ. Международные договоры. Роль конвенции Международной организации труда (МОТ). Женевская конвенция МОТ 1949 г. о трудящихся-мигрантах. Женевская конвенция МОТ 1975 г. о злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения. Нью-Йоркская конвенция ООН 1990 г. о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Страсбургская конвенция 1977 г. о правовом статусе трудящихся-мигрантов. Московское соглашение СНГ 1994 г. о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов в ред. Московского протокола 2005 г. Коллизивно-правовое регулирование международных трудовых отношений. Принцип автономии воли; закон места заключения трудового контракта; закон места выполнения трудовой функции.
2. **Трудовые права иностранных граждан в РФ.** Принцип национального режима в области трудовых отношений. Система лицензирования привлечения иностранной рабочей силы на территории РФ. Заключение и расторжение трудовых контрактов с иностранцами в РФ. Налогообложение иностранных работников. Разрешение трудовых споров с иностранными работниками. Глава 50.1. Трудового кодекса РФ «Особенности регулирования труда работников, являющихся иностранными гражданами или лицами без гражданства». Роль двусторонних международных договоров РФ о приеме иностранных граждан на работу на предприятия, в учреждения и организации РФ в правовом регулировании трудовых прав иностранцев. Труд иностранных граждан в международных организациях, находящихся на территории РФ. Труд иностранных граждан в коммерческих организациях с иностранными инвестициями (КОИИ) в РФ.
3. **Трудовые права российских граждан за рубежом.** Труд российских граждан за рубежом по трудовому контракту с иностранным работодателем. Труд российских граждан в РФ по трудовому контракту с иностранным работодателем. Труд российских граждан за рубежом по трудовому контракту с российским работодателем (командирование за границу). Особенности правового

регулирования труда российских граждан – сотрудников международных организаций, а также дипломатических, консульских и иных официальных представительств РФ за рубежом. Условия труда. Рабочее время и время отдыха. Охрана труда. Налогообложение зарплаток, полученных за рубежом. Лицензирование деятельности, связанной с трудоустройством российских граждан за границей. Роль органов миграционного контроля РФ.

Основная литература:

1. Беликова К.М. О некоторых проблемах применения национальных, международных и региональных коллизийных предписаний, действующих в сфере трудовых отношений в странах БРИКС // Адвокат. 2015. № 9.
2. Лютов Н.Л. Нормы Jus Cogens и международное трудовое право // Lex Russica (Русский закон). 2013. № 5.
3. Надирова А.К. К вопросу о соотношении международного трудового права и международного частного права // Евразийский юридический журнал. 2013. № 1.
4. Черняева Д. Проблемы толкования положений трудового кодекса РФ о регулировании труда с «иностраным участием» // Хозяйство и право. 2015. № 6.
5. Шугрина Е.С. Автономия вуза и академические свободы: соотношение международного и национального правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 8.

Дополнительная литература:

1. Беликова К.М. К вопросу о выборе права, применимого к трудовым отношениям с участием работников из стран БРИКС // Право и экономика. 2015. № 9.
2. Горловская Т. Правовое регулирование заемного труда в Великобритании // Трудовое право. 2015. № 3.
3. Егоров С.А. К вопросу о значении и возможностях применения рекомендательных актов МОТ в процессе совершенствования норм международного и внутригосударственного трудового права // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 4.
4. Калинин И. Трудоправовой режим иностранных работников // Вопросы трудового права. 2015. № 5.
5. Ломакин А. Некоторые вопросы привлечения к труду иностранных граждан // Трудовое право. 2014. № 12.
6. Лютов Н.Л. Эффективность норм международного трудового права. М., 2013.
7. Надирова А.К. Интеграция международных стандартов труда в законодательстве о труде // Трудовое право в России и за рубежом. 2015. № 3.
8. Рожко Г. Правовой статус объединений работодателей в России и за рубежом // Вопросы трудового права. 2014. № 12.
9. Толбузина Т.В. Особенности правового регулирования трудовых отношений с участием иностранцев // Евразийский юридический журнал. 2014. № 6.
10. Шебанова А.И. Новое в современном правовом регулировании условий труда и отдыха работников, направленных на работу в учреждения Российской Федерации за границей // Трудовое право в России и за рубежом. 2012. № 4.

Контрольные вопросы:

1. Каковы особенности коллизионно-правового регулирования трудовых отношений в МЧП?
2. Каковы особенности материально-правового регулирования трудовых отношений в МЧП?
3. Каков статут трудовых отношений в европейском частном праве?
4. Каковы основные источники международного трудового права?
5. Каково правовое регулирование трудовых контрактов в МЧП?
6. Каково правовое регулирование трудовых отношений иностранных граждан в России?
7. Каково правовое регулирование трудовых отношений российских граждан за границей?
8. Каково правовое регулирование отношений по социальному обеспечению в МЧП?

Тема № 14.

Международный гражданский процесс

1. **Понятие международного гражданского процесса.** Понятие международного гражданского процессуального права. Источники правового регулирования процессуальных отношений с иностранным элементом. Национальное законодательство. Процессуальные законы различных государств. Гражданский процессуальный кодекс РФ 2002 г. (Раздел V «Производство по делам с участием иностранных лиц»; Глава 45.1. «Производство по делам с участием иностранного государства»). Арбитражный процессуальный кодекс РФ 2002 г. (Раздел V «Производство по делам с участием иностранных лиц»; Глава 33.1. «Производство по делам с участием иностранного государства»). Международные договоры. Гагская конвенция 1954 г. по вопросам гражданского процесса. Киевское соглашение СНГ 1992 г. о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности. Договоры о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам.
2. **Понятие международной судебной юрисдикции как подсудности дел, возникающих из гражданских, семейных и трудовых правоотношений с иностранным элементом.** Основные системы определения международной подсудности. Общая подсудность. Исключительная подсудность. Альтернативная подсудность. Договорная подсудность. Пророгационные и дерогационные соглашения. Определение подсудности по делам с участием иностранных лиц в соответствии с ГПК РФ и АПК РФ. Информационное письмо Президиума Высшего арбитражного суда РФ № 158 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с рассмотрением арбитражными судами дел с участием иностранных лиц» от 09 июля 2013 г. Роль двусторонних договоров России о правовой помощи в определении международной подсудности. Минская конвенция СНГ 1993 г. и Кишиневская конвенция СНГ 2002 г.: вопросы определения международной подсудности в рамках СНГ. Параллельные судопроизводства в судах разных государств. Обеспечительные меры в международном гражданском процессе.
3. **Процессуальное положение иностранных физических и юридических лиц в гражданском судопроизводстве.** Принцип национального режима. Облегчение доступа к правосудию за рубежом. Роль договоров о правовой помощи и иных международных соглашений. Консульские конвенции. Особенности

процессуального положения иностранного государства в гражданском судопроизводстве. Судебный иммунитет иностранного государства. Особенности процессуального положения персонала дипломатических, консульских и иных официальных представительств иностранных государств, а также сотрудников международных организаций в гражданском судопроизводстве. Значение Венской конвенции 1961 г. о дипломатических сношениях и Венской конвенции 1963 г. о консульских сношениях.

4. **Международная правовая помощь и ее виды.** Выполнение иностранных судебных поручений. Вручение документов лицам, находящимся за рубежом. Выполнение отдельных процессуальных действий по поручению иностранных судов. Национальное законодательство и международные договоры о правовом регулировании порядка выполнения иностранных судебных поручений. Гагская конвенция 1965 г. о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам. Гагская конвенция 1970 г. о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам. Гагская конвенция 1980 г. о международном доступе к правосудию. Двусторонние международные договоры России об исполнении судебных поручений. Минская конвенция СНГ 1993 г. и Кишиневская конвенция СНГ 2002 г.: порядок оказания международной правовой помощи.
5. **Признание и исполнение иностранных судебных решений.** Различные системы исполнения решений иностранных судов. Экзекватура. Требование взаимности как условие исполнения решения. Процессуальные формы и порядок приведения в исполнение иностранного судебного решения. Основания для отказа в приведении в исполнение иностранного судебного решения. Национальное законодательство и международные договоры о признании и исполнении иностранных судебных решений. Двусторонние договоры о правовой помощи. Минская конвенция СНГ 1993 г. и Кишиневская конвенция СНГ 2002 г.: признание и исполнение иностранных судебных решений. ГПК РФ и АПК РФ. Московское соглашение 2001 г. между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о порядке взаимного исполнения судебных актов арбитражных судов РФ и хозяйственных судов РБ.
6. **Региональное сотрудничество по вопросам международного гражданского процесса.** Луганская конвенция ЕАСТ 2007 г. о юрисдикции, признании и приведении в исполнение иностранных судебных решений по гражданским и торговым делам. Регламент ЕС № 1215/2012 «О юрисдикции, признании и приведении в исполнение судебных решений по гражданским и торговым делам» от 12 декабря 2012 г. (Брюссель Ib). Регламент ЕС № 2201/2003 «О юрисдикции, признании и приведении в исполнение судебных решений по семейным делам и по делам об ответственности родителей» от 27 ноября 2003 г. (Брюссель Ib). Регламент ЕС № 1393/2007 «О вручении в государствах-членах судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам (вручение документов)» от 13 ноября 2007 г. Общая и специальная юрисдикция судов государств – членов ЕС по гражданским и торговым делам, осложненным иностранным элементом. Условия действительности пророгационных соглашений. Международная правовая помощь в европейском гражданском процессуальном праве. Признание и исполнение иностранных судебных решений на территории ЕС.
7. **МЧП и нотариат.** Нотариальное производство по делам с иностранным элементом. Применение нотариусом норм иностранного права. Исполнение нотариусом поручений иностранных органов юстиции о производстве отдельных нотариальных действий. Легализация документов. Гагская конвенция 1961 г.,

отменяющая требование легализации иностранных официальных документов. Проставление апостиля. Функции консулов по совершению нотариальных действий за рубежом.

Основная литература:

1. Богданова Н.А. Регулирование соглашений о международной подсудности в соответствии с новым регламентом ЕС о юрисдикции, признании и исполнении судебных решений по гражданским и коммерческим делам // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 8.
2. Костин А.А. Вопросы действительности соглашения о международной подсудности на этапе признания и приведения в исполнение иностранного судебного решения // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 5.
3. Костин А.А. Условия допустимости отдельных видов доказательств, полученных в иностранных государствах // Закон. 2015. № 9.
4. Куделич Е.А. Трансграничное исполнение судебных решений в России: в плену устоявшихся стереотипов или поступательное движение вперед? // Закон. 2015. № 5.
5. Терехов В.В. Европейский и международный гражданский процесс: проблема соотношения // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 6.

Дополнительная литература:

1. Беляева Н.Г. Особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц в арбитражном суде: Учебное пособие. М., 2012.
2. Елисеев Н.Г., Вершинина Е.В., Костин А.А. Коллизионное регулирование соглашений о международной подсудности // Вестник гражданского процесса. 2013. № 2.
3. Зацепина Т.Н., Нагорная Э.Н. О некоторых проблемных вопросах исполнения иностранных судебных актов в государствах – участниках СНГ (на примерах правоприменительной практики Экономического Суда СНГ) // Международное право и международные организации. 2015. № 3.
4. Калининченко П.А., Михайлова С.А. Эволюция норм и стандартов ЕС в сфере признания и исполнения решений по гражданским делам // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 1.
5. Касаткина А.С. Статус нотариуса в международном частном праве // Международное право и международные организации. 2014. № 3.
6. Костин А.А. Вопросы надлежащего уведомления иностранного ответчика в международном гражданском процессе // Закон. 2014. № 8.
7. Литвинский Д. Исполнение иностранных судебных решений: сферы действия российского публичного порядка // Вестник Государственной регистрационной палаты при Министерстве юстиции РФ. 2013. № 2.
8. Попов Е.В. Гаагская конвенция о соглашениях по выбору суда от 30 июня 2005 года // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 9.
9. Резник Р.С. Международная подсудность споров из договоров с участием потребителя // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. № 4.
10. Тур И.А., Севастьянова В.Н. Признание и исполнение иностранных судебных решений в РФ: проблема применения отдельных положений международных договоров // Закон. 2014. № 8.

Контрольные вопросы:

1. Каковы понятие и виды международного процессуального права?
2. Каково понятие международного гражданского процессуального права?
3. Каковы основные источники международного гражданского процессуального права?
4. Каковы особенности международной подсудности в европейском гражданском процессуальном праве?
5. Каковы особенности международной подсудности в российском праве?
6. Каковы особенности применения обеспечительных мер в международном гражданском процессе?
7. Каковы понятие, виды и процедура оказания правовой помощи в международном гражданском процессе?
8. Каковы особенности признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений?

Тема № 15.

Международный коммерческий арбитраж

1. **Понятие и юридическая природа международного коммерческого арбитража.** Виды международного коммерческого арбитража. Институционный и изолированный (*ad hoc*) арбитраж. Правовое регулирование порядка формирования и функционирования международного коммерческого арбитража. Национальное законодательство. Закон РФ «О международном коммерческом арбитраже» 1993 г. Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29 декабря 2015 г. Международные договоры. Европейская конвенция 1961 г. о внешнеторговом арбитраже. Типовой закон ЮНСИТРАЛ 1985 г. (в ред. 2006 г.) о международном коммерческом арбитраже. Типовой закон ЮНСИТРАЛ 2002 г. о международной коммерческой согласительной процедуре.
2. **Арбитражное соглашение как условие арбитражного разрешения споров.** Виды арбитражных соглашений в МЧП. Арбитражная оговорка и арбитражный компромисс. Условие действительности арбитражных соглашений в МЧП: надлежащая правосубъектность сторон соглашения, надлежащая форма соглашения, возможность для объекта спора быть предметом арбитражного разбирательства (арбитрабельность спора).
3. **Процедура разбирательства в международном коммерческом арбитраже.** Процедура разбирательства споров в изолированном арбитраже. Арбитражный регламент ЕЭК ООН 1966 г. и Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ 2010 г., их юридическая природа. Процедура разбирательства споров в институционном арбитраже. Регламент Международного арбитражного суда при Международной торговой палате. Регламент Лондонского международного арбитражного суда. Регламент Арбитражного института Стокгольмской торговой палаты. Институционный арбитраж на территории РФ. Международный коммерческий арбитражный суд (МКАС) и Морская арбитражная комиссия (МАК) при ТПП РФ. Регламент МКАС 2005 г., его юридическая природа. Регламент МАК 2006 г., его юридическая природа. Порядок назначения и отвода арбитров. Определение компетенции арбитража. Рассмотрение спора по существу. Относимость и допустимость доказательств, представленных сторонами в споре. Участники арбитражного разбирательства, их процессуальные права и обязанности. Порядок

вынесения арбитражного решения и его вступления в силу. Возможность отмены или пересмотра арбитражного решения. Взаимодействие с государственными судебными органами. Возможность рассмотрения спора в онлайн-арбитраже.

4. **Признание и исполнение иностранных арбитражных решений.** Национальное законодательство. Закон РФ «О международном коммерческом арбитраже» 1993 г. АПК РФ. Информационное письмо Президиума Высшего арбитражного суда РФ № 96 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов» от 22 декабря 2005 г. Международные договоры. Нью-Йоркская конвенция ООН 1958 г. о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений. Роль государственного суда в обеспечении исполнения иностранного арбитражного решения. Основания для отказа в признании и исполнении иностранных арбитражных решений. Процессуальный порядок обращения с просьбой о признании арбитражного решения и приведении его в исполнение.

Основная литература:

1. Асосков А.В. Арбитражная оговорка в договоре присоединения: российские подходы и зарубежный опыт // Вестник международного коммерческого арбитража. 2014. № 1.
2. Бахин С.В. Преюдиция: государственные суды и международные коммерческие арбитражи (соотношение государственной и третейской юрисдикций) // Журнал международного частного права. 2015. № 3.
3. Бахин С.В. Государственные суды и международные коммерческие арбитражи: вопросы преюдиции (правовое регулирование — действующее и возможное) // Журнал международного частного права. 2015. № 4.
4. Комаров А.С. Международный коммерческий арбитраж в России: на пороге реформы законодательства // Вестник международного коммерческого арбитража. 2015. № 1.
5. Курочкин С.А. Современная доктрина международного арбитража: краткий обзор основных направлений развития системы транснациональной юрисдикции // Закон. 2015. № 10.

Дополнительная литература:

1. Белякова Ю.В., Бахин С.В. Государственные суды и международные коммерческие арбитражи: вопросы преюдиции (российская доктрина и практика) // Журнал международного частного права. 2015. № 2.
2. Гребельский А.В. Электронные доказательства в международном коммерческом арбитраже // Закон. 2015. № 10.
3. Засемкова О.Ф. О методах определения применимого права международным коммерческим арбитражем при отсутствии соглашения сторон: косвенный подход // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 4.
4. Зенькович Д.И. Асимметричные арбитражные соглашения в английском и американском праве // Адвокат. 2014. № 12.
5. Зыонг Т.Т. Хыонг. Требования, предъявляемые к арбитрам в международном коммерческом арбитраже // Юрист. 2015. № 23.

Олимпиада для студентов и выпускников – 2017 г.

6. Иншакова А.О., Казаченок С.Ю. Арбитражная оговорка как согласие государства на рассмотрение инвестиционного спора в международном коммерческом арбитражном суде // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 1.
7. Карабельников Б.Р. Новый Регламент ЛМТС в сопоставлении с повседневной жизнью международного арбитража в России // Закон. 2014. № 11.
8. Садиков О.Н. Постарбитражные полномочия международного коммерческого арбитража // Вестник международного коммерческого арбитража. 2014. № 1.
9. Фоков А.П. Международный арбитражный суд ИСС: возможности для России // Международное право и международные организации. 2015. № 2.
10. Цирина М.А. Правовое регулирование создания и деятельности международных коммерческих арбитражей в Англии и Швейцарии // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2015. № 1.

Контрольные вопросы:

1. Каковы понятие и юридическая природа международного коммерческого арбитража?
2. Каковы основные источники правового регулирования международного коммерческого арбитража?
3. Каковы основные виды международного коммерческого арбитража?
4. Какова компетенция международного коммерческого арбитража?
5. Каковы понятие, виды и условия действительности международных арбитражных соглашений?
6. Каковы особенности процедуры в международном коммерческом арбитраже?
7. Каков правовой статус Международного коммерческого арбитражного суда и Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате РФ?
8. Каковы особенности признания и приведения в исполнение иностранных арбитражных решений?

3. Литература по английскому языку:

Amy Krois-Linder and TransLegal. International Legal English (ILE). A course for classroom or self-study use. Cambridge: Cambridge University Press, 2006. – 320 с.

4. Ключи к демо-версии олимпиадного задания:

Задание № 1.

1.	True
2.	True
3.	False
4.	True
5.	False

Олимпиада для студентов и выпускников – 2017 г.

6.	True
7.	True
8.	True
9.	True
10.	True

Задание № 2.

1.	enacted
2.	organization and practice
3.	special priority
4.	resulting
5.	proper
6.	inroads
7.	in
8.	took
9.	was turned
10.	internal market

Задание № 3.

English synopsis.

A current development of International Investment Agreements (IIAs) demonstrates several important trends. They can be summarized in the following way. Firstly, there has been a significant increase in a number of IIAs signed over the last decade. Though Bilateral Investment Treaties (BITs) remain popular among world nations, there is a shift towards more complex Free Trade Agreements (FTAs) which liberalize investment flows between countries instead of just protecting or promoting investment. Secondly, modern IIAs tend to get more sophisticated. A majority of both BITs and FTAs concluded nowadays embrace a wider range of issues. Many BITs contain detailed provisions on investment liberalization and protection, while FTAs deal with other issues, such as easing trade, protecting intellectual property, defending competition, etc. However, some IIAs remain quite narrow in the area they cover; some lay down principles and terms for future cooperation or creation of free trade zone; some come down to mutual

pledges of information exchange and creating bi- or multilateral committees to enhance future cooperation. Finally, not only IIAs themselves but also the international investment rules are getting more complex.

Задание № 4.

1.	оферта
2.	индоссамент
3.	международный морской чартер
4.	международное факторинговое соглашение
5.	маржа
6.	международная подсудность
7.	неосновательное обогащение
8.	авалист
9.	контрагенты
10.	доверитель

Задание № 5.

Меморандум

Важнейшим международным договором в области авиаперевозок грузов, пассажиров и багажа выступает Варшавская конвенция 1929 г. для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок (далее – Варшавская конвенция), которая была дополнена Гаагским протоколом в 1955 г. Россия является участницей и Варшавской конвенции, и Гаагского протокола в результате международного правопреемства. Впоследствии были приняты новые документы, вносящие изменения в Варшавскую конвенцию, а именно: Гватемальский протокол 1971 г., Монреальские протоколы № 1-4 1975 г., Гвадалахарская конвенция 1961 г., дополнительная к Варшавской, которая распространила принципы Варшавской конвенции на перевозки, осуществляемые арендованными воздушными судами. Все вышеупомянутые документы составили так называемую «Варшавскую систему», являющейся весьма громоздкой и малоэффективной в силу различного по составу круга государств-участников в отношении каждого документа. На протяжении многих лет

ставился вопрос о консолидации документов Варшавской системы в единый акт, которым ныне является Монреальская конвенция 1999 г. для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок (далее – Монреальская конвенция). Россия в ней не участвует, хотя и выразила такое намерение.

И Варшавская, и Монреальская конвенции применяются при любой международной перевозке грузов, пассажиров и багажа, осуществляемой за плату посредством воздушного судна. Международной перевозкой по смыслу конвенций называется всякая перевозка, при которой место отправления и место назначения расположены либо на территории двух государств – участников конвенции, либо на территории одного и того же государства-участника, если остановка предусмотрена на территории другого государства, даже если это государство не участвует в конвенции. Конвенции действуют в отношении международных перевозок, осуществляемых в рамках регулярных и нерегулярных международных воздушных сообщений как публично-правовыми юридическими лицами, так и частными авиакомпаниями. Согласно конвенциям международная авиаперевозка осуществляется на основании перевозочных документов, являющихся транспортными документами и подтверждающих заключение договора воздушной перевозки. Такими транспортными документами являются:

- 1) в договоре воздушной перевозки груза – **воздушно-перевозочный документ (авиагрузовая накладная)** (носит товарораспорядительный характер);
- 2) в договоре воздушной перевозки пассажира – **авиабилет (индивидуальный или групповой перевозочный документ)**;
- 3) в договоре воздушной перевозки багажа – **багажная квитанция (багажная идентификационная бирка)**.

Накладная, авиабилет и багажная квитанция являются свидетельством заключения договора международной воздушной перевозки. Договор международной воздушной перевозки груза и багажа имеет возмездный и реальный характер, договор международной воздушной перевозки пассажира имеет возмездный и консенсуальный характер.

Центральное место в Варшавской конвенции отведено вопросам **ограничения ответственности воздушного перевозчика** за ущерб, причиненный жизни и здоровью пассажира, а также за ущерб, повлекший за собой утрату или повреждение багажа и груза. Перевозчик несет ответственность за ущерб, происшедший вследствие опоздания при воздушной перевозке пассажиров, багажа или груза. Варшавская конвенция устанавливает **принцип виновной ответственности перевозчика**, ограничивая пределы его имущественной ответственности, рассчитанные во франках Пуанкаре, в отношении жизни и здоровья пассажира; зарегистрированного багажа или груза; ручной клади (предметов, оставляемых пассажиром при себе).

В соответствии с нормами Монреальской конвенции перевозчик несет ответственность за причинение вреда жизни и здоровью пассажира, а также за утрату или повреждение зарегистрированного багажа **на принципе объективной и виновной ответственности**; за утрату или повреждение груза, а также незарегистрированного багажа – **на принципе виновной ответственности**, причем вина перевозчика презюмируется, пока он не докажет, что неблагоприятные последствия были вызваны одним из обстоятельств, упомянутых в конвенции (к ним относятся военные действия, вооруженные конфликты, акты органов государственной власти, неправильная упаковка груза, присущие грузу дефекты качества). Центральное место в Монреальской конвенции отведено вопросам ограничения ответственности воздушного перевозчика, причем для этого используются **два способа** расчета пределов ответственности: для государств – членов МВФ он установлен в СДР, для остальных государств – во франках Пуанкаре. Монреальская конвенция устанавливает **пределы имущественной ответственности воздушного перевозчика** в отношении жизни и здоровья пассажира (объективная ответственность ограничивается суммой в 100 000 СДР либо 1 500 000 франков Пуанкаре;

если ущерб причинен на сумму свыше 100 000 СДР, то перевозчик несет виновную ответственность, предел которой не ограничивается); багажа или груза; задержки в перевозке. Таким образом, по сравнению с нормами Варшавской конвенции Монреальская конвенция вводит **двухуровневую систему ответственности**. Первый уровень устанавливает объективную ответственность в размере до 100 000 СДР независимо от вины перевозчика. Второй уровень основывается на презумпции вины перевозчика и не предусматривает ограничения ответственности.

Ни Варшавская, ни Монреальская конвенции не предписывают обязательный претензионный порядок предъявления требований к воздушному перевозчику из причинения вреда жизни или здоровью пассажира. Однако в случае обнаружения несохранности груза или зарегистрированного багажа обе конвенции предусматривают **обязательное претензионное производство**, включающее обязанность грузополучателя или пассажира предъявить претензию перевозчику немедленно. В случае повреждения груза и багажа установлены крайние сроки предъявления претензий. Согласно и Варшавской конвенции в ред. Гаагского протокола, и Монреальской конвенции такие сроки идентичны.

В соответствии и с Варшавской, и с Монреальской конвенциями **срок исковой давности** при международных воздушных перевозках составляет **два года**. Этот срок начинается течь с момента прибытия пассажира, груза или багажа по назначению, или со дня, когда воздушное судно должно было прибыть, или с момента прекращения перевозки. Обеими конвенциями установлена **альтернативная подсудность (множественность юрисдикций)**. Иск может быть предъявлен в пределах территории одного из государств – участников конвенций по выбору истца в одном из следующих судов:

- по месту жительства перевозчика (домицилия перевозчика);
- по месту основной коммерческой деятельности перевозчика;
- по месту, где перевозчик имеет коммерческое предприятие (учреждение, контору), посредством которого заключен договор перевозки;
- по месту назначения перевозки.

Вместе с тем в текст Монреальской конвенции включен пятый вариант подсудности (так называемая **пятая юрисдикция**) в отношении требований компенсации за причиненный во время перевозки вред жизни и здоровью пассажира, допускающий возможность предъявления иска к перевозчику в суде на территории государства-участника, в котором пассажир на момент происшествия имеет основное и постоянное место жительства. В этом случае гражданство пассажира не имеет значения.

В отличие от Варшавской конвенции Монреальская конвенция предусматривает возможность передачи спора на разрешение в арбитраж на основании **арбитражного соглашения сторон**, но только в отношении договора перевозки груза. Такая договоренность оформляется в письменной форме. Арбитражное разбирательство по выбору истца проводится в одном из мест в соответствии с компетенцией судов. Арбитр или арбитражный трибунал применяют положения конвенции.

Задание № 6.

1) как правило, в двустороннем договоре о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и торговым делам регулируются вопросы установления юрисдикции, признания и исполнения судебных решений соответствующих судов, а также содержатся коллизионные нормы унифицированного характера. Поскольку международные договоры обладают приоритетом перед нормами национального

законодательства, прежде чем обратиться к последнему, необходимо задать вопрос, а существуют ли двусторонние или многосторонние договоры между государствами, чью национальность имеют спорящие стороны. В нашем примере такой двусторонний договор существует, следовательно, его нормы, касающиеся юрисдикции, признания и исполнения иностранных судебных решений, а также выбора подлежащего применению права, будут преобладать над нормами национального законодательства. В России об этом четко говорит п. 4 ст. 15 Конституции РФ, согласно которому общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Следовательно, в отношении судебной юрисдикции нормы Договора 2000 г. будут превалировать над нормами АПК РФ, а именно ст. 247, говорящей о компетенции российских арбитражных судов рассматривать споры по делам с участием иностранных лиц. Согласно Договору 2000 г. по искам к юридическому лицу компетентны суды той Договаривающейся стороны, в которой это юридическое лицо находится, учреждено, имеет представительство или филиал либо осуществляет предпринимательскую деятельность. Таким образом, логично утверждать, что и АПК, и Договор 2000 г. содержат общепризнанный в процессуальном праве принцип установления юрисдикции по месту жительства или месту нахождения ответчика. Значит, юрисдикция российского арбитражного суда установлена правомерно (ответчик – российское предприятие, находящееся и учрежденное в России);

2) российский арбитражный суд должен применить коллизионные нормы Договора 2000 г. В случае, если подлежащая применению коллизионная норма в нем отсутствует, будет применяться национальная российская коллизионная норма. Следует отметить, что суд в отсутствие соглашения сторон о применимом праве всегда применяет собственные коллизионные нормы (сначала договорные, а за отсутствием таковых, национальные). В Договоре 2000 г. не содержатся коллизионные нормы, применимые к договорным отношениям, следовательно, российский арбитражный суд применит ст. 1211 ГК РФ, содержащую национальные коллизионные нормы;

3) ст. 1211 ГК РФ указывает, что при отсутствии соглашения сторон о применимом праве (как в нашем примере) будет использоваться доктрина характерного исполнения, согласно которой применяется право страны, где на момент заключения договора имела основное место деятельности сторона, осуществляющая решающее исполнение по договору. Для договора международной купли-продажи товаров такой стороной признается продавец (п. 1 ч. 2 ст. 1211 ГК РФ). Таким образом, российский арбитражный суд должен применить индийское материальное право;

4) Индия не является участницей Венской конвенции ООН 1980 г. (также как и Великобритания), следовательно, данная конвенция не выступает как составная часть индийской правовой системы. Таким образом, российский арбитражный суд должен применять национальное индийское право. Поскольку Индия принадлежит к государствам англо-саксонской правовой системы, чье право основано на английском общем праве,

основными источниками индийского права будут судебные прецеденты, а также относящиеся к данному спору законодательные акты;

5) вопрос о приведении в исполнение решения российского арбитражного суда в Индии будет разрешен в соответствии с Договором 2000 г. Согласно данному договору рассмотрение ходатайств о разрешении исполнения входит в компетенцию судов Договаривающейся стороны, на территории которой должно быть осуществлено исполнение. Ходатайство о разрешении исполнения подается в компетентный суд (ст. 25). Порядок исполнения судебных решений регулируется законодательством Договаривающейся стороны, на территории которой должно быть осуществлено исполнение судебного решения (ст. 27). Данные нормы являются общепризнанными нормами международного гражданского процесса и примерно идентичны по содержанию во многих договорах о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и торговым делам. Таким образом, вопрос о приведении в исполнение решения российского арбитражного суда на территории Индии будет разрешен индийским судом в соответствии с нормами индийского процессуального права.