

Время выполнения задания– 180 минут

Пишите разборчиво. В работе не должно быть никаких пометок, не относящихся к ответам на вопросы. Если Вы не знаете ответа, ставьте прочерк.

Максимальное количество баллов — 100.

ЧАСТЬ 1. (Максимальное количество баллов – 70).

НАПИШИТЕ ЭССЕ НА ОДНУ ИЗ ТЕМ:

1. «На Западе за последние полвека демократия и свобода оказались неразрывно переплетены. Однако в сегодняшнем мире эти два компонента либеральной демократии, составляющие плоть западной политической модели, все больше расходятся друг с другом. Демократия расцветает, а свобода - нет» (Фарид Закария)

Согласны ли Вы с высказыванием известного американского политолога? Каково соотношение между демократией и свободой? Какие исторические и современные примеры можно привести, описывая последствия наличия демократии без свободы и свободы без демократии? Как Вы думаете, какие угрозы видит автор в рассматриваемой проблеме для современного мира и будущего политического развития государств?

2. «Быть консерватором, в таком случае, означает предпочитать известное неизвестному, опробованное неопробованному, факт тайне, действительное возможному, ограниченное беспредельному, близкое далекому, достаточное избыточному, удобное идеальному, сегодняшний смех утопическому блаженству» (Майкл Оукшотт, политический философ XX в.)

Соотнесите слова современного политического философа с положениями классического консерватизма: какие из них позволили Оукшотту сделать такое заявление? Что можно сказать о взгляде Оукшотта не только на изменение консерватизма, но и на изменение самой сути идеологии в XX в.?

3. «Правительство в федеративном государстве по сути своей слабо. Разделение власти государства между действующими скоординированными уровнями власти непременно приводит к тому, что ни один из этих уровней не может обладать таким же объёмом полномочий как суверен в унитарном государстве» (Альберт Дайси)

Согласны ли Вы с утверждением известного английского правоведа и политолога? Какие ещё различия можно выявить между федеративным и унитарным государственным устройством? Дайте оценку данной позиции, приведите примеры как подтверждающие, так и опровергающие позицию автора.

**ЧАСТЬ 2. (Максимальное количество баллов за каждое задание в этой части– 10).
ВЫПОЛНИТЕ СЛЕДУЮЩИЕ ЗАДАНИЯ:**

Задание 1.

Прочитайте текст и найдите в нем ошибочные факты и суждения. Исправьте их.

Выборы в Государственную Думу РФ 2016 г. впервые прошли по смешанной системе, особенностью которой в нашей стране является то, что кандидату, победившему в одномандатном округе, выделяется квота из количества мест, полученных партией по единому округу. В избирательной гонке участвовало 54 партии из более чем 70

зарегистрированных. Количество партий, принявших участие на этих выборах, указывает на эффективность реформы партий и избирательной системы 2011-2012 гг. с точки зрения роста политической конкуренции. Во многом благодаря этому изменился фракционный состав нового созыва нижней палаты российского парламента.

Оформите ответ следующим образом:

Ошибка 1: ...

Верно 1: ...

Ошибка 2: ...

Верно 2: ... и т.д.

Важно! Верный ответ предполагает наличие пояснения, примера, а не простое отрицание ошибочного суждения.

Задание 2.

Вставьте пропущенные слова.

XXXX обычно понимается как совокупность изменений в политической сфере в своём национальном измерении, что означает переход от недемократического политического режима к демократическому. Иначе этот переход называют ZZZZ [два слова]. При изучении данного процесса в международном измерении исследователи выделяют AAAA, которые понимаются как переход группы/нескольких государств к демократии и институционализация открытой конкуренции за право контролировать правительство. Одним из самых авторитетных исследователей этих проблем считается BBBB, который, в частности, обозначил процессы XXXX, начавшиеся в середине 1970-х гг. в Южной Европе, как CCCC [цифра] AAAA.

Задание 3.

Оцените насколько корректно приведенное утверждение. Обоснуйте свою позицию, приведите примеры, подтверждающие или опровергающие данное утверждение.

Модель государства всеобщего благоденствия всегда характеризуется следующими чертами: солидарная ответственность государства, работодателей (бизнеса) и работников за решение социальных проблем; труд определяет последующее социальное обеспечение, социальное обслуживание (социальные услуги) государство не организует; субсидирование концентрируется на отдельных сегментах общества в зависимости от заданных критериев эффективности государственного управления. Такая модель государства всеобщего благоденствия существует, например, в Германии.

