

Время выполнения заданий - 120 минут
Максимальное количество баллов – 100

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.

Часть I (40 баллов)

1.1. Обоснуйте утверждение: «Закон обратной силы не имеет» (10 баллов).

1.2. Обоснуйте утверждение: «Конституция Российской Федерации имеет прямое действие» (10 баллов).

1.3. Обоснованно опровергните утверждение: Не все, что закон, то нравственно (10 баллов).

1.4. Обоснуйте утверждение: «Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности» (10 баллов).

Критерии оценки заданий I части:

1. Верно выдвинутое основание.

Если основание выдвинуто неверно (основание является фактически либо юридически ошибочным, а также, если между ним и утверждением/отрицанием отсутствует логическая связь), за все задание присуждается 0 баллов. Если первичное основание выдвинуто верно, то за него присуждается 5 баллов.

2. Неразрывность цепи умозаключений. При отсутствии пропущенных элементов в цепи умозаключений присуждается 3 балла. За каждый пропуск оценка снижается на 1 балл, но не более, чем на 3 балла.

3. Наличие дополнительных аргументов. За каждый верно выдвинутый дополнительный аргумент присуждается 1 балл, но не более 2 баллов.

Часть II (60 баллов)

Выполните задания

2.1. Молодые люди после окончания учебного года выехали на пикник в лес, и чтобы создать хорошее настроение, стали разводить костер. Они предполагали, что может возникнуть пожар, если подует ветер, но надеялись предотвратить его с помощью имеющейся у них канистры с водой. Однако подул сильный ветер и от искр загорелся лес, который они не смогли потушить.

Какое правонарушение совершили молодые люди? В какой форме выражена их вина? (6 баллов)

2.2. Екатерина решила сделать мужу на день рождения подарок или вернее несколько подарков. Приобрела накануне для него туалетную воду, мобильный телефон, компьютерное кресло, подушку с гречихой на кресло, на распродаже свитер с оленями 54 размера и по полной цене брюки в полосочку. Настал день рождения, и все купленное было подарено. К великому разочарованию обоих оказалось, что ничего не подходит, или не нравится, или сломано: свитер по размеру; брюки по расцветке; туалетная вода по

марке и фирме; телефон не тот, который ему хотелось бы; компьютерное кресло оказалось с неисправным механизмом, меняющим высоту сидения, а подушка со сломанной молнией.

Екатерина с мужем в ближайшие выходные направились со всеми чеками в магазины, где были приобретены подарки.

В магазине парфюмерии супругам отказали в обмене или возврате товара, поскольку туалетная вода (даже не вскрытая) относится к товарам, которые не подлежат возврату или обмену.

В магазине одежды, где была распродажа, отказались обменивать свитер 54 размера на 56 размер, поскольку 56 размера не было, отказали также обменять на другой товар с той же ценой, и вернуть деньги. Администратор магазина объяснил это тем, что свитер участвовал в распродаже, и на рекламных щитах в магазине была указана невозможность возврата товара. Что касается брюк в полосочку, то в обмене и возврате было отказано по причине того, что недостатков у товара нет, и что брюки в полосочку очень редко покупаются.

В магазине электротехники представитель магазина отказал в обмене и возврате телефона, объяснив это тем, что у товара нет недостатков.

Последним, где отказали уже и так расстроенным супругам, оказался мебельный магазин. На этот раз причиной отказа послужило то, что в договоре купли-продажи было указано, что кресло и подушка находились на витрине. Однако применительно к подушке была сделана оговорка, что возможны дефекты чехла.

Права ли представители магазинов. Обоснуйте свою точку зрения (10 баллов).

2.3. Как-то в школу пришел агент по подбору актеров, чтобы найти мальчика 10-13 лет для съемок в фильме. В итоге 12-летнего Дмитрия пригласили сниматься кино в главной роли. Было необходимо срочно подписать трудовой договор, но на этот момент родителей Димы в городе не было (были в отпуске на море) и договор подписал его старший 18-летний брат. После подписания договора съемки начались немедленно, поскольку режиссеру было необходимо успеть снять несколько сцен именно в июле месяце. Из-за подобной спешки порой съемки с участием Димы проходили, в основном на природе в любую погоду (будь то жара или ливень), затягивались до полуночи и при этом в неделю Дима работал 26-30 часов. Через месяц вернулись родители...

Допустимо ли в соответствии с трудовым законодательством РФ заключение трудового договора с Дмитрием на указанных условиях? Ответ обоснуйте (10 баллов).

2.4. На экзамене студент Сергей Антонов при ответе на вопрос о полномочиях органов государственной власти Российской Федерации в сфере внешней политики очень нервничал и поэтому не всегда использовал юридическую терминологию и не всегда логично высказывал свои мысли. Прежде всего, он подчеркнул, что Президент РФ играет в этой области неопределимую роль, которая выражается в том, что он осуществляет меры по реализации внешней политики государства и определяет основные ее направления. Сергей также отметил, что Президент РФ вручает верительные и отзывные грамоты аккредитируемых при нем дипломатическим представителям других государств. Однако здесь Сергей задумался и с удивлением добавил, что согласно Конституции РФ дипломатических представителей Российской Федерации в иностранных государствах назначает МИД РФ в лице министра иностранных дел после консультаций с соответствующими комитетами или комиссиями палат Федерального Собрания. Сказав

это, Сергей помолчал немного и, поразмыслив, сказал, что, возможно, он ошибся, говоря о ведущей роли Президента, и что министр иностранных дел также обладает существенным объемом полномочий. Например, министр иностранных дел подписывает ратификационные грамоты, а Федеральное Собрание принимает федеральные законы по вопросам ратификации и денонсации международных договоров РФ.

Оцените верность ответов Сергея: укажите как правильные его утверждения, так и ошибочные, исправив их согласно положениям Конституции РФ (12 баллов).

2.5. Анастасия и Егор Демьяновы решили развестись. Как часто говорят, не сошлись характерами, причем существенно и очень громко не сошлись. И каждый из них задумался над вопросом, как же делить «совместно нажитое имущество». Конечно, как водится, в аналогичных ситуациях уступать «кровное» никто не собирался категорически! А брачного договора заключено в свое время не было. Демьяновы обратились за консультацией к знакомому, который хвастался, что хорошо знает законодательство, поскольку сам недавно развелся и что подскажет, какое имущество является совместным, а какое личным и чье именно.

Знакомый посчитал, что общим имуществом может быть признана трехкомнатная квартира, купленная через 10 лет после заключения брака за счет общих доходов супругов и зарегистрированная на имя Анастасии; коллекция картин и золотое кольцо с изумрудом, доставшиеся в наследство Анастасии от тети уже после заключения брака; авторские права на книгу Егора.

Знакомый посчитал, что личным имуществом Анастасии является: кольцо с бриллиантом, подаренное Егором Анастасии к свадьбе; золотой браслет, приобретенный Егором для Анастасии на 10 лет совместной жизни на гонорар, недавно полученный за опубликование книги; вечернее платье (очень красивое и очень любимое) также подаренное Егором Анастасии во время совместной жизни после заключения брака.

Знакомый посчитал, что личным имуществом Егора является: однокомнатная квартира, купленная через неделю после заключения брака на деньги, накопленные Егором и зарегистрированная на его имя (несмотря на то, что они через три года сделали капитальный ремонт и его организацией занималась Анастасия, поскольку Егор был постоянно на работе).

Оцените правильность умозаключений знакомого и при необходимости исправьте ошибки. Укажите, кому может принадлежать имущество (12 баллов).

2.6. Ветрова купила у Агафонова старинную икону за 300 тысяч рублей. Отдав ему 150 тысяч и получив расписку о получении этих денег, Ветрова забрала икону и пообещала отдать остальные деньги в течение месяца. Однако обстоятельства изменились, Ветрова вышла замуж и уехала жить за границу, так и не отдав деньги. Находясь за границей, она написала Агафонову письмо, что как только приедет в Москву, готова отдать долг. Через 4 года Ветрова приехала в Москву, встретила с Агафоновым и отдала ему оставшуюся сумму. Через несколько дней Ветрова узнала от одного из своих друзей, что она могла не отдавать оставшуюся сумму, так как прошел срок исковой давности, и потребовала от Агафонова вернуть деньги, тот не согласился.

Может ли Петрова потребовать вернуть свои деньги в судебном порядке? (10 баллов)