

Время выполнения заданий - 120 минут
Максимальное количество баллов – 100

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.

Часть I (40 баллов)

1.1. Обоснуйте утверждение: «Моральная ответственность может быть тяжелее юридической» (10 баллов).

1.2. Сформулируйте не более 5-ти юридических проблем, которые возникнут в государстве и обществе между людьми, способными жить неограниченное время, и людьми, срок жизни которых будет ограничен текущей естественной продолжительностью жизни. Предложите правовые варианты решения этих проблем (10 баллов).

1.3. Обоснуйте утверждение: «Добровольный отказ невозможен на стадии оконченного покушения на преступление» (10 баллов).

1.4. Сформулируйте не более 5-ти юридических проблем, которые будут возникать в межгосударственных и внутригосударственных отношениях, если все военные действия в будущем будут осуществляться роботами без участия людей. Предложите правовые варианты решения этих проблем. (10 баллов).

Критерии оценки заданий I части:

1. Верно выдвинутое основание.

Если основание выдвинуто неверно (основание является фактически либо юридически ошибочным, а также, если между ним и утверждением/отрицанием отсутствует логическая связь), за все задание присуждается 0 баллов. Если первичное основание выдвинуто верно, то за него присуждается 5 баллов.

2. Неразрывность цепи умозаключений. При отсутствии пропущенных элементов в цепи умозаключений присуждается 3 балла. За каждый пропуск оценка снижается на 1 балл, но не более, чем на 3 балла.

3. Наличие дополнительных аргументов. За каждый верно выдвинутый дополнительный аргумент присуждается 1 балл, но не более 2 баллов.

Часть II (60 баллов)

Выполните задания

2.1. По окончании общеобразовательной школы двое приятелей устроились на работу в качестве помощников проектировщика в конструкторское бюро. Обоим при приеме на работу был установлен испытательный срок различной продолжительности от одного до трех месяцев.

Соответствует ли данное решение работодателя действующему ТК РФ? В каких случаях испытательный срок не может быть назначен? (8 баллов)

2.2. 16-летний Святослав, 14-летний Сергей и 12-летний Олег решили залезть в чужой сад за яблоками и грушами. Точнее и лезть то особо было не надо: ветви деревьев можно было нагнуть слегка подтянувшись на заборе. Олег поначалу испугался, что его поймут и посадят в тюрьму за кражу. «Родители будут ругаться!!!», - причитал он. Но Святослав, умудренный опытом, его переубедил, заявив, что Олег, как и Сергей малолетние и не подлежат уголовной ответственности, а его самого тоже не привлекут к уголовной ответственности, потому что он уже крал яблоки и его ловил участковый, а дважды за одно и то же не наказывают! «Это же принцип справедливости», - заявил Святослав!

Какие правовые ошибки допущены Святославом? Может ли кто-то из них быть привлечен к уголовной ответственности за кражу яблок? Ответ обоснуйте (8 баллов).

2.3. Иван Перебежкин (18 лет, студент технического вуза) переписывается по интернету со своим другом из Великобритании Джоном Уальдом (17 лет, увлекается программированием и всем, связанным с компьютерами, из родителей у него только мама) и как-то разговор зашел о том, как люди приобретают гражданство другого государства. Конечно, оба друга ничего об этом в точности не знали, а лишь слышали такие незнакомые слова как «оптация», «репатриация», «трансферт», «бипатрид», «пожалование». Хотя из-за последнего термина и возникла эта беседа. Джон в какой-то книжке прочитал, что какой-то король пожаловал то ли подданство, то гражданство одному рыцарю. И друзьям стало интересно, как приобретается и утрачивается гражданство в их странах. Иван, не будучи студентом-юристом, зашел в Google, Википедию и т.д. что-то почитал и стал пересказывать своему американскому другу:

Иван: Джон, ты можешь стать гражданином России, когда тебе исполнится 18 лет.

Джон: А раньше можно?

Иван: Нет! 18 и точка! Я прочитал! Тебе нужно будет подать заявление о репатриации, ведь твой дедушка был гражданином СССР. Вот будет тебе 18 лет, приезжаешь в Россию и подаешь тут же такое заявление. Ты моментально становишься гражданином России и одновременно бипатридом! И дело сделано! Только тебе надо будет переехать в Россию, иначе российское гражданство может быть прекращено.

Джон: А если, уже будучи гражданином России, я, например, взломаю какой-то английский сайт, меня могут выдать властям Великобритании?

Иван: Что ты! Своих не выдаем! Но тебя могут лишить гражданства России, ведь ты еще и гражданин Великобритании!!! Если бы ты был только гражданином России, то лишить гражданства тебя бы не могли, чтобы ты не стал апатридом. К тебе, наверное, еще применяют административное выдворение за пределы Российской Федерации, но не на территорию Великобритании. Так что не волнуйся!

На этой оптимистичной ноте разговор двух друзей и завершился!

В чем ошибся и ошибся ли Иван? Если он что-то неправильно понял, поправьте его и обоснуйте свой ответ (12 баллов).

2.4. Родители, чтобы поощрить своего 16 летнего сына Михаила за успешное завершение учебного года подарили ему планшет стоимостью 25000 руб. Но тут оказалось, что через месяц выходит замуж 17 летняя сестра Михаила Ольга. И Михаил на деньги, заработанные им в период летних каникул, купил мобильный телефон и подарил его сестре на свадьбу. Кроме телефона он еще подарил ей свой новый планшет, но родителям ничего не сказал. Родители, естественно, также решили сделать дочери

подарок в виде суммы денег на покупку квартиры, которую она и купила через месяц после свадьбы.

Какие действия с точки зрения гражданского законодательства были вправе совершать родители, Михаил и Ольга, а какие нет? Любой ответ поясните, указав необходимые условия заключения указанных в задаче сделок с участием несовершеннолетних (10 баллов).

2.5. Андреев работал водителем руководителя организации в ООО «Промстрой». В выходной день он решил свозить свою знакомую за город на служебном автомобиле. Возвращаясь с прогулки, он попал в ДТП, повредив автомобиль. Ремонт автомобиля был оценен в 250 000 рублей. Работодателем было принято решение объявить Андрееву выговор и взыскать с него стоимость ремонта автомобиля.

Работник отказался возмещать ущерб, указав, что, во-первых, за один и тот же проступок нельзя привлекать сразу к двум видам ответственности. Во-вторых, его заработная плата – 30 000 рублей. А в соответствии с Трудовым кодексом РФ материальная ответственность работника не может превышать его среднемесячного заработка.

Прав ли работник? Какой вид материальной ответственности (ограниченную или полную) будет нести Андреев и почему? (10 баллов)

2.6. Ирина Морозова выгуливала свою собаку по кличке Пряник породы лабрадор без поводка и намордника в парке культуры и отдыха имени Веселова. Пряник был очень послушным псом, и выполнял все команды с первого раза, с отличием окончил школу по дрессировке собак, о чем имелся сертификат, поэтому Ирина не переживала, что собака может доставить неудобство отдыхающим. Вдруг из-за кустов выбежала кошка, собака сорвалась с места и пустилась в погоню за животным, по дороге сбив с ног пенсионера Голубчикова. Мужчина упал на асфальт и больно ударился, при падении он сломал руку и получил сотрясение мозга (вред здоровью средней тяжести).

Определите наличие противоправных действий в поведении хозяйки собаки. Подлежит ли Ирина Морозова ответственности? Имеет ли право Голубчиков на защиту своих прав, какими нормами законодательства ему следует руководствоваться? (12 баллов)