

Демонстрационный вариант и методические рекомендации
по направлению «Психология»

Профиль: «Консультативная психология. Персонология»

Время выполнения задания – 180 мин., язык – русский.

ЗАДАНИЕ 1:

Прочитайте фрагмент текста и ознакомьтесь с данными таблицы, приведенной на следующей странице. Напишите мини-эссе до 500 слов, отвечающее на следующие вопросы:

- 1) Какой исследовательский вопрос ставят перед собой авторы статьи?
- 2) Какие выводы можно сделать на основании приведенных в таблице данных?
- 3) Какого рода ограничения имеет методология исследования? Как это могло повлиять на результаты?
- 4) Какие новые исследовательские вопросы на основании приведенных в таблице данных вы бы поставили перед собой, если бы продолжали развивать тематику, заявленную в исследовании?

“...We are aware of no research that has directly examined the extent to which people's real-life regrets stem from action versus inaction. Nevertheless, some suggestive evidence can be found in the literature. For example, Kinnier and Metha (1989) asked samples of young (ages 20 to 29 years), middle-aged (35 to 55), and older (64 and above) respondents what they would do differently if they could live their lives over again. The most common regret across all three samples was an inaction—a wish that they had taken their “education more seriously and worked harder on it.” The same result was obtained in two Gallup polls conducted in 1953 and 1965 (Erskine, 1973). Inactions predominated in the other most frequently mentioned regrets reported by Kinnier and Metha's respondents as well—not being more assertive, not taking more risks, and not spending more time with family (see also Metha, Kinnier, & McWhirter, 1989).

This same question was also asked of the intellectually gifted individuals studied by Lewis Terman. In particular, 381 men and 339 women from his original sample were asked this question in 1986 when they were mostly in their 70s (mean age = 74 years). Their responses were coded by the Terman group into numerous categories, including the 50 shown in Table 1. We obtained the coded data from the Terman archives and examined the extent to which the respondents listed an action or inaction as the first thing they would do differently if they had the opportunity (Hattiangadi, Medvec, & Gilovich, in press). Eight judges, unaware of the study's hypotheses, evaluated whether each of the 50 categories represented a regret of action, a regret of inaction, or was “indeterminate.”

Gilovich, T., & Medvec, V. H. (1995). The experience of regret: What, when, and why. Psychological Review, 102(2), 379-395. doi:10.1037/0033-295X.102.2.379

Олимпиада для студентов и выпускников вузов – 2017 г.

Table 1
What Terman's "Geniuses" Would Do Differently If They Could Live Their Lives Over

Regret	n
Regrets of inaction	
Should have completed college or graduate school; not have interrupted education	39
Should have attended college; needed more education	21
Should have worked harder; not wasted college time; been more motivated	17
Should have pursued a career or a professional interest; aimed higher in career	16
Should have been more assertive; more selfish in developing own abilities	15
Should have emphasized social relationships	13
Should have prepared for a professional career or avocation	11
Should have tried harder to be married and/or have a family	10
Should have had a goal for self; should have had more choices of own	7
Should have spent more time in family relationships	7
Should have married earlier; married too late	3
Should have taken up a sport or exercise regimen	3
Should have been more involved in cultural pursuits and community affairs	3
Should have married again after first husband's death or after divorce	2
Should have pursued a career when children were older	2
Should have traveled more	2
Should have paid more attention to finances; should have saved more	2
Should have had more children; had too few children	2
Should have spent more time with children/grandchildren when they were young	2
Should have moved to a preferred location	2
Should have found an occupation/career; should have had paid employment	1
Should have divorced	1
Should have been more assertive in marriage	1
Should have paid more attention to social/nonwork life	1
Should have had children earlier; had children too late	1
Should have insisted children finish college	1
Should have been more affectionate to relatives	1
Total	186 (54%)
Regrets of action	
Shouldn't have married so early	12
Shouldn't have smoked; should have conquered alcoholism earlier	7
Shouldn't have stressed work so much	6
Shouldn't have participated in Terman study	4
Shouldn't have managed finances badly; made bad investments	3
Shouldn't have divorced	3
Shouldn't have made love and sex so important in choice of partner	2
Shouldn't have married	2
Shouldn't have retired so early	1
Shouldn't have returned to parents' home when marriage failed	1
Total	41 (12%)
Indeterminate	
Should have chosen different occupation/career or different company	37
Should have studied different subjects; should have had different major	29
Should have chosen different mate; chose badly, poor marriage	14
Should have been less self-centered; more giving, understanding, and outgoing	9
Should have gained more self-confidence; better self-image	9
Should have delayed admission to university or high school until older	7
Should have had more fun, been more flexible; too serious; too much housework	4
Should have chosen different college	3
Should have reared children differently	2
Should have prepared for a career in college; needed different kind of education	1
Should have retained own or family home	1
Should have continued to work when children were young	1
Should have recognized mother/son relationship of husband before marriage	1
Total	118 (34%)

Note. From "Failing to Act: Regrets of Terman's Geniuses," N. Hattiangadi, V. H. Medvec, and T. Gilovich, in press, *International Journal of Aging and Human Development*. Copyright by Baywood Publishing Company, Inc. Reprinted with permission.

ЗАДАНИЕ 2

Выберите и выполните только один вариант задания (А, В или С) в соответствии с избранной вами специализацией магистерской подготовки.

Вариант А (специализация «Человекоцентрированный подход»)

Прочитайте и проанализируйте приведенное ниже описание взаимодействия терапевта с участником терапевтической группы. Как можно оценить его с точки зрения основных положений и условий человекоцентрированного подхода К. Роджерса? На что бы вы обратили внимание, если бы оказались на месте терапевта? Опишите свои возможные действия.

Олимпиада для студентов и выпускников вузов – 2017 г.

Светлана Х. <...> в группе держится подчеркнуто дистанцированно, мало говорит, а если ее что-то спрашивают, холодно «отрезает»: «я ничего не чувствую», «у меня все хорошо» и т.п. Терапевт (Т.), подсаживаясь ближе, смотрит на нее и молчит. Светлана Х. несколько раздраженно отсаживается. Т. с видом шкодника подсаживается еще ближе, аккуратно задев Светлану Х. плечом и заигрывая с ней. Светлана Х. (агрессивно): «Вы вторгаетесь в мое интимное пространство. Я Вам не давала на это разрешение!» (отсаживается). Т.: «Вы злитесь на меня?». Светлана Х. (надменно): «Я злюсь только на близких людей, а Вы мне никто, чтобы я на Вас злилась!» (участники группы улыбаются, смеются, заинтересованно наблюдают за процессом). Т. (поддерживающе): «Вы сказали, что злитесь только на близких... Вот я и пытаюсь Вас разозлить, чтобы стать ближе... Попасть в этот круг избранных».

Вариант В (специализация «Экзистенциальный анализ и логотерапия»)

Прочитайте приведенное ниже описание случая, проанализируйте его в терминах экзистенциального анализа А. Лэнгле, а также предложите возможные действия консультанта, релевантные заявленной проблеме.

Анна, 30 лет. Обратилась за консультацией в связи с тем, что не может прекратить не устраивающие её отношения с мужчиной. Она уже предприняла несколько попыток расстаться с ним, но каждый раз восстанавливала отношения. Мужчина женат и не собирается разводиться со своей женой. Анна понимает, что у этих отношений нет будущего. За полгода до обращения они с мужчиной стали часто ссориться. Анна жалуется, что чувствовала себя в этот период обиженной, так как партнер не уделял ей достаточно внимания. Три месяца назад она в очередной раз инициировала разрыв, но её состояние стало от этого только хуже. “Это был ад, мне не хотелось вставать по утрам. В какой-то момент я не выдержала этого и вновь вернулась к нему”.

Вариант С (специализация «Транзактный анализ. Мультипрофильное консультирование»)

Прочитайте приведенное ниже описание сессии. Проанализируйте происходящее в терминах транзактного анализа, а также предложите варианты дальнейших действий консультанта в рамках этой сессии.

Иван (25 лет) обратился за помощью, потому что чувствовал себя подавленным и одиноким. Все его попытки установить дружеские отношения заканчивались неудачно – другие люди использовали его. Этот паттерн вновь проявился, когда его невеста сбежала вместе с его лучшим другом и большей частью денег Ивана.

Иван: Нет никакого смысла доверять другим людям – они просто используют вас в какой-то момент.

Консультант: Это звучит как давнее решение.

Иван: Это то, что всегда со мной случается; это просто мой опыт.

Консультант: Иван, пожалуйста, прикройте глаза и мысленно вернитесь в то время, когда Вы впервые решили не доверять людям.

Иван (через несколько секунд): Вспомнил.

Олимпиада для студентов и выпускников вузов – 2017 г.

Консультант: Где Вы находитесь?

Иван: В гараже, я плачу.

Консультант: Сколько Вам лет?

Иван: Около восьми.

Консультант: “Вернитесь” в этот гараж и побудьте этим восьмилетним мальчиком. Что Вы чувствуете? Что Вы говорите себе?

Иван: Я зол. Зол и уязвлен, мне больно. Это происходит в сентябре, и я только что обнаружил, что моя мама забрала все мои карманные деньги, которые мне удалось заработать за лето, помогая соседям. Я говорю себе: “Ты не можешь никому доверять, даже собственной матери!”

ЗАДАНИЕ 3

Используя известные Вам психологические теории и концепции, раскройте суть феномена «отчуждения личности».

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

- **Критерии оценивания:**

1. Полнота ответа.
2. Академичность текста, владение психологическим тезаурусом, корректное использование понятий.
3. Опора на релевантные психологические, философские и культурные тексты, ссылки на соответствующих авторов теорий и концепций.
4. Логичность и последовательность изложения идей.
5. Наличие авторской позиции, оригинальность, нетривиальность.

- **Перечень и содержание тем олимпиадных состязаний:**

Общая характеристика, критерии сравнительного анализа, исследовательское и практическое значение теорий личности. Теория личности С.Л. Рубинштейна. Понятие личности как субъекта жизни. Определение личности в категории жизненных отношений. Понятия внутреннего и внешнего мира личности. Категория бессознательного в психоанализе. Процессы и содержания бессознательного. Индивидуальная психология А. Адлера. Развитие психоанализа в теориях Э. Фромма и К. Хорни. Типологии личности Э. Фромма. Основные категории и идеи аналитической психологии личности К.Г. Юнга. Понятия архетипа и основы гуманистической теории личности К. Роджерса. Источники, условия, закономерности становления личности. Иерархия мотивационной сферы человека, по А. Маслоу. Понятие самоактуализирующейся личности. Основные положения транзактного анализа Э. Берна. Понятия «эго-состояний», транзакций, сценариев личности. Тенденции развития теорий личности в современной психологии.

Теоретико-методологический фундамент психологического консультирования и немедицинской психотерапии. Предмет, цели, задачи психотерапии. Процесс и результаты психотерапии. Психологическое консультирование и психотерапия: сходство и различия. Нравственные, моральные и юридические аспекты регуляции психотерапевтической деятельности. Основные школы психологического консультирования и психотерапии. Психоаналитическое, клиентоцентрированное, транзактное, когнитивное, экзистенциальное направления – специфика, взаимовлияние, синтез.

Основы научного исследования в психологии. Предмет и метод. Исследовательская проблема, исследовательский вопрос, гипотеза. Количественные, качественные, смешанные методы. Оценка исследовательского дизайна.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бреслав Г.М. Основы психологического исследования. М.: Смысл, 2010. 496с.
2. Бусыгина Н.П. Методология качественных исследований в психологии. М. Инфра-М, 2013. 284с.
3. Лэнгле А. Person. Экзистенциально-аналитическая теория личности. М.: Генезис, 2005. 159 с.
4. Никошкова Е.Н. Англо-русский словарь по психологии. М.: РУССО, 2006.
5. Петровский В.А. Человек над ситуацией. М.: Смысл, 2010.
6. Предмет и метод психологии. Антология. / Сост. и отв. редактор Е.Б. Старовойтенко. М.: Академический проект. 2005.
7. Роджерс К. Клиенто-центрированная психотерапия. М.: Рефл-бук, 1997.
8. Роджерс К. Консультирование и психотерапия. М.: Эксмо-Пресс, 1999
9. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. СПб.: Питер, 2012. 224 с.
10. Старовойтенко Е.Б. Культурная психология личности. М.: Академия, 2007. 310 с.
11. Старовойтенко Е.Б. Психология личности в парадигме жизненных отношений. М.: 2004. 255 с.

Олимпиада для студентов и выпускников вузов – 2017 г.

12. Стюарт Й., Джойнс В. Современный транзактный анализ. М. – Социально-психологический центр, 1996.
13. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 368 с.
14. Холл К., Линдсей Г. Теории личности. М. Психотерапия, 2008. 652 с.
15. Шумский В.Б. Экзистенциальная психология и психотерапия: теория, методология, практика. М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2010. 183 с.
16. Ялом И. Экзистенциальная психотерапия. М.: Независимая фирма «Класс», 2004.

