

Задание 1 (35 баллов). Ознакомьтесь с фрагментом текста исторического источника (орфография текста приведена к современной):

...спросила его: а ты де зачем сюда приехал? На что он ей сказал: а де приехал за делом в Синод. На что она сказала: напрасно ты сюда ездил, здесь ни в котором правительстве ничего не делают, и никакого правосудия нет. На что он ей сказал: ну, коли здесь нет правосудия, а в Москве у нас и по готову ничего не делают. И народ <...> что правосудия нет, недоволен. А после сего в разные времена говорил с оною Посниковою: вот указ выдан о наборе рекрут – очень вреден, потому что с одного бедного помещика с тридцати душ взяли по жеребью два рекрута <...> Также говорил он с Посниковою: вот теперь де зачали ... войну, которая приносит народную тягость, а притом де в Москве и народ как бы в отчаянии по такой причине, что в одном селе помещика Реткина поп незнамо где взял или нашел письмо и показывал детям Реткина, в коем написано было, что турки, конечно, возьмут Москву и уже назначали в соборах сделать конюшни. Также де в Москве слух носится, что вся сия война заведена от Никиты Ивановича Панина <...> Оной же Посниковой говорил он, что вот в Наказе написано вольность крестьянам. Это де дворянам тягостно, ибо де разве им уже придется самим пахать, и многие де дворяне и в том тужат, да и крестьянам сия вольность будет разорительна. Да и ныне де, ничего не видя, слуги уже помещиков не слушают, а многих режут.

- 1.1. Датировать источник. Аргументируйте свой ответ, указав все датирующие детали. (15 баллов).
- 1.2. Кем, когда и с какой целью был составлен упомянутый в тексте «Наказ»? Какому человеку или группе лиц он был адресован? (10 баллов)
- 1.3. Датировать упомянутую в источнике войну? Каким мирным договором она завершилась, каковы его основные положения? (10 баллов)

1.1. Датировка: осень 1768-осень 1773 гг.; осень 1768 – 1773 гг.; 1768 – 1773 гг.

Датирующие признаки:

1. В источнике назван Синод, созданный в 1721 г.
2. В тексте источника упоминается «Наказ» Екатерины II, который был официально обнародован 30 июля 1767 г. и создан для открывшейся в тот же день Комиссии для сочинения проекта нового Уложения. Деятельность Комиссии была приостановлена 18 декабря 1768 г. в связи с началом первой русско-турецкой войны.
3. В источнике фигурирует письмо, которое было обнаружено попом в селе помещика Реткина. В письме выражены опасения относительно возможного захвата турками Москвы. Речь идет о первой русско-турецкой войне (1768-1774). Манифест о ее начале был обнародован 18 ноября 1768 г. В пользу того, что это первая, а не вторая русско-турецкая война (1787-1791) свидетельствует упоминание «Наказа». Следовательно, нижняя дата – осень 1768 г.
4. В источнике есть сведения о рекрутском наборе. Осенью 1768 года было объявлено 2 рекрутских набора: 21 октября и 15 ноября. Первый в связи с необходимостью доукомплектования армии, второй – по причине начала русско-турецкой войны. Следовательно, нижняя дата – осень 1768 г.

5. В тексте высказаны опасения по поводу возможного захвата Москвы турками. Это еще раз подтверждает, что источник относится к начальному периоду первой русско-турецкой войны до того, как был взят Хотин (1769) и одержаны известные победы русской армии при Рябой Могиле, Ларге и Кагуле (1770).
6. В тексте источника упоминается Никита Иванович Панин; именно им «заведена война». В период первой русско-турецкой войны гр. Н.И. Панин руководил внешней политикой России. Н.И. Панин скончался в 1783 г. Это является еще одним фактом, подтверждающим то, что в источнике речь идет о первой, а не о второй русско-турецкой войне (1787-1791).
7. Источник упоминает недовольство крестьян, которые «режут» помещиков, однако нет никаких сведений о восстании Е.И. Пугачева, которое началось в сентябре 1773 г. Это косвенно подтверждает тот факт, что в тексте речь идет о первой, а не второй русско-турецкой войне. Следовательно, верхняя дата – осень 1773 г.

Следовательно, нижняя дата – осень (октябрь, ноябрь) 1768 г., т.к. в это время была приостановлена деятельность Уложенной комиссии в связи с началом первой русско-турецкой войны. Верхняя дата – осень (сентябрь) 1773 г., т.к. в это время началось восстание Е.И. Пугачева; в тексте также отсутствуют данные о том, что война была закончена, а это произошло в 1774 г.

В действительности это фрагмент показаний бывшего депутата Уложенной комиссии Ипполита Семеновича Степанова. Летом-осенью 1769 г. вместе с группой дворян (Никита Жилин, Василий Панов и др.) он обсуждал возможность организации заговора против Екатерины II. И.С. Степанов также вел неосторожные разговоры со своей знакомой, полковницей Анной Постниковой, которая и донесла на него.

1.2.

Кем:

«Наказ Комиссии о сочинении проекта нового Уложения» был составлен Екатериной II.

Когда:

Работу над «Наказом» императрица начала в 1765 г. с выписок из труда Ш.-Л. Монтескье «О духе законов». Текст «Наказа» был написан к весне 1766 г., тогда же был осуществлен его перевод на русский язык; окончательную структуру «Наказ» обрел к маю 1766 г. Официально «Наказ» был опубликован 30 июля 1767 г. Работая над «Наказом», Екатерина II, также использовала трактат Ч. Беккариа «О преступлениях и наказаниях», «Энциклопедию» Дидро и Д'Аламбера, «Философский словарь» Вольтера.

С какой целью:

В «Наказе» были изложены задачи и принципы, которыми должна была руководствоваться Уложенная комиссия при составлении нового кодекса права.

Какой группе лиц адресован:

«Наказ» был адресован депутатам, которые должны были принять участие в деятельности Уложенной комиссии. Манифест о созыве комиссии был

опубликован 16 декабря 1766 г. (декабрь 1766, зима 1766, 1766), торжественное открытие комиссии состоялось 30 июля 1767 г. (июль 1767, лето 1767, 1767). Депутаты избирались практически от всех социальных групп, за исключением крепостных крестьян и духовенства. Дворяне избирали 1 депутата от уезда; горожане – 1 депутата от города; государственные и экономические крестьяне – по 1 депутату от провинции при 3-х-ступенчатости выборов (погост-уезд-провинция); оседлые «инородцы» – по 1 депутату. Каждое центральное учреждение также направляло в комиссию по 1 представителю. Депутатам предоставлялись существенные льготы и привилегии: они получали жалованье (сверх выплачиваемого по службе); освобождались от смертной казни, пытки и телесных наказаний; их имущество не могло быть конфисковано. Депутаты должны были представить в комиссию указы с выражением «нужд» и «недостатков» того места, которое их избирало.

1.3.

Датировка – осень 1768 (октябрь 1768, ноябрь 1768, 18 ноября 1768, 1768) – лето 1774 (июлю 1774, 10 июля 1774, 1774)

Первая русско-турецкая война завершилась подписанием Кючук-Кайнарджийского мира. В соответствии с мирным договором к России переходили: Керчь, Еникале и Кинбурн, а также фактически Кабарда (решение о передаче России должен был принять Крымский хан). Договор признавал независимость Крымского ханства. Россия получала право на строительство военно-морского флота на Черном море, русские торговые суда получали право свободного прохода через проливы Босфор и Дарданеллы. Княжества Молдавия и Валахия оставались в составе Османской империи, однако на особых условиях (право свободного исповедания христианства, полная амнистия всех, кто выступал против Порты, возвращение конфискованных земель, свободный возврат беженцев в течение года и т.д.) и под фактическим протекторатом России.

Задание 2 (25 баллов). Перед вами картина Бориса Михайловича Кустодиева "27 февраля 1917 года", которая запечатлела вид из окна мастерской художника в знаменательный для российской истории день:

2.1. Где разворачивается действие картины? Что случилось 27 февраля 1917 года? Какому историческому событию посвящено произведение и каковы были его последствия? (10 баллов)

2.2. Б.М. Кустодиев входил в художественные объединения "Мир искусства" и "Ассоциация художников революционной России" (АХРР)? Чем известны эти объединения? Какие художники были членами этих союзов? Назовите 2-3 художников и их основные произведения. В чем отличие идеологии и художественных методов этих художественных объединений? (10 баллов)

2.3. Назовите еще три произведения литературы или искусства, посвященные событиям 1917 г. в России и созданные современниками этих событий (5 баллов)

2.1.

Действие картины разворачивается в Петрограде, охваченном революционными событиями. 27 февраля 1917 года произошел решительный перелом в ходе

Февральской революции, началось вооруженное восстание в Петрограде. Восставшие солдаты Петроградского гарнизона (Волынский, Литовский и Преображенский полки) отказались стрелять в демонстрантов и присоединились к бастовавшим уже 4 дня рабочим, в это же время были созданы революционные органы власти: Петроградский Совет и Временный комитет Государственной Думы. Таким образом в центре внимания художника оказались события Февральской революции 1917 г. (23 февраля-2 марта 1917 г.), результатом которой стало низложение монархии, ликвидация «Старого порядка» и начало крупнейшего социально-политического кризиса, приведшего к Октябрьской революции 1917 г. и Гражданской войне.

2.2.

«*Мир искусства*» - художественное объединение (1898-1927), основателями которого были А. Н. Бенуа и С. П. Дягилев. В основное ядро объединения входили А. Н. Бенуа, Л. С. Бакст, К. А. Сомов, М. В. Добужинский, Е. Е. Лансере, И. Я. Билибин. К «Миру искусства» примыкали К. А. Коровин, А. Я. Головин, Б. М. Кустодиев, Н. К. Рерих, С. Ю. Судейкин и др. художники.

Всех этих очень разных художников объединил протест против официального искусства, насаждаемого Академией, и натурализма художников-передвижников. А. Бенуа вспоминал, что его единомышленников «инстинктивно тянуло уйти от отсталости российской художественной жизни, избавиться от... провинциализма и приблизиться к культурному Западу, к чисто художественным исканиям иностранных школ..., подальше от нашего упадочного академизма... и сильных некогда передвижников».

Лозунгом кружка было «искусство для искусства» в том смысле, что художественное творчество само в себе несет высшую ценность и не нуждается в идейных предписаниях со стороны. В то же время это объединение не представляло собой какого-либо художественного течения, направления, или школы. Его составляли яркие индивидуальности, каждый шел своим путем. Не было идейного единства и в редакции журнала «Мир искусства» (1898-1904). И все же было общее в самом главном. Это «пиетет к самой идее культурности» (слова А. Бенуа), аристократизм, эстетизм, пафос отрицания «прозы жизни», стремление к отказу от «литературщины», назидательности и «анекдота» — так мирискусники называли сюжет в живописи передвижников, вера в красоту формы и объединяющую силу всех видов искусства. Отсюда демонстративное «западничество», стремление приобщить современное русское искусство к европейским традициям, внимание к истории, особенно XVII-XVIII вв., ретроспективизм, черты стилизаторства, проявившиеся достаточно сильно у многих членов группы.

В 1903 г. петербургские «мирискусники» объединились с московской группой «36 художников», в результате чего образовался «Союз русских художников». В 1906—1914 гг. под лозунгом «Мира искусства» С. Дягилев в Париже устраивал художественные выставки и спектакли. В 1910 г. «Союз русских художников» раскололся на москвичей и петербуржцев. В результате было создано новое объединение «Мир искусства» под председательством Н. Рериха, в которое вошли лишь петербуржцы. Оно просуществовало до 1924 г. Несмотря на то, что «прощальная выставка» первого объединения «Мир искусства» состоялась в Петербурге еще 1906 г., кружок Бенуа никогда не прекращал своей деятельности и самые разные художники продолжали называть себя «мирискусниками». В 1927 г. состоялась уже «в эмиграции», последняя выставка «Мира искусства» в Париже.

А.Н. Бенуа иллюстрации к Медному всаднику Пушкина А.С. (1903), «Прогулка короля», «Итальянская комедия», «Купальня маркизы» (1906), «Парад в царствование Павла Первого» (1907)

Е.Е. Лансере «Петербург начала XVIII века. Здание Двенадцати коллегий» (1903), «Елизавета Петровна в Царском Селе» (1905), «Корабли времен Петра I» (1911)

Л.С. Бакст «Портрет А. Бенуа» (1898), «Ужин (Дама с апельсинами)» (1902), «Портрет С. Дягилева» (1906), «Древний ужас» (1908), «Фавн» (1912)

К. А. Сомов «Дама в голубом» (1897), «Портрет М. Кузьмина» (1909), «Арлекин и дама» (1912), «Зима. Каток» (1915)

Н. К. Рерих «Гонец» (1897), «Заморские гости» (1901), «Идолы» (1901), «Волокит волоком» (1915)

Б. М. Кустодиев «Ярмарка» (1906), «Масленица» (1916), «Купчиха за чаем» (1918), «Московский трактир» (1919), «Портрет Ф. Шаляпина» (1921),

«Ассоциация художников революционной России» (АХРР, 1922-1932) - художественное объединение мастеров реалистического направления, в творчестве которых сложились принципы советской тематической картины. Члены АХРР (С. В. Малютин, А. Е. Архипов, И. И. Бродский, А. М. Герасимов, М. Б. Греков, Б. В. Иогансон, Е. А. Кацман, Г. Г. Ряжский, Е. М. Чепцов и др.), многие из которых входили ранее в Товарищество передвижных художественных выставок, стремились развивать традиции передвижников; провозглашали своей задачей создание произведений «идейного искусства в духе героического реализма», борьбу с «безыдейностью формалистов». Отображали в своих картинах явления постреволюционной эпохи – «быт Красной Армии, быт рабочих, крестьянства, деятелей революции и героев труда». Главным принципом творчества ахрровцев стал «художественный документализм». В деятельности объединения сложился новый тип тематических выставок: «Жизнь и быт Красной Армии» (1922), «Жизнь и быт рабочих» (1922), «Уголок В. И. Ленина» (1923), «Революция, быт и труд» (1924), «Жизнь и быт народов СССР» (1926).

М. Б. Греков. «Тачанка» (1925), «Трубачи первой конной» (1934)

И. И. Бродский. «В. И. Ленин на фоне Кремля» (1924), «Расстрел 26 бакинских комиссаров» (1925), «Выступление В. И. Ленина на митинге рабочих Путиловского завода в мае 1917 года» (1929), «В. И. Ленин в Смольном в 1917 году» (1930)

А. М. Герасимов. «Ленин на трибуне» (1929—30), «Наркомвоенмор К.Е. Ворошилов» (1929), «Выступление И.В. Сталина на XVI съезде партии» (1933), «Первая конная армия» (1935)

Б. В. Иогансон «Рабфак идёт» (1928), «Советский суд» (1928), «Допрос коммунистов» (1933)

Г. Г. Ряжский «Делегатка» (1927), «Председательница» (1928), «Колхозница-бригадир» (1932)

К. Ф. Юон «Новая планета» (1922), «Вступление в Кремль через Троицкие ворота 2(15) ноября 1917 года» (1927)

Б. М. Кустодиев «Большевик» (1919-1920), «Праздник на площади Урицкого в честь открытия II конгресса Коминтерна» (1921)

2.3.

Художники:

Б. М. Кустодиев «Большевик» (1919-1920),

И. И. Бродский. «Выступление В. И. Ленина на митинге рабочих Путиловского завода в мае 1917 года» (1929), «В. И. Ленин в Смольном в 1917 году» (1930)

К. Ф. Юон «Вступление в Кремль через Троицкие ворота 2(15) ноября 1917 года» (1927), «Первое появление В. И. Ленина на заседании Петросовета в Смольном 25 октября 1917 года» (1935)

П.П. Соколов-Скала «Штурм Зимнего дворца» (1936-1940)

Г. Шегаль «Бегство Керенского из Гатчины» (1937-1938)

В.А. Серов «Штурм Зимнего дворца», «Выступление В.И. Ленина на II Всероссийском съезде советов», «Ленин провозглашает Советскую власть» (1947)

Поэты и писатели:

Максим Горький «Несвоевременные мысли» (1917)

Александр Блок «Двенадцать» (1918)

Джон Рид «Десять дней, которые потрясли мир» (1919)

Алексей Толстой «Хождение по мукам» (1921-1941)

Михаил Шолохов «Тихий Дон» (1925-1940)

Максим Горький «Жизнь Клима Самгина» (1925-1936)

Борис Пастернак «Доктор Живаго» (1945-1955)

Режиссеры:

Сергей Эйзенштейн «Октябрь» (1927)

Михаил Ромм «Ленин в Октябре» (1937)

Григорий Козинцев и Леонид Трауберг «Выборгская сторона» (1938)

Задание 3 (40 баллов). Перечислите прямые налоги, которые собирались в России в XVI-XVIII веках? В каждом случае укажите, что являлось объектом налогообложения? Как был организован сбор каждого из указанных налогов, какие государственные мероприятия для этого проводились? С какими проблемами столкнулось государство при сборе каждого из указанных налогов?

1. Прямые налоги:

Посошное обложение; стрелецкие, ямские, полоняничные, данные, наместничий доход и корм, «казначеевы» пошлины, «дьячьи» пошлины, «городовое дело», «посошная служба»;– 16-17 вв.

Стрелецкая подать; подворовое обложение – конец 17 в. – начало 18 в.; 17 в.

Подушная подать – 18 в.;

2. Объект налогообложения:

Посошное обложение. До 1680 г. единицей обложения была соха, а объектом обложения – земля. Соха включала землю, площадь которой зависела от социального статуса владельца. Учитывалось также качество земли: она делилась на добрую, среднюю и худую. Соха «черных», или государственных, земель равнялась 500 четвертям доброй земли в поле, монастырская – 600; служилых людей по отчеству – 800. Четверть – равнялась 0,5 десятины земли в одном поле. Соха собиралась также с городских посадков. В городе объектом обложения был двор, а соха привязывалась к определенному количеству дворов. Дворы, в свою очередь, ранжировались в зависимости от благосостояния их владельцев.

Подворовое обложение - двор.

Подушная подать - душа мужского пола.

3. Как был организован сбор каждого из указанных налогов, какие государственные мероприятия для этого проводились?

В течение XVI-XVII вв. с фискальными целями правительство неоднократно проводило описания земли, результаты которых фиксировались в писцовых книгах. Переписи населения и его земельных угодий с целью обложения налогами получили название «сошного письма»; их результаты фиксировались в «Книгах сошного письма». Во второй половине XVI-XVII вв. сошное письмо существует уже как сложившаяся система; отдельные исследователи связывают его появление с переписями, проводившимися монголами с целью учета налогообеспособного населения. Большая перепись, учитывающая количество и качество земли была проведена во второй половине 16 в. С целью упорядочения налогообложения новые писцовые книги были составлены в 20-х гг. 17 в.

С сохи взималась определенная сумма налогов. Уплата налогов с сохи проводилась посредством раскладки подати внутри общины, цель которой состояло в том, чтобы распределить сумму налога среди реальных налогоплательщиков. При раскладке учитывалось экономическое положение каждого плательщика. Соха разбивалась на выти, более мелкие земельные участки; выти, в свою очередь, включали определенное количество четвертей распаханной земли. Количество вытей в сохе зависело от социального статуса владельца земли и не было строго фиксированным. В 17 в. фактически соха стала раскладываться между дворами. В писцовых книгах 1620-х гг. появляется понятие «живущей четверти»; в нее входило конкретное число дворов разной категории (крестьянские и бобыльские).

В городах соха также раскладывалась между дворами, учитывался характер промыслов и благосостояние каждого двора.

В 1679 г. правительством была проведена подворовая перепись населения. Ее результатом в 1680 г. стала замена посошного принципа обложения подворовым. Помимо этого правительство объединило важнейшие прямые налоги (стрелецкие, ямские, данные и полоняничные деньги) в единый прямой налог – стрелецкую подать. Ее сбор был поручен Стрелецкому приказу. Подворовой переписи 1679 г. предшествовала перепись дворов 1646-1648 гг. По ее результатам уплата отдельных прямых налогов (полоняничные деньги) была привязана к дворам. В 1710 г., испытывая острую нехватку в деньгах и рассчитывая на прирост населения, правительство провело новую подворовую перепись, которая выявила значительную убыль населения.

В 1718-1724 гг. с целью изыскания средств на военные нужды правительством была проведена перепись населения, результатом которой стала замена подворового обложения подушным. Изначально сбор информации о количестве крестьян был возложен на самих владельцев, которые должны были предоставить ее в течение 1 года. В городах данные о налогоплательщиках собирались представителями городского управления, среди различных категорий государственных крестьян – старостами. Массовая утайка реальной численности населения привела к тому, что в 1722 г. правительство приняло решение проверить поданные сведения и провести ревизию с привлечением офицеров. Указанная ревизия была проведена в 1722 – 1724 гг. На крестьян было возложено содержание армии, на посадское население – содержание флота. Размер подушной подати составил 74 коп. для крестьян и 1 руб. 14 коп. для посадского населения. Указанный размер налога был установлен посредством деления требуемой на содержание армии суммы на количество учтенного населения. В 1727 г. в связи со значительными недоимками при сборе подати правительство уменьшило ее размер до 70 коп., сбор недоимок и подати был возложен на владельцев.

4. С какими проблемами столкнулось государство при сборе каждого из указанных налогов?

Уже в 16-17 вв. при проведении писцовых описаний и составлении писцовых книг правительство столкнулось с проблемой уклонения от переписи через занижение реального количества подлежащей обложению земли или дворов. В 18 в. в ходе проведения подушной переписи уклонение от включения в подушный оклад приобрело массовый характер и было следствием, во-первых, сильного протеста со стороны крестьян, стремившихся избежать включения в подушный оклад и массово бежавших (прежде всего, в Польшу, в 1719-1727 гг. число беглых достигает 200 тыс.); во-вторых, сопротивления со стороны помещиков, утаивавших крестьян, несмотря на ряд правительственных указов, изданных в 1719-1723 гг. и устанавливавших жестокие наказания (вплоть до смертной казни) за сокрытие.

Помимо этого постоянной проблемой были недоимки как следствие ухудшения экономического положения налогоплательщиков. Хозяйственный кризис в стране в последней четверти 16 в. (вызванный Ливонской войной и Опричниной), разорение страны в годы Смутного времени привели к резкому сокращению запашки (в отдельных уездах пашня сократилась до 10 раз), убыли населения, массовому бегству крестьян и, следовательно, сокращению поступлений в казну. Схожая ситуация сложилась в 10-х гг. 18 в.: рост налогового бремени в связи с необходимостью изыскания средств на военные нужды усилил бегство крестьянского и посадского населения и вызвал сокращение дворов. Это еще больше увеличило объем налоговых выплат для оставшегося населения и уменьшило доходы государства (в целом, в стране около 1/5 всех дворов находились в запустении).

Недоимки при сборе подушной подати являлись постоянной проблемой для 18 в. Система сбора налога, установленная при его введении, была тягостна и разорительна для населения. Изначально к сбору налогов привлекались не только местные учреждения Камер-коллегии и выборные представители уездного дворянства, но и офицеры расквартированных по деревням полков. Массовые злоупотребления со стороны военных, а также усиление налогового бремени через введение целого ряда дополнительных повинностей (рекрутской, по поставке подвод, фуража, лошадей, строительстве дорог и т.д.) привели к тому, что начало сбора подати сопровождалось недоимкой в размере около 30%. Впоследствии сумма годовой недоимки уменьшилась, однако оставалась стабильной и составляла от 7 до 14 % от годового оклада. Сложность выплаты подушной подати была также обусловлена тем, что она не учитывала убыль налогоплательщиков в результате смерти и бегства и тем самым увеличивала объем выплат для оставшегося населения.