

Темы эссе
Высшая проба по политологии, 2017
9 класс

ЧАСТЬ 1. (Максимальное количество баллов – 70).

НАПИШИТЕ ЭССЕ НА ОДНУ ИЗ ТЕМ:

1. Борис Николаевич Чичерин рассуждал о природе государства и власти в своей работе «Различные виды либерализма» следующим образом: **«Общества людей - не стада бессловесных животных, которые вверяются попечению пастуха до тех пор, пока не поступают на убой. Цель человеческих союзов - благо членов, а не польза хозяина»**

Согласны ли Вы с предложенной цитатой? Почему Б.Н.Чичерин считает, что цель человеческих союзов – это благо всех его членов? Каких еще авторов, разделявших его мнение, Вы можете предложить? Дайте критическую оценку выбранным для рассмотрения концепциям.

2. **«Политик – это человек, которому нужен минимум слов, чтобы быть многословным»** (Питер де Врайз)

Как Вы понимаете высказывание известного американского писателя? Какие вопросы относительно природы политической власти и политического лидерства он поднимает? О каких ресурсах власти и механизмах политического управления говорит Врайз? Какие теоретические и эмпирические аргументы Вы можете привести в качестве подтверждения или опровержения позиции автора?

3. **«Чем меньше полномочий у царской власти, тем она долговечнее»** (Аристотель)

Как Вы понимаете высказывание известного древнегреческого философа? Согласны ли Вы с ним? Кто из мыслителей разделял, а кто – оспаривал позицию Аристотеля? Дайте оценку рассмотренным концепциям, проанализируйте их и приведите аргументы в пользу той или иной точки зрения.

Темы эссе
Высшая проба по политологии, 2017
10-11 класс

ЧАСТЬ 1. (Максимальное количество баллов – 70).

НАПИШИТЕ ЭССЕ НА ОДНУ ИЗ ТЕМ:

1. «На Западе за последние полвека демократия и свобода оказались неразрывно переплетены. Однако в сегодняшнем мире эти два компонента либеральной демократии, составляющие плоть западной политической модели, все больше расходятся друг с другом. Демократия расцветает, а свобода - нет» (Фарид Закария)

Согласны ли Вы с высказыванием известного американского политолога? Каково соотношение между демократией и свободой? Какие исторические и современные примеры можно привести, описывая последствия наличия демократии без свободы и свободы без демократии? Как Вы думаете, какие угрозы видит автор в рассматриваемой проблеме для современного мира и будущего политического развития государств?

2. «Быть консерватором, в таком случае, означает предпочитать известное неизвестному, опробованное неопробованному, факт тайне, действительное возможному, ограниченное беспредельному, близкое далекому, достаточное избыточному, удобное идеальному, сегодняшний смех утопическому блаженству» (Майкл Оукшотт, политический философ XX в.)

Соотнесите слова современного политического философа с положениями классического консерватизма: какие из них позволили Оукшотту сделать такое заявление? Что можно сказать о взгляде Оукшотта не только на изменение консерватизма, но и на изменение самой сути идеологии в XX в.?

3. «Правительство в федеративном государстве по сути своей слабо. Разделение власти государства между действующими скоординированными уровнями власти непременно приводит к тому, что ни один из этих уровней не может обладать таким же объёмом полномочий как суверен в унитарном государстве» (Альберт Дэйси)

Согласны ли Вы с утверждением известного английского правоведа и политолога? Какие ещё различия можно выявить между федеративным и унитарным государственным устройством? Дайте оценку данной позиции, приведите примеры как подтверждающие, так и опровергающие позицию автора.