

ЗАДАНИЯ ПО ПОЛИТОЛОГИИ

8 класс

Три ученика лицея N: Нурсултан, Яков и Аванес - после урока обществознания, на котором обсуждалась книга Иеремии Бентама «Нации и национализм», поспорили. Ваша задача состоит в том, чтобы оценить корректность позиций, выдвигаемых учениками (указать на все ошибки и исправить их).

Аванес утверждал, что индустриальная революция в странах Европы является непосредственным результатом формирования нации и националистических чувств.

Нурсултан возразил ему, что нации и национализм появились ещё задолго до этого, в период существования аграрного общества.

Яков же обратил их внимание на процесс формирования современного израильского государства, в основе которого лежит урбанизация. Кроме того, он согласился с мнением Нурсултана, сославшись на то, что интеллектуальный фундамент многих националистических идей был заложен еще в XV в. предшественником немецких романтиков И.Г. фон Гердером – еще до начала бурного развития индустриального общества в Германии.

Критерии оценивания: (Максимальный балл – 10)

Каждая найденная ошибка – 1 балл (всего 5 ошибок)

1. Книга Иеремии Бентама.
2. Индустриальная революция в странах Европы является непосредственным результатом формирования нации и националистических чувств.
3. Нации и национализм появились ещё задолго до этого, в период существования аграрного общества.
4. Процесс формирования современного израильского государства, в основе которого лежит урбанизация.
5. Интеллектуальный фундамент многих националистических идей был заложен еще в XV в. предшественником немецких романтиков И.Г. фон Гердером.

Каждая исправленная ошибка – 1 балл (всего 5 исправлений).

1. Эрнеста Геллнера.
2. В этом процессе действовала скорее обратная логика: национализм и нации появились в результате индустриализации.

3. Нации и национализм в современном смысле этих понятий не имели места в доиндустриальных обществах.

4. Формирование современного государства Израиль происходило в обратной логике: городское, космополитическое население с высоким уровнем грамотности и знаний было возвращено к аграрной деятельности и ограничено жесткими территориальными рамками. Как утверждает Геллнер, «в данном случае было совершенно необходимо создать некоторое количество «искусственных» крестьян».

5. Почти вся жизнь Иоганна Готтфрида фон Гердера пришлась на XVIII век (1744-1803).

9 класс

Оцените, насколько корректно приведенное утверждение. Исправьте все встречающиеся в нем ошибки.

В некоторых исследованиях политическое участие сводится только к различным видам добровольных политических действий граждан; тем самым из рассмотрения исключаются такие действия, как служба в армии, уплата налогов, голосование на безальтернативных выборах с одним кандидатом в списках и т.п. Критикуя данную точку зрения, С. Хантингтон предлагает в зависимости от мотивации действий различать два вида политического участия: автономное (выражает сознательно обусловленные формы политического поведения индивидов, получило распространение прежде всего в незападных либеральных демократиях) и мобилизованное (добровольное участие в политических действиях под давлением государства, воздействием страха, подкупа, долга и иных неполитических стимулов, характерно для традиционных обществ, авторитарных и тоталитарных политических режимов).

По отношению к действующим в государстве законам обычно выделяются неконвенциональные (т.е. легитимные) и конвенциональные формы политического участия. Л. Милбрайт называет четыре основных вида неконвенционального (голосование; участие в работе партий и других политических организаций и проводимых ими кампаниях; участие в политической жизни общины – собрания, денежные пожертвования и т.п.; контакты с официальными лицами на разных уровнях) и приводит примеры конвенционального политического участия (участие в публичных уличных демонстрациях, митингах и других формах протеста с нарушением закона; протест против “безнравственных” действий властей в виде голодовок, сожжений и т.п.; отказ повиноваться несправедливым законам).

Критерии оценивания: (Максимальный балл – 10)

Каждая найденная ошибка – 1 балл (всего 5 ошибок).

1. В незападных либеральных демократиях.
2. Добровольное участие в политических действиях.
3. Обычно выделяются неконвенциональные (т.е. легитимные).
4. Четыре основных вида неконвенционального.
5. Приводит примеры конвенционального политического участия.

Каждая исправленная ошибка – 1 балл (всего 5 исправлений).

1. Ответ: в западных либеральных демократиях.
2. Ответ: вынужденное участие в политических действиях.
3. Ответ: термин «легитимный» не является синонимом термина «неконвенциональный».
4. Ответ: четыре основных вида конвенционального.
5. Ответ: приводит примеры неконвенционального политического участия.

10 класс

Студент-первокурсник Фродо Сумкин по заданию профессора Белого-Длиннобродова подготовил доклад о политическом устройстве и политических процессах в Королевстве Лошадия. Ваша задача состоит в том, чтобы развернуто (с привлечением аргументов) оценить корректность выводов, сделанных Фродо Сумкиным (в качестве фона для сравнения и рассуждений должны использоваться факты из политической истории реальных стран).

Ознакомившись с результатами последних по времени парламентских выборов, которые наблюдатели от неправительственных организаций (включая Длинноухий Союз за Свободу, обычно критикующий лошадийские политические порядки по разным основаниям) признали прошедшими без нарушений, студент Сумкин сделал вывод о том, что низкая явка избирателей (менее 50%) является бесспорным свидетельством доминирования в Лошадии приходской политической культуры.

Исходя из того, что на этих выборах Партия консерваторов «За процветание демократической Лошадии» во главе с Гнусом Червеустом, набрав немногим более 45% голосов от числа проголосовавших, но при этом получив абсолютное большинство в Национальной Ассамблее, в пятый раз подряд сформировала правительство без участия прочих партий (его председателем по назначению короля Лошадии в пятый раз подряд стал Гнус Червеуст), студент Сумкин утверждал, что Королевство Лошадия – это недемократическое государство. Дополнительным аргументом в пользу этого утверждения студент Сумкин выдвинул факт отсутствия в Лошадии конституции, поскольку Основной Закон так и не был оформлен в виде писаного документа.

Критерии оценивания: (Максимальный балл – 10)

Указание на ошибки (всего – 5 баллов):

1. Явка избирателей на уровне менее чем 50% не является свидетельством доминирования в стране приходской политической культуры [1 балл].
2. Фродо Сумкин сделал необоснованный вывод о том, что Лошадия является недемократическим государством (ни разрыв между процентом полученных на выборах голосов и процентом мест в парламенте [1 балл], ни то, что одна и та же партия самостоятельно в пятый раз подряд формирует правительство [1 балл], ни отсутствие в стране писаной конституции [1 балл] не

являются надежными аргументами в пользу недемократичности режима).

3. Отсутствие писаной конституции не означает, что конституции в стране нет вообще [1 балл].

Аргументация, поддерживающая сделанные исправления (5 баллов):

1. А. Явка как таковая слабо связана с типом политической культуре по Алмонду и Вербе: при доминировании подданнической культуры явка может быть как чрезвычайно высокой (авторитарные или тоталитарные режимы, прибегающие к массовой мобилизации граждан), так и довольно низкой; при распространенной участнической культуре разброс также может быть очень велик (от около 90-% явки на выборы в Бундестаг в ФРГ в 1960-х гг. до явки менее чем в 50% на федеральных выборах в Швейцарии в 2015 г. [1 балл]

Б. Результаты отдельно взятых выборов не могут считаться надежным основанием для каких бы то ни было общих выводов. [1 балл]

2. А. При мажоритарной избирательной системе относительного большинства легко может наблюдаться похожая ситуация с большим разрывом между процентом полученных голосов и процентом мест в парламенте (см. кейс Великобритании). [1 балл]

Б. Если партия много раз подряд самостоятельно формирует правительство и, скорее всего, является доминирующей партией, это еще не указывает на недемократичность режима: см., например, случаи шведской Социал-Демократической Партии или Либерально-Демократической Партии Японии. [1 балл]

В. В Великобритании и Израиле также нет собранной в едином документе писаной конституции, но эти страны традиционно признаются демократическими. [1 балл]

11 класс

В гимназии N во время традиционных пятничных дебатов учащиеся и их наставники моделировали предвыборную телевизионную дискуссию между двумя основными кандидатами на пост президента и их командами, которые объявляли себя коммуитаристами и классическими либералами. Ваша задача состоит в том, чтобы выявить все ошибки, сформулированные учащимися при проведении дебатов (не нужно обращать серьезного внимания на инициалы кандидатов – они не являются подсказками и

по ним не следует оценивать корректность утверждений).

Кандидат Д.Т. и его команда заявили, что они выступают с позиций коммунитаризма и являются приверженцами философии Томаса Гоббса, Аласдара МакИнтайра и Майкла Сандела. А кандидат Х.К. и ее команда заявили, что придерживаются позиций классического либерализма, который, по их мнению, нуждается в возрождении посредством обращения к старым теориям общественного договора, поэтому в качестве своего лозунга они приняли следующий: «Назад к Руссо!». Начавшись с идеологических препираний, дискуссия быстро перешла к взаимным обвинениям, которые касались скорее личностей кандидатов, чем принципиальных политических вопросов. После вынужденного перерыва и замечаний наблюдателей кандидат Д.Т. сформулировал свое идеологическое кредо: (1) индивид является органической частью сообщества и не может быть помыслен отдельно от него, (2) гармонично развивающееся общество – это, в конце концов, коммунистическое общество с обобществленной собственностью; (3) сообщество основывается вовсе не на нейтральной системе правил и процедур, как полагают многие либералы, но на гораздо более глубоком основании – единой культуре. Кандидат Х.К., в свою очередь, обвиняла Д.Т. и его сторонников-коммунитаристов в скрытых симпатиях к авторитарной политике и в том, что позиция Д.Т. несет угрозу для свободы индивида. В качестве подтверждения последнего тезиса она вспомнила известную характеристику прав человека коммунитаристом Иеремией Бентамом: будто универсальные права человека суть не что иное, как «возвышенная чепуха». Х.К. также заверила своих избирателей, что она твердо стоит на позиции неукоснительной защиты прав человека и его свобод – как и Жан-Жак Руссо, с таким восторгом когда-то принявший Французскую Революцию.

Критерии оценивания: (Максимальный балл – 10)

Каждая найденная ошибка – 2 балла (всего 5 ошибок)

1. «Философии Томаса Гоббса». Томас Гоббс не был идеологом коммунитаризма.
2. «Назад к Руссо!». Жан-Жак Руссо не причисляется к идеологам классического либерализма.
3. «Коммунистическое общество с обобществленной собственностью». Коммунизм и коммунитаризм – совершенно

разные идеологические направления.

4. «Коммунитаристом Иеремией Бентамом». Иеремия Бентам не был коммунитаристом.

5. «Жан-Жак Руссо, с таким восторгом когда-то принявший Французскую Революцию». Жан-Жак Руссо не дожил до Французской Революции.