

10 класс

1.1 Обоснуйте утверждение: «Моральная ответственность может быть тяжелее юридической» (10 баллов).

Критерий ответа:

Вопрос является творческим заданием, и представленный критерий ответа не может считаться исчерпывающим. Проверяющему следует проанализировать представленный ответ на предмет юридической обоснованности выдвинутых предположений и аргументов в их поддержку, принять решение насколько грамотно и корректно автор ответа оперирует юридическими понятиями и доказывает свою точку зрения.

Мораль и право порой следуют рука об руку, но не являются эквивалентными понятиями. Аморальные юридические нормы довольно редко становятся многолетними стандартами регулирования, а морально-обоснованные правила порой меняются со временем до неузнаваемости из-за прогресса нравов и прогресса свободы в обществе. Моральная ответственность в зависимости от страны происхождения и социальной группы, в которой она распространена, может касаться отдельного лица, группы лиц или социальной группы, объединённой по какому-либо признаку. В прошлом к моральной ответственности мог прибегать самурай в случае, когда была затронута его честь или долг перед правителем, и такая моральная ответственность могла оканчиваться самоубийством, что не было предусмотрено юридическими нормами, но традиционные нормы морали оказывались более действенными и суровыми. В современной России в республиках Северного Кавказа распространена моральная ответственность родственников, как группы лиц, за противоправную деятельность кого-либо из членов семьи или клана. Данная ответственность наступает в форме изгнания семьи из дома и постоянного места проживания, исключения из общины, причем такая ответственность не предусмотрена никакими действующими юридическими актами, но довольно широко применяется. В данном примере моральная ответственность нарушает правовой принцип недопустимости ответственности родственников за единоличные действия преступника, однако, не существует примеров, когда подобная моральная ответственность исключалась или запрещалась бы российскими юридическими органами, в том числе уполномоченными защищать права человека. Моральная ответственность социальной группы также была распространена в имперской России, когда осуществлялись преследования по этническому («еврейские погромы») или религиозному (дискриминация староверов) принципу за какие-либо антисоциальные, аморальные или антирелигиозные поступки и практики отдельных членов преследуемой общины. Моральная ответственность всегда тяжелее юридической, так как, во-первых, основана на неюридических нормах

и правилах, которые могут существенно нарушать права и свободы индивидуального человека и гражданина, что является приемлемым для применителя моральной ответственности, но не для правового государства, во-вторых, механизм привлечения к такой ответственности носит традиционалистский и внеюрисдикционный характер, никакие юридические нормы о процессе и процессуальные гарантии не способны обеспечить состоятельность в оспаривании оснований привлечения к моральной ответственности, в-третьих, лица, которые уполномочены принимать решения по вопросам привлечения к моральной ответственности («старейшины», «сюзерены», «местные») не являются квалифицированными специалистами по разрешению споров и руководствуются при принятии решений неправовыми догматами.

1.2. Сформулируйте не более 5-ти юридических проблем, которые возникнут в государстве и обществе между людьми, способными жить неограниченное время, и людьми, срок жизни которых будет ограничен текущей естественной продолжительностью жизни. Предложите правовые варианты решения этих проблем **(10 баллов)**.

Критерий ответа:

Вопрос является творческим заданием, и представленный критерий ответа не может считаться исчерпывающим. Проверяющему следует проанализировать представленный ответ на предмет юридической обоснованности выдвинутых предположений и аргументов в их поддержку, принять решение насколько грамотно и корректно автор ответа оперирует юридическими понятиями и доказывает свою точку зрения.

Проблемы группируются в следующие основные категории:

- существует множество официальных должностей, в том числе государственных должностей и должностей государственной службы, срок пребывания на которых ограничен определёнными возрастными рамками или фактом смерти (пожизненные судьи, государственная служба по контракту до 60 лет, выслуга лет перед выходом на пенсию), следовательно, в случае появления служащих и чиновников с неограниченной или существенно удлинённой продолжительностью жизни придётся пересмотреть стандарты срочности их трудовой деятельности в интересах общества и государства в целях гарантий интересов общества и государства от чрезмерно длительного занятия определённых должностей;*
- гражданско-правовые обязательства, которые основаны на критерии неизбежности смерти (рента, наследование и завещание) потребуются пересмотреть для исключения злоупотребления их механизмами со стороны «вечных» рантье или невозможных наследодателей;*

- проблема исчерпаемости государственного пенсионного обеспечения приведёт к невозможности содержания «вечных» людей и к их исключению из государственной распределительной системы после истечения «сроков дожития»; пенсионная система станет исключительно частной и накопительной для такой категории граждан, что потребует реформы, в том числе в области финансового и бюджетного права;
- гражданско-правовые контракты в области кредитования и залога, в том числе ипотеки, могут стать бессрочными (бесконечными) или заключаться на сотни лет, что приведёт к эволюционированию кредитования в иную форму бессрочных финансовых отношений между банком и должником по обеспечению образа жизни, а не финансированию имущественных операций;
- сегрегация людей на «обычных» и «вечных» приведёт к дуализму правовых систем и применяемых к ним правовых стандартов, что в случае негативного сценария, приведёт к дискриминации «обычных» людей и исключению их из полноценной общественной и экономической жизни, поражению в правах и надеждах на счастье, потребуются дополнительные правовые гарантии статуса «обычных» людей, уравнивающие их в формальных и фактических возможностях для реализации себя, своих талантов и способностей в обществе, где они конкурируют с «вечными» людьми, неограниченными во времени и производительности труда.

1.3. Обоснуйте утверждение: «Добровольный отказ невозможен на стадии оконченного покушения на преступление» (10 баллов).

Исходя из законодательного определения добровольного отказа, он возможен на стадии приготовления к преступлению и покушения на преступление.

Возможность добровольного отказа на стадии покушения на преступление зависит от вида покушения. На этапе неоконченного покушения он возможен всегда и характеризуется теми же чертами, что и при приготовлении к преступлению.

При оконченном покушении субъект выполнил все то, что считал необходимым, для наступления желаемых последствий. Здесь добровольный отказ возможен лишь в тех случаях, когда лицо еще сохраняет контроль над дальнейшим ходом событий (в частности, над развитием причинной связи в преступлениях с материальным составом). В таких случаях добровольный отказ всегда носит активный характер, потому что только такие действия способны предотвратить наступление последствий. Следовательно, в случаях, когда лицо не может повлиять на дальнейший ход событий (в частности, вмешаться в развитие причинной связи, чтобы предотвратить наступление преступных последствий), добровольный отказ невозможен.

1.4. Сформулируйте не более 5-ти юридических проблем, которые будут возникать в межгосударственных и внутригосударственных отношениях, если

все военные действия в будущем будут осуществляться роботами без участия людей. Предложите правовые варианты решения этих проблем. (10 баллов).

Критерий ответа:

Вопрос является творческим заданием, и представленный критерий ответа не может считаться исчерпывающим. Проверяющему следует проанализировать представленный ответ на предмет юридической обоснованности выдвинутых предположений и аргументов в их поддержку, принять решение насколько грамотно и корректно автор ответа оперирует юридическими понятиями и доказывает свою точку зрения.

Проблемы группируются в следующие основные категории:

- Международное гуманитарное право потеряет всякий смысл и значение в защите военнослужащих и военнопленных-комбатантов, так как гуманное отношение к роботам и гуманные методы ведения войны более не будут являться ценными для государств. Потребуется пересмотр всей системы международного гуманитарного права или создание новой системы гуманитарного права для роботов.*
- Войны без участия человека при условии полной защищённости периметров проживания людей перестанут иметь текущее разрушительное значение для межгосударственных отношений из-за снижения их общественной опасности, потребуется пересмотр параметров вмешательства ООН в вооруженные конфликты и снизится статус и значение Совета Безопасности.*
- Во внутригосударственной политике отпадёт необходимость в призыве на военную службу, так как роль человека снизится до минимальной. Потребуется пересмотреть систему отбора и найма на военную службу военного персонала, спроектировать систему допуска лиц к управлению роботами.*
- Существующие международные договоры о контроле за обычными вооружениями, сокращении наступательных вооружений и нераспространении опасного оружия потребуют коренного пересмотра, так как высокая мобильность и технологичность роботизированных армий сделает бесполезным территориальный контроль за армиями, появится возможность совершения быстрых наступательных военных операций малым числом задействованных боевых единиц, а опасное оружие сохранит свой сдерживающий статус лишь до момента появления непреодолимой роботизированной системы противоракетной обороны.*
- Проблема идентификации воюющих сторон станет весьма существенной, так как допрос роботов невозможен, привлечение их к ответственности за военные преступления неэффективно, отсутствие управляющего экипажа не позволит определить страну происхождения робота-легионера. Возможно задействование в вооруженных конфликтах иностранного робота без*

национальных идентификаторов и роботов-наёмников, в том числе произведённых кустарным способом. Всё это потребует новых подходов, в том числе следственных и судебных, для квалификации международных преступлений и преступлений международного характера.

Задачи

2.1. По окончании общеобразовательной школы двое приятелей устроились на работу в качестве помощников проектировщика в конструкторское бюро. Обоим при приеме на работу был установлен испытательный срок различной продолжительности от одного до трех месяцев.

Соответствует ли данное решение работодателя действующему ТК РФ? В каких случаях испытательный срок не может быть назначен? (8 баллов)

Ответ:

При заключении трудового договора в нем по соглашению сторон может быть предусмотрено условие об испытании работника в целях проверки его соответствия поручаемой работе. Однако в данном случае решение не соответствует нормам трудового законодательства, поскольку согласно ТК РФ испытательный срок не может быть назначен для лиц, не достигших возраста восемнадцати лет (2 балла, без пояснения или при неверном пояснении – 0 баллов). Испытание при приеме на работу не устанавливается для:

лиц, избранных по конкурсу на замещение соответствующей должности, проведенному в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права (1 балла);

беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до полутора лет (1 балла);

лиц, получивших среднее профессиональное образование или высшее образование по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам и впервые поступающих на работу по полученной специальности в течение одного года со дня получения профессионального образования соответствующего уровня (1 балла);

лиц, избранных на выборную должность на оплачиваемую работу (1 балла);

лиц, приглашенных на работу в порядке перевода от другого работодателя по согласованию между работодателями (1 балла);

лиц, заключающих трудовой договор на срок до двух месяцев (1 балла).

Итого – 8 баллов

2.2.16-летний Святослав, 14-летний Сергей и 12-летний Олег решили залезть в чужой сад за яблоками и грушами. Точнее и лезть то особо было не надо: ветви деревьев можно было нагнуть, слегка подтянувшись на заборе. Олег поначалу испугался, что его поймают и посадят в тюрьму за кражу. «Родители будут ругаться!!!», - причитал он. Но Святослав, умудренный опытом, его переубедил, заявив, что Олег, как и Сергей малолетние и не подлежат уголовной ответственности, а его самого тоже не привлекут к уголовной ответственности, потому что он уже крал яблоки и его ловил участковый, а дважды за одно и то же не наказывают! «Это же принцип справедливости», - заявил Святослав!

Какие правовые ошибки допущены Святославом? Может ли кто-то из них быть привлечен к уголовной ответственности за кражу яблок? Ответ обоснуйте (8 баллов).

Ответ:

Сергей не является малолетним – 1 балл.

Святослав ошибается, что Сергея нельзя привлечь к уголовной ответственности за кражу, но прав, что Олег не подлежит уголовной ответственности. Уголовная ответственность за кражу наступает с 14 лет

(1 балл). (Балл присуждается, если сказано в чем ошибся, а в чем не ошибся Святослав и указано с какого возраста могут привлечь к уголовной ответственности за кражу).

Все они ошибаются, что подобное деяние является уголовно наказуемым (1 балл). Это мелкое хищение, за которое предусмотрена административная, а не уголовная ответственность (еще 1 балл).

Однако, если лицо, например, Святослав, уже было подвергнуто административному наказанию за мелкое хищение, то может наступить уголовная ответственность (2 балла). Если помимо Святослава указан, например, Сергей, то вычитается 1 балл.

Святослав несколько ошибается в содержании принципа справедливости: во-первых, за первое хищение он не был привлечен к уголовной ответственности, а во-вторых, речь идет не о первом, а уже о втором хищении (2 балл).

Итого - 8 баллов.

2.3. Иван Перебежкин (18 лет, студент технического вуза) переписывается по интернету со своим другом из Великобритании Джоном Уальдом (17 лет, увлекается программированием и всем, связанным с компьютерами, из родителей у него только мама) и как-то разговор зашел о том, как люди приобретают гражданство другого государства. Конечно, оба друга ничего об этом в точности не знали, а лишь слышали такие незнакомые слова как «оптация», «репатриация», «трансферт», «бипатрид», «пожалование». Хотя из-за последнего термина и возникла эта беседа. Джон в какой-то книжке прочитал, что какой-то король пожаловал то ли подданство, то гражданство одному рыцарю. И друзьям стало интересно, как приобретается и утрачивается гражданство в их странах. Иван, не будучи студентом-юристом, зашел в Google, Википедию и т.д. что-то почитал и стал пересказывать своему американскому другу. Иван: Джон, ты можешь стать гражданином России, когда тебе

исполнится 18 лет. Джон: А раньше можно? Иван: Нет! 18 и точка! Я прочитал! Тебе нужно будет подать заявление о репатриации, ведь твой дедушка был гражданином СССР. Вот будет тебе 18 лет, приезжаешь в Россию и подаешь тут же такое заявление. Ты моментально становишься гражданином России и одновременно бипатридом! И дело сделано! Только тебе надо будет переехать в Россию, иначе российское гражданство может быть прекращено. Джон: А если, уже будучи гражданином России, я, например, взломаю какой-то английский сайт, меня могут выдать властям Великобритании? Иван: Что ты! Своих не выдаем! Но тебя могут лишить гражданства России, ведь ты еще и гражданин Великобритании!!! Если бы ты был только гражданином России, то лишить гражданства тебя бы не могли, чтобы ты не стал апатридом. К тебе, наверное, еще применят административное выдворение за пределы Российской Федерации, но не на территорию Великобритании. Так что не волнуйся! На этой оптимистичной ноте разговор двух друзей и завершился!

В чем ошибся и ошибся ли Иван? Если он что-то неправильно понял, поправьте его и обоснуйте свой ответ (12 баллов).

Ответ:

Иван был прав в принципе, что Джон сможет приобрести гражданство РФ, когда ему исполнится 18 лет (1 балл), хотя есть ряд обстоятельств и условий.

Иван ошибся в том, что до 18 лет нельзя приобрести иностранному гражданину гражданство РФ (1 балл). Ребенок приобретает гражданство Российской Федерации, если оба его родителя или единственный его родитель приобретают гражданство Российской Федерации (1 балл). Для приобретения или прекращения гражданства Российской Федерации ребенком в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет необходимо его согласие (1 балл).

Иван неправильно назвал заявление, которое следует подавать для приобретения гражданства в общем порядке. Иностранцы граждане и лица без гражданства, достигшие 18 лет и обладающие дееспособностью, вправе

обратиться с заявлениям о приеме в гражданство Российской Федерации (1 балл).

Также Иван ошибся в том, что Джон после приезда в Россию и подачи заявления моментально станет гражданином России. Иностранные граждане вправе обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в общем порядке при условии, если указанные граждане и лица проживают на территории Российской Федерации со дня получения вида на жительство и до дня обращения с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в течение 5 лет (1 балл) непрерывно. (Про вид на жительство, непрерывность и другие условия не обязательно, главное, чтобы был указан пятилетний период проживания).

Иван ошибся еще в том, что Джону нужно будет переезжать в Россию. Проживание гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации не прекращает его гражданства Российской Федерации (1 балл).

Иван был прав, что гражданин Российской Федерации не может быть выдан иностранному государству (1 балл). Но ошибся в том, что Джон может быть лишен гражданства России, поскольку он является гражданином Великобритании. Гражданин Российской Федерации не может быть лишен гражданства Российской Федерации ни при каких обстоятельствах (1 балл). Гражданин Российской Федерации, имеющий также иное гражданство, рассматривается Российской Федерацией только как гражданин Российской Федерации (1 балл).

Ошибка Ивана еще заключалась в том, что к Джону, как гражданину России, не смогут применить административное выдворение за пределы Российской Федерации, в частности, поскольку это вид административного наказания, применяемый только к иностранным гражданам или лицам без гражданства (1 балл) и поскольку гражданин РФ не может быть выслан за пределы

Российской Федерации (1 балл). (При ответе на вопросы задачи не обязательно знать виды административных правонарушений и виды наказаний за них).

(Если в ответе будет не верно указан возраст, при достижении которого лицо может быть привлечено к административной ответственности, что оценка за задачу снижается на 1 балл.)

Итого – 12 баллов.

2.4. Родители, чтобы поощрить своего 16 летнего сына Михаила за успешное завершение учебного года подарили ему планшет стоимостью 25000 руб. Но тут оказалось, что через месяц выходит замуж 17 летняя сестра Михаила Ольга. И Михаил на деньги, заработанные им в период летних каникул, купил мобильный телефон и подарил его сестре на свадьбу. Кроме телефона он еще подарил ей свой новый планшет, но родителям ничего не сказал. Родители, естественно, также решили сделать дочери подарок в виде суммы денег на покупку квартиры, которую она и купила через месяц после свадьбы.

Какие действия с точки зрения гражданского законодательства были вправе совершать родители, Михаил и Ольга, а какие нет? Любой ответ поясните, указав необходимые условия заключения указанных в задаче сделок с участием несовершеннолетних (10 баллов).

Ответ:

Родители были вправе подарить Михаилу планшет, а тот был вправе его принять, так как несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет (1 балл) вправе совершать сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации (1 балл).

Михаил был вправе купить на заработанные деньги телефон и подарить его сестре (1 балл), так как несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия родителей,

усыновителей и попечителя распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами (1 балл).

Михаил вправе подарить сестре подаренный ранее родителями планшет без согласования с последними (1 балл), поскольку несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя совершать сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения (1 балл).

Родители были вправе подарить деньги на квартиру своей дочери, а она их принять (1 балл), так как несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе совершать сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации (1 балл).

Ольга была вправе совершить сделку купли-продажи квартиры после заключения ею брака (1 балл), так как в случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак (1 балл).

Достаточно один раз указать возраст (от 14 до 18 лет). Если при ответе один раз возраст указать верно, а другой раз неверно, то соответствующая часть ответа не засчитывается. Если же один раз возраст указан верно, а при дальнейшем ответе вообще не указывается, то это не влияет на оценивание соответствующей части ответа.

Итого – 10 баллов.

2.5. Андреев работал водителем руководителя организации в ООО «Промстрой». В выходной день он решил свозить свою знакомую за город на

служебном автомобиле. Возвращаясь с прогулки, он попал в ДТП, повредив автомобиль. Ремонт автомобиля был оценен в 250 000 рублей. Работодателем было принято решение объявить Андрееву выговор и взыскать с него стоимость ремонта автомобиля. Работник отказался возмещать ущерб, указав, что, во-первых, за один и тот же проступок нельзя привлекать сразу к двум видам ответственности. Во-вторых, его заработная плата – 30 000 рублей. А в соответствии с Трудовым кодексом РФ материальная ответственность работника не может превышать его среднемесячного заработка.

Прав ли работник? Какой вид материальной ответственности (ограниченную или полную) будет нести Андреев и почему? (10 баллов)

Ответ:

Работник не прав (2 балла). По общему правилу за причиненный ущерб работник несет материальную ответственность в пределах своего среднего месячного заработка (2 балл).

Однако, в случаях, предусмотренных статьей 243 ТК РФ, взыскание может производиться всей суммы ущерба (полная материальная ответственность) (2 балла). В рассматриваемом примере работник будет нести полную материальную ответственность, так как п. 8 ч.1 ст. 243 ТК РФ предусматривает полную ответственность при причинении ущерба не при исполнении работником своих трудовых обязанностей (2 балла).

Что касается применение к Андрееву, то помимо материальной ответственности, и меры дисциплинарного взыскания в виде выговора за совершенный проступок, то это самостоятельные виды ответственности и никаких ограничений по их применению законодательством не предусмотрено (2 балла). От участника не требуется указывать номера статей и цитировать дословно текст ТК.

Итого – 10 баллов

2.6. Ирина Морозова выгуливала свою собаку по кличке Пряник породы лабрадор без поводка и намордника в парке культуры и отдыха имени Веселова. Пряник был очень послушным псом, и выполнял все команды с первого раза, с отличием окончил школу по дрессировке собак, о чем имелся сертификат, поэтому Ирина не переживала, что собака может доставить неудобство отдыхающим. Вдруг из-за кустов выбежала кошка, собака сорвалась с места и пустилась в погоню за животным, по дороге сбив с ног пенсионера Голубчикова. Мужчина упал на асфальт и больно ударился, при падении он сломал руку и получил сотрясение мозга (вред здоровью средней тяжести). Определите наличие противоправных действий в поведении хозяйки собаки. **Подлежит ли Ирина Морозова ответственности? Имеет ли право Голубчиков на защиту своих прав, какими нормами законодательства ему следует руководствоваться? (12 баллов)**

Ответ:

1. *КоАП на уровне региона, например в г. Москве ст. 5.1 ч. 3 – выгул собак без поводка и намордника – 2 балла.*
2. *Законодательство региона может предусматривать допущение по неосторожности нападения домашнего животного на человека с причинением вреда здоровью человека, если это деяние не содержит признаков преступления, предусмотренного статьей 118 Уголовного кодекса Российской Федерации – 2 балла.*
3. *В УК РФ ненаказуемо причинение вреда здоровью средней тяжести по неосторожности, поэтому действует КоАП, т.е. административная ответственность – 2 балла.*
4. *По ГК применимы следующие нормы:*
 - а) п. 1 ст. 1064 - Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред, п. 2 - лицо,*

причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине, в данном случае есть неосторожная вина – 2 балла

б) п. 1 ст. 1085 ГК РФ – при причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств – 2 балла

в) компенсация морального вреда: вред возмещается, так как есть вина хозяйки, собака в данном случае не является источником повышенной опасности, т.к. она не относится к бойцовским породам – 2 балла

Участник не обязан называть номера статей, или дословно цитировать НПА.

Итого – 12 баллов.