

Направление: «Юриспруденция»

Профиль: «Международное частное право»

КОД - 2107

Время выполнения задания – 120 мин., язык - русский

Задание № 1. Read the below given assertions and appraise whether they are meaningful so as to be true or false. Write down a respective word “True” or “False” into a table on the Answer Sheet provided to you.

1. There is no one system of conflict of laws for the whole world: each country has its own system, and that system will differ from the systems in other countries.
2. The decisions of the Supreme Court are not the most important cases in the United States.
3. The term “mixed legal systems” is often used in reference to jurisdictions that have aspects of both civil and common law.
4. Courts work to avoid contradicting themselves; courts can contradict a court which is higher in that jurisdiction’s hierarchy than the court itself.
5. Investment agreements are tools to mitigate political risk predominantly in developing host countries for foreign investment and to serve as substitute for weak domestic legal institutions.
6. Determining the law applicable to companies is one of the most widely debated and practically important challenges for private international law as a tool for regional economic integration.
7. The EU Member States cannot be sued in the courts of the Member State in which any one of them is domiciled.
8. Private international law has been traditionally limited to elaborating rules to decide the proper forum and applicable law for transnational disputes, and to facilitate the recognition and enforcement of foreign judgment.
9. In a private international law context, at least one of the parties to the litigation may be a foreigner, the dispute may have occurred outside of the state in which the court sits, property relevant to the suit may be outside the territory of the state in which the court sits.
10. Bilateral investment treaties (BITs) emerged in the 1950s and proliferated globally in the 1980s and 1990s. By reducing the political risk associated with these types of governmental interventions, BITs strive to stimulate international investment.

Задание № 2. Choose among the three answers suggested to you below for each of the emptied sentence member the one you consider correct for making the sentence meaningful. Write down a selected word into a table on the Answer Sheet.

1. Law should serve economic and social it is not an end in itself based on supposedly self-justifying principles.
a) philosophies b) requirements c) objectives
2. Differences in the legal systems and statistical classifications make it to make a detailed analysis of current trends in law compliance by businesses.
a) impracticable b) uncontrollable c) unconstructive

3. There are several countries, in both Europe and beyond, in which legal move extremely slowly.

- a) prosecution b) proceedings c) records

4. Agency theory addresses situations in which one party, the principal, hires another, the agent, who is typically more expert than the principal, to a given task.

- a) practise b) apply c) carry out

5. A Member State of the European Union which meets the minimum protection requirements on the of the laws of the Member States and which has been chosen by the parties to a commercial agency contract may be rejected by the court of another Member State.

- a) assistance b) management c) coordination

6. To give full effect to the principle of the freedom of contract of the parties to a contract, it must be ensured that the free choice made by the parties regarding the law applicable to their contractual relationship is

- a) known b) respected c) understood

7. Where domestic legislation adopts the same solutions as those adopted in EU law to avoid discrimination or any distortion of competition, it is clearly in the interest of the European Union that provisions or concepts taken from EU law should be uniformly.

- a) delivered b) interpreted c) listed

8. The harmonization measures by this Directive shall apply to the laws, regulations and administrative provisions of the Member States governing the relations between commercial agents and their principals.

- a) prescribed b) outlawed c) committed

9. In the arbitration context, the disputing parties, being unable to settle the dispute themselves, hire experts in commercial litigation (the arbitrators) to the dispute for them.

- a) implement b) agree c) resolve

10. The investigations took the form of between documents known to have been authored by the suspect and contested documents, which were either anonymous or sent under a pseudonym.

- a) reinsurance b) comparison c) provision

Задание № 3. Read the following English text and write a synopsis in English capturing the gist of this text. Use the Answer Sheet for your English synopsis. Half a page will do.

Employment contracts

Most European legal systems take the view that employees, being in a weak bargaining position, need protection. Many countries have special tribunals for hearing employment cases and the normal rule is that jurisdiction is given to the tribunal for the place where the employee works. Usually this cannot be changed by means of a choice-of-court agreement.

Although the Brussels Convention has always had special rules to protect insured persons and consumers, it originally contained no such rules on employees. When the Brussels Convention was being drafted, it was intended to have special rules on employees, but these rules were dropped from the final version. The reason was that the Rome Convention, which dealt with choice of law in contractual matters, was being drafted at the same time and it had special rules

on choice of law in employment contracts. It was thought desirable that jurisdiction should follow choice of law; consequently, it was decided to defer the adoption of jurisdictional rules on employees until the corresponding choice-of-law rules in the Rome Convention were finalized.

Thus, when the Brussels Convention was first adopted, it contained no special provisions on employment contracts: the normal rules applied. Moreover, a choice-of-court clause in the employment contract could give exclusive jurisdiction to the courts of any Contracting State, even one in which the employee had never worked. Although the European Court never took any action on the latter point, it did create a special judge-made rule on the application of Article 5(1) to employment contracts. It held that, regardless of what the claim was, the 'obligation in question' in an employment contract was always to be regarded as the obligation of the employee to carry out his work. Hence the courts for the place of work always had jurisdiction under Article 5(1). Thus, for example, if a German company employed someone to work in France, and the latter wished to sue his employer for unpaid wages, the courts of France would have jurisdiction, even if the wages were payable in Germany.

This rule of judge-made law was subsequently adopted by the Contracting States in an amendment to the Convention, where it constituted an exception to Article 5(1). This provided that, in matters relating to individual contracts of employment, the place of performance was to be regarded as being the place where the employee habitually carried out his work. If the employee did not habitually carry out his work in any one country, the employer could be sued in the courts of the place where the business which engaged the employee 'was or is now situated'. These rules could not be changed by a choice-of-court agreement, unless it was entered into after the dispute had arisen or it was invoked by the employee, not the employer.

This new provision was taken over (with a few modifications) by the Regulation, where it has been moved out of Article 5 and, put into a special section on individual contracts of employment (Section 5), where it consists of Articles 18-21 (Panel 4.7). Article 5(1) no longer applies to such contracts. The new provision has different rules depending on whether the employer is suing the employee or the employee is suing the employer.

Based on: Hartley, Trevor C. Weak Parties. Employment Contracts. International Commercial Litigation. Texts, Cases and Materials on Private International Law. New York: Cambridge University Press, 2009. P. 66-67 (Available online: www.cambridge.org/thartley/).

Задание № 4. Напишите в свободной графе в Бланке ответов понятие, соответствующее определению, которое содержится в таблице, приведенной ниже.

Определение понятия
1. Дополнительный лист, присоединенный к чеку, для проставления индоссаментов и авая (в соответствии с Женевской конвенцией о Единообразном законе о чеках 1931 г.)
2. Документ, содержащий осложненное иностранным элементом обязательство, в соответствии с которым банк, действующий по поручению плательщика и в соответствии с его указанием (банк-эмитент), обязуется произвести платежи получателю средств или оплатить, акцептовать или учесть переводный вексель либо дать полномочие другому банку (исполняющему банку) произвести платежи получателю средств или оплатить, акцептовать или учесть переводный вексель.
3. Лицо, направляющее предложение о заключении международного коммерческого контракта (в соответствии с Венской конвенцией ООН о договорах международной

купли-продажи товаров 1980 г.)
4. Соглашение сторон международного коммерческого контракта о передаче спора на разрешение в третейский суд, заключенное после возникновения спора между ними
5. Внедоговорные обязательства, осложненные иностранным элементом, возникающие у лица на основании действий, предшествующих заключению контракта, независимо от того обстоятельства, был заключен контракт или нет (в соответствии с Регламентом Рим II)
6. Банк, к которому обращается доверитель с поручением получить для него платеж по представленным документам (в соответствии с Унифицированными правилами МТП по инкассо в ред. 1995 г.)
7. Обязательство лица, осложненное иностранным элементом, принятое на себя по просьбе другого лица (принципала) уплатить указанному им третьему лицу (бенефициару) определенную денежную сумму в соответствии с условиями данного обязательства, не зависящее от обязательства принципала перед третьим лицом
8. Лицо, совершающее передаточную надпись (в соответствии с Женевской конвенцией о Единообразном законе о переводном и простом векселе 1930 г.)
9. Договор аренды морского судна, осложненный иностранным элементом и предполагающий использование морского судна фрахтователем не только для перевозки груза, но и в других целях торгового мореплавания (в международном частном морском праве)
10. Сторона соглашения, по которому она передает или обязуется передать другой стороне (клиенту) денежные средства в счет денежного требования клиента (кредитора) к третьему лицу (должнику), вытекающего из предоставления клиентом товаров, выполнения им работ или оказания услуг третьему лицу, а клиент уступает или обязуется уступить первой стороне это денежное требование (в соответствии с Нью-Йоркской конвенцией об уступке дебиторской задолженности в международной торговле 2001 г.)

Задание № 5. Вы являетесь младшим юристом международной юридической фирмы. Напишите меморандум по анализу правового регулирования международных морских перевозок грузов, который поручил Вас подготовить партнер фирмы. В частности, его интересуют вопросы, касающиеся источников правового регулирования и видов международной морской перевозки грузов; перевозочных документов, применяемых в договоре международной морской перевозки грузов их юридической природы и функций; принципов ответственности международного морского перевозчика; претензионного порядка урегулирования споров; определения юрисдикции и сроков исковой давности.

Задание № 6. Решите предложенную задачу, дав развернутый ответ на все поставленные к ней вопросы.

Между российским предприятием и иранской компанией, имеющей представительство на территории России, был заключен договор купли-продажи, по условиям которого иранская компания обязалась поставить партию шерстяных ковров. Оплата товара должна была быть произведена после его приемки по количеству и

качеству покупателем. В акте приемки товара было установлено, что часть партии шерстяных ковров не соответствует тем требованиям к ее качеству, которые стороны согласовали в договоре. Российское предприятие-покупатель потребовало заменить товар, не соответствующий согласованным в договоре стандартам качества, иранская компания-продавец ответила отказом. Применимое право сторонами выбрано не было. Договор также не содержал ни пророгационного соглашения, ни арбитражной оговорки. Российское предприятие обратилось в российский арбитражный суд с иском к иранской компании. По мнению истца, к данному договору должны применяться нормы российского права, в частности, нормы Венской конвенции ООН 1980 г. о договорах международной купли – продажи товаров (далее – Венская конвенция) как составной части российской правовой системы. Ответчик же выдвигал свои возражения на основе того факта, что Иран не участвует в Венской конвенции, что ведет, по мнению ответчика, к применению только ГК РФ.

() Справочно: между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран заключен Договор о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам от 05 марта 1996 г., вступивший в силу с 16 июля 2000 г. Данный договор не содержит коллизионных норм, регулирующих договорные обязательства.*

- 1) правомерно ли установлена юрисдикция российского арбитражного суда и на основании каких норм она будет определяться в данном случае?
- 2) какие коллизионные нормы применит российский арбитражный суд в данном случае?
- 3) какое материальное право будет применимым в данном случае?
- 4) будет ли применяться Венская конвенция в данном случае?
- 5) может ли решение российского арбитражного суда быть исполнено в Иране в данном случае?