Профили: «Русский язык как иностранный во взаимодействии языков и культур» Время выполнения задания – 120 мин., язык – русский.

# Прочитайте условия задач. Ответьте на вопросы и выполните задания.

1. Русское существительное *напасть* "невзгода, крупная неприятность" обладает одной чрезвычайно редкой особенностью. Ответьте как можно точнее, в чём состоит эта особенность. Укажите, что происходит со словом *напасть* в тех (сравнительно редких) случаях, когда носители языка "подгоняют" его под общее правило.

### РЕШЕНИЕ

Слово напасть — приставочное существительное женского рода III склонения. Практически все такие существительные (исчисляемые многими десятками) имеют ударение на приставке, ср., например, заумь, придурь, бездарь, помесь, нечисть, наледь, отповедь, а также (с тем же корнем, что и в слове напасть) пропасть. Между тем слово напасть имеет ударение на корне. Изредка, однако, встречается и ударение на подстроить данное слово под общее правило, ср., например, двустишие из стихотворения поэта-любителя под псевдонимом dackel: Так что ни дактиль, ни анапест // Не остановят эту напасть (Интернет).

# Критерии оценки

- 11 баллов ставится за верное, точное и не содержащее грубых ошибок орфографического, пунктуационного и стилистического характера.
- От 10 до 7 баллов ставится за в целом верное решение, характеризующееся неточностями (10), ошибками пунктуационного и стилистического (9), орфографического (8) или терминологического (7) характера.
- 6 баллов ставится, если участник написал о том, что слово *напасть*, в отличие от других приставочных существительных женского рода, имеет ударение на корне, но не упомянул о существовании варианта *на́пасть*.
- От 5 до3 баллов ставится за ответ, сравнимый с шестибалльным, но отличающийся от него ошибками стилистического и пунктуационного (5), орфографического (4) или терминологического (3) характера.
- 2 балла ставится, если участник упомянул об особенностях акцентуации слова, но неверно описал саму особенность.
- 1 балл ставится за ответ, сравнимый с двухбалльным, но отличающийся от него наличием грубых ошибок терминологического, орфографического, пунктуационного или стилистического характера.
- 0 баллов за неверное решение (свойство не найдено или указано другое не редкое свойство данного слова).
- 2. При знакомстве с действительными причастиями прошедшего времени студенты увидели в учебнике форму встретившаяся.
- Это исключение? спросил очень умный студент Мустафа.
- Почему исключение? удивился преподаватель. Это причастие образовано по всем правилам.
- Если бы всё было по правилам, здесь был бы мягкий знак, возразил Мустафа.
- Конечно, это не исключение, но я понимаю, что Вы имеете в виду, подумав, ответил преподаватель.

Сформулируйте правило, которое имел в виду Мустафа. Чего именно он не знал?

## РЕШЕНИЕ

Мустафа имел в виду правило варьирования показателя –ся vs. –сь: после гласного используем –сь (делалась, делалось, делались, делавшись и т. п.), после согласного - -ся (делался, делайся, делается и т. п.).

Мустафа не знал, что (по историческим причинам), данное правило не распространяется на причастия: в них используется только показатель —ся, независимо от того, стоит перед ним гласный или согласный: делающийся, делающаяся.

# Критерии оценки

- 11 баллов ставится за верное, точное и не содержащее грубых ошибок орфографического, пунктуационного и стилистического характера объяснение правила, наличие указания, что оно (по историческим причинам) не распространяется на причастия.
- 10 верное и точное объяснение правила, но нет указания на то, что (по историческим причинам) оно не распространяется на причастия.
- 9 то же, но с разного рода ошибками (орфографическими, пунктуационными, грубыми стилистическими).
- 8 незначительные неточности в формулировке правила, отсутствие заключения о том, что оно не распространяется на причастия.
- 7 то же, что 8, но с ошибками орфографического, пунктуационного и стилистического характера.
- Средний балл -6: даётся, если участник понял, что речь идёт о варьировании -ся /-сь, понял, что речь идёт о влиянии предшествующего гласного, но не смог четко сформулировать правило.
- 5 дается за упоминание оппозиции ся/сь и влияния предшествующего гласного, наряду с другими, не имеющими отношения к делу, факторами (скажем, противопоставлению причастий и деепричастий).
- 4 дается за упоминание оппозиции ся/сь с отдельными и неверными элементами объяснения, без упоминания о влиянии предшествующего гласного.
- 3 дается за упоминание оппозиции ся/сь без объяснений.
- 2 дается, если участник назвал оппозицию ся/сь, но при объяснении неверно определил место «Ь» в слове.
- 1 то же, что 2, но с ошибками орфографического, пунктуационного и стилистического характера.
- 0 («-») дается за отсутствие ответа.

- 3. Ниже приведены отрывки из произведений французского писателя Александра Дюма; при некоторых словах и выражениях в скобках указан французский оригинал:
- (1) ...Андреа подскочил и воскликнул:
- Мой отец (mon père)! Мой отец (mon père) здесь!
- (2) < ... > Так что же, должен ли я броситься в его объятия, прижать его к сердцу и вскрикнуть, как Пиксерекур: «Отец (топ père)! Отец (топ père)!»
- (3) И тогда, сказал Монте-Кристо, вы явились ко мне с рекомендательным письмом от аббата Бузони.
- -Да, ваше сиятельство, он принял во мне живое участие. «Ваше ремесло контрабандиста погубит вас, сказал он мне. < ... >». «Но, отец мой (топ père), спросил я, как же мне жить и содержать мою несчастную невестку?»
- (4) < ... > Моя мать (та mère) скупа на чувства, но уж если она кого-нибудь полюбила, то это на всю жизнь.
- (5) Матушка (та mère)! сказал Максимилиан, переводя глаза с матери на сестру. Что случилось?
- (6) «Да вы с ума сошли, дядя (mon oncle)! сказал он. <...>»
- (7) Вы не видели, моя тётушка (та tante) ещё не выходила?
- (8) Это ваше последнее слово, тётушка (та tante)?

Переведите сочетания в скобках так, как это сделал переводчик. Кратко поясните своё решение:

- (9) (Ma mère) хочет поехать куда-нибудь подышать морским воздухом.
- (10) (Ma mère), сказал юноша, я бы не покинул вас, если бы не спешное, неотложное дело.
- (11) Знаешь, Жерар, сказал он сыну с улыбкой, истинный смысл которой трудно было определить, нельзя сказать, чтобы ты был в восторге от встречи со мной.
- Что вы, (топ père), я чрезвычайно рад < ... >.
- (12) (Mon père) открыл мне имя виновного; (топ père) жаждет мщения, как и вы, но он, как и я, заклинает вас хранить преступление в тайне. Правда, (топ père)?
- (13) «Один из моих духовных сыновей <...> относится ко мне с большим уважением и поручил мне отыскать ему человека, которому он мог бы доверять. Хотите быть этим человеком? Я ему вас рекомендую». «(Моп père)! воскликнул я. Как вы добры!»
- (14) Верно! вскричал радостно арматор. Это был Поликар Моррель, (топ oncle), который дослужился до капитана.
- \* Знание французского языка для решения задачи НЕ ТРЕБУЕТСЯ.
- \*\* Примеры 7-8 взяты из романа «Графиня де Шарни» (перевод Т. Сикачёвой), остальные примеры из романа «Граф Монте-Кристо» (перевод В. Строева).

## РЕШЕНИЕ

Из русских переводов, приведённых в условии, видно, что в одних случаях при названиях родственников есть местоимения мой и моя (франц. топ и та соответственно), а в других случаях нет. Для решения задачи необходимо заметить следующую закономерность: слова мой и моя опускаются при обращении к родственнику и сохраняются в остальных контекстах (т. е. в контекстах повествования, в которых речь идёт о родственнике); сами названия родственника при этом тоже могут изменяться (но решать этого не нужно; все изменения даны в условии). Следует сделать оговорку, касающуюся сочетания от мой (именно с таким порядком слов, пример 3): здесь словом от мец называется не родственник, а духовник, и при обращении к нему мой не опускается.

Для наглядности можно записать примеры из условия в виде таблицы:

Обращение Повествование

отец (2) / отец мой (3) мой отец (1)

матушка (5) моя мать (4)

дядя (6)

тётушка (8) моя тётушка (7)

Ответ: (9) моя мать; (10) матушка; (11) отец; (12) мой отец; мой отец; отец; (13) отец мой; (14) мой дядя.

# Критерии оценки

11 баллов ставится, если участник не сделал ни одной ошибки в переводах и более или менее эксплицитно указал, почему он перевел каждый пример так, а не иначе.

Из этих 11 баллов понимание правила о том, что *отец мой* используется **при обращении к духовнику** оценивается в 3 балла. Понимание правила о том, что **при обращении** опускается определение *мой*, оценивается в 8 баллов.

За каждую ошибку в ответе снимается 1 балл, при этом за 4 ошибки и более снимается 8 баллов.

За переводы в (10) мать вместо матушка и в (13) батюшка мой вместо отец мой -- снимается 2 балла.

Во всех прочих случаях уменьшительно-ласкательные формы ((9) моя матушка, (11) батюшка и т. д.) считаются допустимыми – за их употребление оценка не снижается.

4. Ниже представлены пары словосочетаний: валять дурака – свалять дурака; морочить голову – заморочить голову; смотреть сквозь пальцы – посмотреть сквозь пальцы; ставить все точки над "и" – расставить все точки над "и". Иван Иванович считает, что все эти пары устроены одинаково, а Мария Петровна утверждает, что одна пара устроена на так, как остальные. Кто прав? Кратко поясните свой ответ (если Вы согласны с Марией Петровной, укажите, какая пара отличается от остальных и чем именно).

# РЕШЕНИЕ

Права Мария Петровна. В четырёх парах из пяти различие между первым и вторым сочетанием сводится только к различию между несовершенным и совершенным видом глагола. В паре же валять дурака — свалять дурака представлены два устойчивых выражения, существенно различающиеся по смыслу: валять дурака означает "бездельничать, халтурить, заниматься не тем, чем нужно", а свалять дурака — "сделать глупость".

## Критерии оценки

11 баллов дается за верное и точное решение.

- 10 баллов за верное решение с небольшими неточностями терминологического характера.
- 9 баллов за верное решение с неточностями терминологического характера и грубыми орфографическими и/или стилистическими ошибками.
- 8 баллов дается, если участник верно определил пару, дал объяснение о лексикосемантическом характере ее отличия от других, но сделал ошибки в толковании одного из членов пары.
- 7 баллов дается за решение, сравнимое с восьмибалльным, но отличающееся от него ошибками терминологического характера.
- 6 баллов дается за решение, сравнимое с семибалльным и отличающееся от него грубыми ошибками стилистического характера.
- 5 баллов дается за решение, сравнимое с шестибалльным и отличающееся от него ошибками орфографического характера.
- 4 балла дается, если пара выбрана верно, но в объяснении не приводятся сведения о лексико-семантическом характере ее отличия от других пар.
- 3 балла дается за решение, сравнимое с четырехбалльным, при наличии грубых орфографических и/или стилистических ошибок.
- 2 балла дается, если участник предлагает неверное решение задачи, высказывая при этом интересные и остроумные идеи о семантике вида глаголов.
- 1 балл дается за решение, сравнимое с двухбалльным, при наличии орфографических и/или стилистических ошибок.
- 5. Прочитав в одной из московских газет статью о спортсмене-фехтовальщике, который стал чемпионом мира благодаря исключительной быстроте реакции, французский студент Шарль, который не очень давно учит русский язык, с удивлением спросил у своего друга Миши: "Разве можно носить АЛЬФУ?" Какое существительное мы заменили словом АЛЬФА? Кратко поясните свой ответ.

## РЕШЕНИЕ

Чтобы решить задачу, необходимо обратить внимание на упоминание о том, что фехтовальщик смог одержать победу благодаря исключительной быстроте реакции. Очевидно, в соответствующем месте статьи было употреблено какое-то слово или словосочетание, при виде которого у студента-иностранца сложилось впечатление, что в русском языке существует выражение hocumb  $A J b \Phi V$ , показавшееся ему странным (заметим, что это выражение не может быть калькой французских выражений с глаголом porter "носить", поскольку в этом случае Шарль бы, конечно, не удивился). Наиболее вероятным кандидатом на эту роль оказывается слово hoching "исключительно быстрый" (фраза, привлёкшая внимание Шарля, могла звучать, например, так: "Победу в финале Иванову принёс молниеносный выпад на последней секунде поединка".). Действительно, слово hoching молниеносный устроено так, как если бы в русском языке существовало выражение hocumb hoching (ср. hoching hoching

11 баллов дается за верное и точное решение задачи.

Баллы от 10 до 2 даются за различные неточности и ошибки при верном решении задачи.

- 1 балл дается, если решение не является верным, но участник обратил внимание на информацию о быстроте реакции фехтовальщика.
- 0 баллов дается при неверном решении задачи, не учитывающем быстроту реакции фехтовальщика.
- 6. Проанализируйте сочинение иностранного студента. При анализе ответьте на следующие вопросы.
- Какие ошибки допущены в сочинении?
- Какие из этих ошибок мешают пониманию текста, а какие нет?
- Предположите, по каким причинам студент мог сделать каждую из ошибок.

Сформулируйте правила, которые помогут студенту в дальнейшем не допускать подобных ошибок.

Выберите одну ошибку, которая, на ваш взгляд, наиболее характерна для этого студента. Предложите систему из четырёх небольших заданий-упражнений, которые помогли бы студенту усвоить соответствующее правило. Для каждого задания кратко поясните, зачем студенту нужно его выполнить и чему он не научится, если не выполнит это задание.

Я хочу описать моей хорошей подругы. Её зовут Янна, и мы. Она очень живая и к счастью она жива. Она креативна и интересна личность. Она не только хороша девушка, но и очень хорошая. Она изучает медицину и она услужлива студентка. Она активна на различных обществах. Поэтому она уживчивый и общественный человек. Моя подруга очень красивая и летом она спортивна. Её волосы коротоки. Она любит длинни разговоры и иностранни фильмы. Вчера я позвонила ему по телефону, так как сейчас она больна. Это трудна ситуация для её потому что она должна много работать. Я надеяла что её ночь был тих.

#### Решение

| Пред<br>л. (№) | Ошибка   |                         | Причина   | Правило                            |
|----------------|--|-------------------------|---|------------------------------------|
| 2 (U.=)        |  | Мешает ли<br>пониманию? |   |                                    |
| 1              | Описать моей хорошей подругы – Род. п. вместо Вин п. | нет                     | Незнание глагольного управления либо, скорее всего, смешение способов выражения одушевленности в 1 и 2 склонении. | (независимо от одушевленности/неод |

|   | подругИ – вместо подругИ  | нет         | Незнание специфики использования твердого / мягкого типов склонения.  | г, к, х требуют «твердых» окончаний, но там, где обычно Ы, надо И.   |
|---|---|-------------|---|--|
| 2 | Янна – вместо Яна или<br>Жанна  | тән         | Интерференция с родным языком учащегося, незнание специфики русской транслитерации.                                 | В русском языке нет имени Янна, но есть Яна и Жанна.   |
|   | и мы.   | да          | Поскольку непонятен изначальный замысел (коммуникативное задание), точно установить причину практически невозможно. | Поскольку непонятен изначальный замысел (коммуникативное задание), сформулировать правило практически невозможно.  |
| 3 | Она очень живая   | Не особенно | Возможно, незнание семантической специфики лексемы живой.   | Живой при характеристике человека используем, когда говорим о его подвижности, быстроте реакции. Жизнерадостный — когда говорим об отношении к жизни.      |
|   | Она очень живая и к счастью она жива. — Пропущены запятые перед «и» и с обеих сторон от «к счастью» | нет         | Незнание норм русской пунктуации.   | В сложносочиненном предложении при отсутствии общего второстепенного члена перед «и» ставится запятая. Одиночные вводные слова и конструкции обособляются. |

| 4 | Она креативна и интересна личность. — Использованы краткие прилагательные вместо полных. | нет              | Незнание правил употребления кратких vs. полных прилагательных.                            | Краткие прилагательные:  1) используются только в предикативной функции, не могут стоять перед существительными (т. е. употребляться в атрибутивной позиции);  2) часто имеют зависимые существительные и в таких контекстах предпочтительны;  3) образуются только |
|---|--|------------------|--|---|
| 5 | Хороша девушка   | Не<br>эсобенно   | Незнание<br>употребления<br>кратких vs. полных   | от прилагательных, у которых степень признака может варьировать (качественных прилагательных); 4) обозначают: - временный признак или - мнение говорящего. См. выше.  |
|   | Она не только хороша девушка, но и очень хорошая.  | Не особенно осоо | прилагательных.  Незнание специфики употребления лексемы хорош (собой) в значении 'красив' | Значение 'красив' имеет только краткая форма прилагательного хороший. При противопоставлении этого значения основному для облегчения понимания лучше использовать хорош в сочетании с местоимением собой.   |
| 6 | услужлива студентка — краткая форма вместо полной  | нет              | Незнание правил<br>употребления<br>кратких vs. полных<br>форм<br>прилагательных.           | См выше.  |

|   | услужлива студентка — вместо старательная, прилежная                        | Не особенно | Незнание семантической специфики выбранной лексемы и, как следствие, неудачный выбор из предложенных в словаре вариантов перевода с родного языка. | Услужливый используем, когда говорим о человеке, готовом помочь другому человеку, особенно если тот выше его по статусу. Обычно он или сам предлагает помощь, или отзывается на просьбу, напрямую к нему не адресованную. Старательный, прилежный — о человеке, который делает всё, что требуют, задают, и старается делать это качественно. |
|---|---|-------------|--|--|
|   | Она изучает медицину и она услужлива студентка — пропущена запятая перед и. | нет         | Незнание норм русской пунктуации.  | См выше о сложносочиненном предложении.  |
| 7 | Она активна на различных обществах.  – на вместо в                          | нет         | Незнание особенностей слова общество с предлогами.   | Говорим в обществе, в сообществе, хотя и на собрании   |
|   | Она активна на различных <u>обществах.</u> – неудачное употребление лексемы | Не особенно | Незнание лексико-<br>семантической<br>специфики слова<br>общество и/или<br>сочетаемости слова<br>активен.  | В данном контексте лучше сказать активно участвует в различных сообществах.  |
| 8 | <b>Поэтому</b> она<br>уживчивый и<br>общественный<br>человек.               | Не особенно | Либо смешение слов поэтому / потому что, либо незнание специфики использования слова поэтому в значении 'это доказывает что'.                      | «Следствие — причина». В таком порядке нужно использовать или слово потому что, или конструкцию поэтому я могу сказать, что / поэтому я говорю, что и т. п.  |

|    | Поэтому она <b>уживчивый</b> и общественный человек.                           | Не особенно | Незнание лексико-<br>семантической<br>специфики слов<br>уживчивый и<br>общественный. | Уживчивый — такой, который может существовать бесконфликтно даже в провоцирующих на конфликт обстоятельствах. В данном контексте лучше использовать слово миролюбивый.  |
|----|--|-------------|--|---|
|    | Поэтому она<br>уживчивый и<br><b>общественный</b><br>человек.                  |             |  | Общественный сочетается с деятель, деятельность. Человек – общительный.   |
|    | Неудачная парцелляция. Лучше соединить предложения 7 и 8 в одно.               | нет         | Незнание стилистических норм русского языка.   | Причинно-<br>следственную связь<br>лучше оформлять<br>одним предложением,<br>не двумя.  |
| 9  | Моя подруга очень<br>красивая и летом она<br><b>спортивна</b>                  | Не особенно | Незнание лексико-<br>семантической<br>специфики слова<br>спортивен.                  | Спортивна обозначает не временный, а как раз постоянный признак (ср. хорош собой); используется, когда мы выражаем своё мнение о человеке. В данном контексте лучше сказать занимается спортом.   |
|    | Моя подруга очень красивая и летом она спортивна. — Пропущена запятая перед и. | нет         | Незнание норм<br>русской пунктуации  | См. выше о сложносочиненном предложении.  |
| 10 | Её волосы корот <u>о</u> ки.   | нет         | Незнание правил, регулирующих беглость гласного.                                     | Если в слове, ближе к концу, есть –К- или – Н-, то рядом с ним может быть беглое – О- или –Е О/Е нет, если после – К- или –Н- есть гласный: короткА, смешнОй, кошкА, рынкИ Если после –К- или – Н- нет гласного, то перед ними должно быть –О- / -Е-: коротОк, смешОн, кошЕк, рынОк |

|     | Её волосы коротоки.   | rer  | Незнание правил использования кратких прилагательных.   | См. выше. Здесь признак постоянный и не выражается мнение (просто описывается объект, безоценочно). В таких случаях надо сказать У неё короткие волосы.                  |
|-----|---|--|---|--|
| 11  | Она любит <b>длинни</b> разговоры и <b>иностранни</b> фильмы. Она любит <b>длинни</b> разговоры и <b>иностранни</b> фильмы. | нет  | 1. Незнание правил использования кратких прилагательных. 2. Смешение твёрдого и мягкого вариантов       | См. выше.  |
|     |   |  | словоизменения.   | Слова длинный и иностранный склоняются по твёрдому типу.   |
| 12  | Вчера я позвонила ему по телефону, так как сейчас она больна.   | Не особенно (в<br>контексте всего<br>рассказа) | Смешение форм женского и мужского рода.   | Он → ему<br>Она → ей   |
| 13. | Это <b>трудна</b> ситуация для её потому что она должна много работать.   | нет  | Незнание правил употребления полных и кратких форм прилагательных.                                      | См. выше.  |
|     | Это трудна ситуация <b>для её</b> потому что она должна много работать.   | нет  | Незнание правил словоизменения личных местоимений в сочетании с предлогами.                             | у личных местоимений 3 лица в сочетании с предлогами прибавляется <i>н</i> -: <i>её</i> – <i>у неё</i> , <i>ему</i> – <i>к нему</i> , <i>их</i> – <i>для них</i> и т. п. |
| 14  | Я надеяла что её ночь<br>был тих  | нет  | Незнание облика лексемы <i>надеяться</i> , потеря возвратного суффикса.                                 | В слове надеяться всегда есть -ся.   |
|     | Я надеяла что её <b>ночь</b> был тих  | нет  | Незнание родовой принадлежности лексемы ночь. Отнесение её к мужскому типу по аналогии с словарь, конь. | Слово <i>ночь</i> женского рода, так же, как и все слова на шипящий, имеющие в конце Ь.  |

| Я надеяла что её ночь<br>был <b>тих</b>                       | Не  | Возможно, незнание семантической специфики прилагательного <i>тихий</i> . | В данном контексте лучше использовать синоним спокойный.   |
|---|-----|---|--|
| Я надеяла что её ночь был тих.                                | нет | Незнание правил сочетаемости глагола <i>быть</i> с прилагательными.       | В данном контексте предпочтительно использовать конструкцию быть + ТВ. ПАД. полного прилагательного. |
| Я надеяла что её ночь был тих. — Пропущена запятая перед что. | нет | Незнание правил<br>русской пунктуации.                                    | В сложноподчиненном предложении перед одиночным союзом что ставится запятая.                         |

Наиболее характерной является ошибка, связанная с незнанием правил употребления полных и кратких прилагательных.

В упражнениях можно было бы предложить задания на выбор кратких / полных форм в разных позициях (предикативная vs. атрибутивная, наличие зависимого vs. его отсутствие), разных значениях (постоянный признак vs. непостоянный признак; безоценочное описание vs. мнение). В системе упражнений желательно было бы использовать принцип нарастающей сложности — перехода от собственно языковых знаний к речевым умениям и порождению текстов. При создании упражнений необходимо четко формулировать задание, а также указывать цели использования каждого упражнения на уроке.

# Критерии оценки

Критерии оценивания

Максимальное число баллов за задачу – 45

- 4 балла дается, если участник верно назвал не менее 20 ошибок, встретившихся в работе.
- 3 балла дается, если названо от 10 до 20 ошибок,
- 2 балла если названо от 5 до 10 ошибок,
- 1 балл если названо **менее 5 ошибок**, среди которых по крайней мере одна ошибка не связана с нарушением правил орфографии и пунктуации.

Если участник назвал не менее трёх ошибок, которые могут мешать пониманию текста, он получает 6 баллов.

- 4 балла если названо 2 таких ошибки.
- 2 балла если названа одна такая ошибка.

Участник получает **10 баллов**, если он верно назвал **причины как минимум 10 ошибок**, встретившихся в работе, при этом не менее 9 причин непунктуационного характера.

За указание меньшего количества причин ставится меньшее количество баллов – в соответствии с указанным количеством причин.

Участник получает **10 баллов**, если он верно и четко сформулировал как минимум **5 правил**, в числе которых обязательными являются правила:

- выбора полной / краткой формы прилагательного,
- словоизменения существительных на -г / -к / -х,
- беглости гласного,
- словоизменения личных местоимений 3 лица в сочетании с предлогами.

За 4 правила дается 8 баллов, за 3 – 6 баллов, за 2 – 4 балла, за одно – 2 балла. Если правила сформулированы неточно или неверно, за формулировку снимается 1 или (при абсолютно неверной формулировке) 2 балла.

- **1 балл** дается, если участник верно определил наиболее характерную ошибку автора сочинения употребление полных / кратких форм прилагательного.
- **12 баллов** дается за упражнения (по **3 балла** за каждое). Если участник не сформулировал цель упражнения, снимается один балл за каждое упражнение с несформулированной целью. Если упражнения неверно или неточно отражают сущность изучаемого явления, имеют нечеткую формулировку задания (или формулировка полностью отсутствует), снимается один балл с каждого такого упражнения.
- **2 балла** дается за всю работу, если автор демонстрирует глубину знаний и нестандартный подход к решению поставленной задачи. Это поощрительный балл, который дается жюри по результатам обсуждения всех работ участников.

Баллы могут <u>сниматься</u> по решению жюри в следующих случаях:

- участник допускает грубые орфографические ошибки 1 балл,
- участник **неверно интерпретирует языковые явления** (неправильно определяет падеж, частеречную принадлежность и т. п.) **до 5 баллов** (но так, чтобы общая оценка не оказалась ниже нуля),
- участник **использует термины, не понимая их значения, до 5 баллов** (но так, чтобы общая оценка не оказалась ниже нуля).