

**Критерии оценки олимпиадной работы¹
по профилю «Стратегическое и корпоративное управление»**

Общее замечание: Статья была изначально подобрана таким образом, чтобы студенты, хорошо владеющие языком, могли найти *поверхностные* ответы на поставленные вопросы в тексте статьи. При этом, нахождение просто правильных ответов недостаточно для получения оценки «отлично» по олимпиадному заданию. Задание предусматривало не просто *прочтение* статьи, но и ее анализ, и на высший балл претендуют работы, которые интегрировали знания по профильным предметам в анализ прочтенного материала.

Ответы на все вопросы поделены на две группы: те, что имелись в статье, и те, которых в статье не было, но наличие которых отделяет отличные работы от хороших, с соответствующей оценкой в 20-25 баллов за каждый вопрос. Предполагается, что участники, набравшие менее 15-ти баллов по 25-ти бальной шкале за вопрос до проходной конкурсной планки не дотянут, поэтому распределение баллов менее 15-ти остается на рассмотрение проверяющего.

Ниже приведены вопросы и краткие ответы с распределением баллов. Всегда имеется вероятность, что участник предоставил ответы, не перечисленные здесь. В этом случае, на усмотрение проверяющего, за такие ответы могут быть начислены баллы – если ответы были по существу. При этом сумма баллов за вопрос не может превышать 25 баллов.

Вопрос и Ответ (кратко)	Баллы
<p>1. В чем новизна и оригинальность исследования, представленного в статье?</p> <p>Ответы на данный вопрос представлены непосредственно в статье. Участнику необходимо внимательно прочитать первые страницы статьи (особенно, Introduction), где авторы делают краткий обзор существующих исследований в области M&A.</p> <p>В обозначенной литературе существует две предпосылки: 1) процесс слияний и поглощений достаточно сложный и 2) в большинстве случаев сложно оценить ценность, которую принесла сделка, для компаний-участников. Вследствие этого, не существует единственного алгоритма и показателей успешности сделки.</p>	<p>25 баллов</p> <p>Ближе к 25: Участник должен описать актуальность и проблематику представленного исследования. На оценку «отлично» участник должен, помимо объяснения того, почему это важно, порассуждать на тему каждого из параметров и выразить свое мнение по поводу выбранных авторами параметров для целей этого исследования. Приведенное мнение должно быть четко обосновано, с приведением обзора соответствующей литературы, источников. В случае, если участник ссылается на труды, исследования, не приведенные в литературном обзоре авторов, это будет весомым плюсом для него. Важно, чтобы участник четко сформулировал новизну исследования.</p>

¹ На основе статьи: Anja Trichterborn, Dodo Zu Knyphausen-Aufseß, Lars Schweizer (2016) How to improve acquisition performance: The role of a dedicated M&A function, M&A learning process, and M&A capability // Strategic Management Journal, Vol. 37 (4), pp. 763-773

<p>Авторы предприняли попытку выявить взаимосвязь нескольких факторов сделки: наличия отдела (департамента) по проведению M&A сделки (далее - M&A function), способности или потенциала для проведения сделки (M&A capability) и ее результатом (M&A performance).</p> <p>Новизна исследования состоит в том, что авторы оценивают влияние M&A function на процесс слияний и поглощений, а также на полученную ценность для компании. В статье описан процесс получения нового опыта от сделки (5 этапов), результат которого обогащает способности и потенциал компании. Авторы, в том числе, опираются на теорию динамических способностей. Наконец, в статье представлена адаптированная шкала оценки способностей в контексте слияний и поглощений</p>	<p>Ближе к 20: даны основные определения, общая постановка проблемы и новизна исследования. Пересказ раздела обзора литературы. Правильно определены основные параметры исследования: наличие отдела по проведению M&A сделки (M&A function), способность или потенциал для проведения сделки (M&A capability) и ее результат (M&A performance).</p> <p>15-20: Есть формулировка проблемы, однако параметры используются не совсем корректно или вообще не отражены в ответе.</p> <p>Ниже 15: актуальность и понимание проблемы вызывает сложности. Отсутствует описание новизны исследования. Основные термины используются неправильно.</p> <p>.</p>
<p>2. Какой из методов анализа был выбран авторами исследования? На Ваш взгляд, почему авторы выбрали именно такую модель исследования? Какие методы сбора и анализа данных Вы могли бы предложить, чтобы дополнить исследование?</p> <p>На стр.4 описан дизайн исследований, в том числе выборка данных и метод их анализа. Авторами были исследованы сделки немецких компаний малого и среднего бизнеса (или подразделений больших организаций) между 2003 и 2006 годами. Данные были получены по результатам анкетирования. В статье подробно описываются зависимые и независимые (контрольные) переменные, а также оценка коэффициента внутренней корреляции (ICC).</p> <p>Для оценки механизмов научения компании используются различные показатели (представлены в Приложении 1). Шкала оценки – 5-бальная шкала Лейкерта. Метод анализа полученных данных - регрессия методом мелких наименьших квадратов. Данный метод,</p>	<p>25 баллов.</p> <p>Предполагается, что участник при ответе на данный вопрос должен представить логически аргументированный ответ. Ответ можно разделить на две части: 1) анализ методов анализа и модели исследования, 2) предложения по методу сбора и анализа данных. Ответ на 1 вопрос описан в статье. Ответ на второй вопрос требует от участника знания основных методов сбора и анализа данных.</p> <p>Ближе к 25: 1) На «отлично» участник должен критически отнестись к методологии исследования: обратить внимание формулировку гипотезы, на качество выборки, переменные, используемые в приведенном анализе и сами методы анализа. 2) Участник должен предложить релевантные методы сбора данных и их анализа с учетом выделенных ограничений. Предложенные методы должны быть обоснованы.</p>

<p>по мнению авторов, является оптимальным, так как используется в случае, когда теория относительная нова или уравнение не достаточно протестировано ранее.</p> <p>2) Для обогащения существующего исследования авторам статьи следовало бы провести интервью для валидации полученных данных. Интервью позволили бы выявить контекст, в рамках которого были проведены сделки M&A. Возможно, контент анализ позволил бы выделить дополнительные факторы, показывают неявный результат сделок.</p>	<p>Ближе к 20: Пересказ методов анализа. используемых в исследовании. Нет попыток личной интерпретации и построения гипотез. Ближе к тексту статьи. В основном перевод, но достаточно полный, без дополнительных пояснений и интерпретаций. Свое отношение высказано достаточно общими словами. Предложены не только методы сбора, но и анализа.</p> <p>Ниже 15: Участник затрудняется в описании методов анализа. Не может обосновать, почему авторами был выбран данный метод исследования. Не понимает замысел исследования, затрудняется в описании переменных. Нет предложений относительно улучшения исследования.</p>
<p>3. Какое прикладное значение в сфере стратегического менеджмента могут иметь полученные результаты?</p> <p>Учитывая полученные результаты можно сказать, что создание бизнес подразделения по слияниям и поглощениям (M&A Function) позитивно влияет на развитие способностей компании по проведению подобного рода сделок (M&A capabilities). Это подтверждает гипотезу 2. При этом наличие M&A способностей влияет на получение итоговых результатов по сделке.</p> <p>С позиции стратегических решений, можно сказать, что компании перед сделкой M&A необходимо учитывать свой предыдущий опыт, а также организационные способности по ее реализации. В том числе четко разделить сферы ответственности подразделений и выделить отдел, который будет сопровождать сделку. Основные функции данного подразделения – не столько юридическое сопровождение сделки, сколько аккумулирование и распространение знаний относительно особенностей процесса M&A.</p> <p>Еще одним важным фактором является организационное обучение в процессе M&A, которое напрямую влияет на создание и развитие динамических способностей компании.</p>	<p>25 баллов</p> <p>Предполагается, что участнику важно представить логически аргументированный ответ со ссылкой на полученные в исследовании результаты, представленные в статье гипотезы и их обоснования. Данные объяснения выступают, во многом, ключевым элементом. Объяснение может быть недлинным, но должна быть видна логика. Важно, чтобы участник не просто перевел и пересказал полученные результаты, но и попытался бы формулировать возможные стратегические решения, которые компания может предпринять для улучшения результатов M&A.</p> <p>Ближе к 25: Логически аргументированный ответ со ссылкой на теории (или их отсутствие) и результаты исследования относительно применения описанных методов в практике. Участник понимает, как можно интерпретировать результаты, представленные в Таблице 3 и на рисунке 2. Участник должен представить <i>все результаты исследования</i> по всем параметрам исследуемым в статье, но не ограничиваться этим. Необходимо попытаться <i>объяснить</i> данные результаты, Представить свои видение и обоснования</p>

	<p>сформулированных гипотез, использованных моделей и их переменных. Привести <i>недостающие</i> на его взгляд выводы и их обоснования. Представлены стратегические решения, которые компания может принять для повышения эффективности сделок по слияниям и поглощениям.</p> <p>Ближе к 20: Участник ссылается на результаты исследования и представляет соответствующее практическое применение. Правильно использует термины.</p> <p>15-20: общие мысли, слабо привязанные к результатам исследования, но в соответствующей текущей практике стратегического и корпоративного управления. Участник правильно использует основные понятия теории слияний и поглощений.</p> <p>Ниже 15: трудности с трактовкой и применимостью результатов исследования в текущей практике или отсутствие знаний в данной области.</p>
<p>4. В чем ограничения данного исследования?</p> <p>Ниже приведен возможный ответ. Участник может сформулировать свои ограничения. Но обязательным условием является обоснование данных ограничений с учетом дизайна исследования и полученных результатов.</p> <p>Основными ограничениями исследования являются выборка исследования и метод сбора данных. Так как был проведен анализ только немецких фирм, результаты могут быть скорее применены в контексте их функционирования. Не были использованы финансовые показатели, которые показывали бы успешность сделок. Роль подразделений описана довольно обще, без детального описания возможных функций и влияния их на развитие организационных способностей в части М&А. Также нет оценки влияния третьих сторон (как внутри, так и вне организации) на процесс М&А. Возможно, проведение более глубокого контент анализа и</p>	<p>25 баллов</p> <p>Предполагается, что участник должен выделить основные ограничения исследования относительно выборки, качества данных и метода их сбора. Дополнительным преимуществом являются рекомендации участника относительно дальнейших исследований.</p> <p>Ближе к 25: Участник сформулировал и обосновал ограничения исследования, опираясь на методы и дизайн исследования. Сформулированы основные варианты преодоления данных ограничений, в том числе в части выборки, методов сбора и анализа данных.</p> <p>Ближе к 20: Участник сформулировал ограничения в части выборки, методов сбора и анализа данных, но их обоснование носит достаточно общий характер.</p>

<p>детального разбора каждого кейса смогли бы преодолеть данные недостатки.</p>	<p>15-20. Участник сформулировал 1-2 ограничения, в основном в части выборки данных, без интерпретации используемых переменных.</p> <p>Ниже 15: Участник не смог сформулировать ограничения или сформулировал их общими словами, без обоснования и увязки с проведенным исследованием</p>
---	---