

Время выполнения задания – 120 мин., язык - русский.

**I. Тест**

**Выберите правильные ответы среди предложенных и заштрихуйте соответствующий ему овал в бланке ответов на пересечении номера вопроса и номера ответа. Вопрос может содержать один или несколько правильных ответов**

**1. Какой (какие) вопрос (вопросы) недопустимо выносить на референдум Российской Федерации:**

- 1) проект новой Конституции Российской Федерации;
- 2) отнесенные Конституцией Российской Федерации к ведению Российской Федерации, а также к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;
- 3) отнесенные Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами к исключительной компетенции федеральных органов государственной власти;
- 4) об изменении статуса субъекта (субъектов) Российской Федерации, закрепленного Конституцией Российской Федерации.

**2. Согласно федеральному закону, непосредственное выдвижение кандидатов в депутаты Государственной Думы может быть осуществлено:**

- 1) путем выдвижения трудовыми коллективами;
- 2) путем самовыдвижения;
- 3) путем выдвижения их любыми политическими партиями;
- 4) путем выдвижения их политическими партиями, имеющими право принимать участие в выборах, в том числе выдвигать кандидатов, списки кандидатов.

**3. Полномочия органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам ведения субъектов Российской Федерации могут осуществляться:**

- 1) за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации;
- 2) за счет субвенций из федерального бюджета;
- 3) за счет государственных внебюджетных фондов Российской Федерации;
- 4) за счет средств местных бюджетов.

**4. Члены Центральной избирательной комиссии Российской Федерации назначаются:**

- 1) Председателем Центральной избирательной комиссии Российской Федерации;
- 2) Государственной Думой;
- 3) Советом Федерации;
- 4) Правительством Российской Федерации;
- 5) Президентом Российской Федерации.

**5. К функциям Администрации Президента Российской Федерации относятся (относятся):**

- 1) обеспечение диалога со структурами гражданского общества, содействие их развитию и укреплению;
- 2) осуществление контроля за исполнением решений Президента Российской Федерации;
- 3) формирование федеральных целевых программ и обеспечение их реализации;

## Олимпиада для студентов и выпускников – 2017 г.

- 4) обеспечение деятельности Президента Российской Федерации;
- 5) привлечение к дисциплинарной ответственности руководителей федеральных органов исполнительной власти за несвоевременное выполнение поручений Президента Российской Федерации.

### **6. НЕ допускается выход из гражданства Российской Федерации:**

- 1) гражданина Российской Федерации, привлеченного в качестве обвиняемого по уголовному делу;
- 2) ребенка, один из родителей которого имеет гражданство Российской Федерации, а другой родитель является иностранным гражданином;
- 3) если в отношении гражданина Российской Федерации имеется вступивший в законную силу и подлежащий исполнению обвинительный приговор суда;
- 4) гражданина Российской Федерации, не имеющего иного гражданства и гарантий его приобретения.

### **7. К установленным федеральным законом ограничениям на создание и деятельность политических партий допустимо отнести:**

- 1) запрет на создание политических партий по признакам национальной принадлежности;
- 2) запрет на создание политических партий по признакам профессиональной принадлежности;
- 3) запрет на осуществление деятельности политических партий и их структурных подразделений в аппаратах законодательных (представительных) органов государственной власти;
- 4) запрет на вмешательство органов государственной власти и их должностных лиц в деятельность политических партий;
- 5) возможность приостановления деятельности политических партий, которые препятствуют устранению обстоятельств, послуживших основанием для введения чрезвычайного положения.

### **8. К установленным федеральным законом случаям досрочного прекращения полномочий депутата Государственной думы НЕ относится (не относятся):**

- 1) несвоевременное представление депутатом Государственной Думы сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;
- 2) призыва депутата Государственной думы на военную службу;
- 3) осуществление депутатом Государственной Думы оплачиваемой преподавательской, научной и иной творческой деятельности, финансируемой исключительно за счет средств международных организаций;
- 4) утраты депутатом Государственной Думы доверия Президента Российской Федерации.

### **9. Что из перечисленного, в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством НЕ относится к полномочиям Президента Российской Федерации:**

- 1) назначение и освобождение представителей Российской Федерации в Совете Федерации;
- 2) роспуск законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации;
- 3) назначение выборов Государственной Думы;

## Олимпиада для студентов и выпускников – 2017 г.

- 4) назначение на должность и освобождение от должности Генерального прокурора Российской Федерации и заместителей Генерального прокурора Российской Федерации;
- 5) объявление амнистии.

### 10. Изменение границ муниципального образования осуществляется:

- 1) федеральным конституционным законом;
- 2) федеральным законом;
- 3) законом субъекта Российской Федерации;
- 4) муниципальным правовым актом.

### 11. Инициатива образования в составе Российской Федерации нового субъекта принадлежит:

- 1) субъектам Российской Федерации, на территориях которых образуется новый субъект Российской Федерации;
- 2) Федеральному Собранию Российской Федерации;
- 3) Президенту Российской Федерации;
- 4) Правительству Российской Федерации.

### 12. Что из перечисленного относится к основаниям для рассмотрения дела Конституционным Судом:

- 1) выдвижение Государственной Думой обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене;
- 2) обнаружившееся противоречие в позициях государственных органов о принадлежности полномочия в спорах о компетенции;
- 3) обнаружившаяся неопределенность в вопросе о соответствии Конституции Российской Федерации вступившего в силу международного договора;
- 4) обнаружившаяся неопределенность в вопросе о соответствии внесённой поправки к Конституции Российской Федерации нормам главы 1 Конституции Российской Федерации;
- 5) обнаружившаяся неопределенность в вопросе о возможности исполнения решения межгосударственного органа по защите прав и свобод человека, основанного на положениях соответствующего международного договора Российской Федерации в истолковании, предположительно приводящем к их расхождению с Конституцией Российской Федерации.

### Предварительные критерии оценивания

Максимальное число баллов за 12 корректно выполненных тестовых заданий – 24.

За правильный ответ на одно тестовое задание, предполагающее один правильный ответ, – 2 балла.

За неправильный ответ на одно тестовое задание, предполагающее один правильный ответ, – 0 баллов.

За корректное выполнение одного тестового задания, предполагающего несколько правильных ответов, – 2 балла.

При наличии одной ошибки, допущенной в рамках одного тестового задания, предполагающего несколько правильных ответов, – 1 балл.

При наличии более чем одной ошибки, допущенной в рамках одного тестового задания, предполагающего несколько правильных ответов, – 0 баллов.

### Ответы:

## Олимпиада для студентов и выпускников – 2017 г.

Номер вопроса	Номера верных ответов
1.	3,4
2.	2,4
3.	1,2,3
4.	2, 3, 5
5.	1,2,4
6.	1,3,4
7.	1,2,3
8.	2,4
9.	4,5
10.	3
11.	1
12.	1,2,4,5

**II. Задачи**

**Дайте развернутые ответы на вопросы задач со ссылками на нормы Конституции РФ, федеральных конституционных и федеральных законов, а также при необходимости на решения Конституционного Суда РФ, в которых сформулированы положения, важные для решения задач.**

**Задача 1.**

В конце 2010 года вступили в законную силу изменения в Налоговый кодекс РФ в части сроков сообщения банками сведений об остатках денежных средств на счетах клиентов в случае приостановления на основании решения налогового органа операций по счетам: срок сообщения был увеличен с 1 дня (не позднее дня следующего за днем после получения решения налогового органа) до 3 дней.

В Налоговом кодексе РФ установлена ответственность за нарушение установленных им сроков сообщения в налоговый орган сведений об остатках на счетах клиента банка, операции по которым приостановлены на основании решения данного органа.

В 2011 году в ходе налоговой проверки банка были выявлены нарушения сроков сообщения им в 2008-2010 годах в налоговый орган сведений об остатках денежных средств на счетах клиентов-юридических лиц, операции по которым приостановлены на основании решения налогового органа. Нарушения сроков составляли от 2 до 3 дней. Решением налогового органа банк был привлечен к налоговой ответственности.

Банк обратился в арбитражный суд, ссылаясь на норму Конституции РФ, с требованием о признании данного решения налогового органа недействительным (незаконным).

Арбитражный суд отказал банку в удовлетворении данного требования на том основании, что в соответствии с пунктом 4 статьи 5 Налогового кодекса РФ изменения в Налоговый кодекс РФ, вступившие в законную силу в конце 2010 года, лишь улучшили положение банка, но не смягчили его ответственность (так как в саму статью, в которой установлена соответствующая налоговая ответственность, изменения не вносились). А поскольку федеральный закон о данном изменении Налогового кодекса РФ не предусмотрел его применение с обратной силой, то банк несет налоговую ответственность в соответствии с прежней редакцией соответствующей статьи Налогового кодекса РФ.

**Олимпиада для студентов и выпускников – 2017 г.**

*Соответствует ли принятое арбитражным судом решение Конституции РФ (должен ли банк в данном случае нести публичную (налоговую) ответственность)?*

**Критерии оценивания**

**38-30 баллов:** в ответе содержится верный развернутый ответ на вопрос, указаны все нормы Конституции, которые могут быть применены для оценки норм законов о публичной ответственности непосредственно и/или исходя из содержащегося в них конституционно-правового смысла; приведены ссылки на два или более решения Конституционного Суда РФ. Последовательное, логически выстроенное обоснование ответа.

**29-20 баллов:** в ответе дана правильная оценка решения арбитражного суда. Указаны все нормы Конституции, которые могут быть применены для оценки норм законов о публичной ответственности непосредственно и/или исходя из содержащегося в них конституционно-правового смысла. Приведена ссылка на одно решение Конституционного Суда РФ. Последовательное, логически выстроенное обоснование ответа.

**19-10 баллов:** в ответе дана правильная оценка решения арбитражного суда. Указана одна норма Конституции, которая может быть непосредственно применена для оценки норм законов о публичной ответственности. Не приведено ни одного решения Конституционного Суда РФ. Ответ слабо аргументирован и/или некорректен.

**9-0 баллов:** в ответе отсутствует оценка решения арбитражного суда либо дана неверная оценка либо оценка решения недостаточно ясна или неясна совсем (оценка построена лишь на собственных соображениях отвечающего).

**Ответ:**

Принятое арбитражным судом решение не соответствует Конституции РФ. Согласно части 2 статьи 54 Конституции РФ если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон.

Как не раз указывал Конституционный Суд РФ в своих решениях, принципы публичной ответственности в равной степени относятся и к физическим, и к юридическим, лицам и ограничены требованиями справедливости (часть 3 статьи 17 Конституции РФ), соразмерности (часть 3 статьи 55 Конституции РФ) и другими конституционными и общими принципами права (см., напр., абзац 10 пункта 1 Постановления Конституционного Суда от 27.04.2001 N 7-П; абзац 2 пункта 3, абзац 5 и 6 пункта 5 Постановления Конституционного Суда от 15.07.1999 года N 11-П и др.).

Поскольку изменения в Налоговый кодекс РФ, которыми увеличен срок сообщения сведений об остатках денежных средств на счетах клиентов-юридических лиц, операции по счетам которых приостановлены на основании решения налогового органа, по сути смягчили ответственность банка, на основании части 2 статьи 54 Конституции РФ банк не должен нести налоговую ответственность за деяния, совершенные в 2008-2010 года, но обнаруженные налоговым органом в 2011 году. Другими словами, принятое арбитражным судом решение не соответствует части 2 статьи 54 Конституции РФ. Банк в данном случае не несет налоговой ответственности за несообщение в 2008-2010 годах в налоговый орган сведений об остатках денежных средств на счетах клиентов-юридических лиц, операции по которым приостановлены, позднее дня, следующего за днем получения банком решения налогового органа, поскольку срок такого несообщения не превысил 3 дней.

## Олимпиада для студентов и выпускников – 2017 г.

### Задача 2.

Федеральная налоговая служба РФ (ФНС РФ) опубликовала в ведомственном бюллетене письмо, устанавливающее обязанность территориальных органов ФНС РФ требовать от налогоплательщиков не предусмотренную федеральным законодательством отчетность. Организация обратилась в Верховный Суд РФ (ВС РФ) с иском о признании не соответствующим федеральному законодательству указанного разъяснительного акта. ВС РФ отказал на том основании, что в соответствии с п.1 ч.4 ст.2 ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» проверка на соответствие законодательству подлежат только нормативные правовые акты, а разъяснения ФНС РФ таковыми не являются. После этого организация обратилась в Конституционный Суд РФ (КС РФ) с жалобой о признании не соответствующим Конституции РФ указанного положения ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».

1) *Какое решение, на Ваш взгляд, должен принять Конституционный Суд РФ по данной жалобе?*

2) *Соответствует ли Конституции РФ отказ в рассмотрении дела об оспаривании законности акта данного федерального органа исполнительной власти по причине его несоответствия признакам нормативного правового акта?*

#### **Критерии оценивания**

**38-30 баллов:** даны правильные ответы на оба вопроса, сделан вывод о возможности оспаривания разъяснительных актов федеральных органов исполнительной власти в суде, в ответе на первый вопрос указаны все три или две из трёх статей Конституции, на соответствие которым проверялась оспариваемая норма, указано на обязательность разъяснительных актов для федеральных органов исполнительной власти, приведены необходимые признаки нормативного правового акта.

**29-20 баллов:** даны правильные ответы на оба вопроса, сделан вывод о возможности оспаривания разъяснительных актов федеральных органов исполнительной власти в суде, указано на обязательность разъяснительных актов для территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти. Конституционные положения, необходимые для решения по делу, приведены верно, но статьи Конституции не указаны или указаны неверно. Признаки нормативного правового акта не приведены.

**19-10 баллов:** в ответе дана правильная оценка решения ВС РФ, сделан правильный вывод о том, каким будет решение КС РФ. Ответ слабо аргументирован и/или аргументация некорректна.

**9-0 баллов:** в ответе отсутствует оценка решения ВС РФ либо дана неверная оценка, либо оценка решения недостаточно ясна или неясна совсем (оценка построена лишь на собственных соображениях отвечающего). Вывод о том, каким будет решение КС РФ, неверен или верен, но не аргументирован.

#### **Ответ:**

- 1) КС РФ примет решение о несоответствии оспариваемой нормы ч. 1 и 2 ст. 15, ч. 1 и 2 ст. 46 и ч.3 ст. 55 Конституции РФ в той мере, в какой положения данной нормы не допускают оспаривание в судебном порядке актов федеральных органов исполнительной власти, формально не являющихся нормативными правовыми актами, но фактически содержащих правовые нормы – общие правила, обязательные для неопределенного круга лиц и рассчитанные на неоднократное применение.
- 2) Отказ в рассмотрении дела об оспаривании законности актов ФНС РФ в силу несоответствия оспариваемого акта признакам НПА неконституционен, так как акты органов исполнительной власти, содержащие разъяснения о применении

**Олимпиада для студентов и выпускников – 2017 г.**

законодательства, обязательны для самих органов власти и их должностных лиц, они могут содержать предписания, по сути являющиеся правовыми нормами, рассчитанными на неоднократное применение. В случае противоречия таких предписаний смыслу норм действующего законодательства оспаривание их законности в суде в порядке, предусмотренном для оспаривания нормативных правовых актов является единственным средством правовой защиты для граждан и юридических лиц. Таким образом, отказ в рассмотрении такого дела на том лишь основании, что оспариваемый акт не соответствует формальным требованиям, предъявляемым к нормативным правовым актам порождает правовую неопределённость в вопросе оспаривания законности указанных актов федеральных органов исполнительной власти и, следовательно, не соответствует положениям Конституции РФ.