

Олимпиадное задание, критерии оценок заданий, решения заданий
по направлению «Юриспруденция»

Профиль магистерской программы: «История, теория и философия права»

Время выполнения задания – 120 мин.

Пояснительная записка

Олимпиадное задание 2017 года состояло из трех частей: 1 задание – ответы на вопросы теста; 2 задание – задача (нахождение неверных утверждений в тексте); 3 задание – написание эссе по предлагаемой теме. В сумме участник олимпиады мог набрать до 100 баллов.

1. Первое задание – тест.

В каждом вопросе выбирался один ответ среди предложенных и отмечался соответствующий ему овал в бланке на пересечении номера вопроса и номера ответа. Тестовое задание оценивалось максимум в 25 баллов: правильный ответ на один вопрос давал один балл. Ниже приведен перечень тестовых вопросов с правильными ответами:

1. Структура высших органов власти государства и порядок их формирования именуется в науке «теория государства и права» понятием:
 - 1) Суверенитет;
 - 2) Форма государственного устройства;
 - 3) Политический режим;
 - 4) **Форма правления.**
2. Устойчивая правовая связь человека и государства, выражающаяся в совокупности взаимных прав, обязанностей и ответственности, именуется:
 - 1) Политическая система общества;
 - 2) Правовая система общества;
 - 3) **Гражданство;**
 - 4) Правовой статус личности.
3. Под совокупностью основных правовых явлений общества в их единстве и взаимосвязи, включающей в себя правовые институты, нормы, правоотношения и правосознание, следует понимать:
 - 1) **Правовую систему общества;**
 - 2) Субъективное право;
 - 3) Систему права;
 - 4) Право.
4. К числу признаков права не принадлежит:
 - 1) Формальная определенность;
 - 2) Гарантированность государственным принуждением;
 - 3) Общеобязательность;
 - 4) **Сжатость и лаконичность.**
5. Наука конституционного права в дореволюционной России именовалась:
 - 1) Полицеистикой;
 - 2) **Государственным правом;**

Олимпиада для студентов и выпускников – 2017 г.

- 3) Правом социального обеспечения;
 - 4) Регулярным государством.
6. Наука сравнительного правоведения начала формироваться в:
- 1) XV в.;
 - 2) XVII в.;
 - 3) XXI в.;
 - 4) **XIX в.**
7. К смешанным правовым системам следует причислить правовую систему:
- 1) США;
 - 2) России;
 - 3) **Израиля;**
 - 4) Германии.
8. Правило поведения, сложившееся в результате его длительного применения во времени и признаваемое государством в качестве общеобязательного, именуется:
- 1) Правовым обычаем;
 - 2) Юридическим прецедентом;
 - 3) Обычаем;
 - 4) Правовой доктриной.
9. Древнегреческий философ, автор трактата «Метафизика» -
- 1) Протагор;
 - 2) Платон;
 - 3) **Аристотель;**
 - 4) Сократ.
10. Решение юридического дела по существу в условиях пробела в праве на основании нормы, регулирующей сходные отношения, именуется:
- 1) Аналогия права;
 - 2) **Аналогия закона;**
 - 3) Пробел в праве;
 - 4) Применение права.
11. Совокупность мнений, оценок, взглядов, идей и убеждений, настроений и чувств людей по поводу действующего и желаемого права, а также деятельности правовых институтов, поступков людей в правовой сфере, именуется:
- 1) Правовой культурой;
 - 2) **Правовым сознанием;**
 - 3) Общественным сознанием;
 - 4) Правовыми знаниями.
12. К правовой культуре общества не принадлежит:
- 1) Правовая традиция;
 - 2) Правовое образование и воспитание;
 - 3) Правовые знания;
 - 4) **Профессиональное правосознание.**
13. К первому поколению прав человека традиционно причисляются:
- 1) **Гражданские (личные) права;**

Олимпиада для студентов и выпускников – 2017 г.

- 2) Культурные права;
 - 3) Информационные права;
 - 4) Коллективные права.
14. Авторитетная школа по изучению теории прав человека существует в современной России под началом:
- 1) В.В. Лазарева;
 - 2) **Е.А. Лукашевой;**
 - 3) Л.Е. Лаптевой;
 - 4) В.Д. Первалова.
15. Видным западным теоретиком гражданского общества XX столетия является:
- 1) Л. Гумплович;
 - 2) **Ю. Хабермас;**
 - 3) Г. Харт;
 - 4) Ж. Гурвич.
16. Родоначальником социологической юриспруденции в дореволюционной России являлся:
- 1) **С.А. Муромцев;**
 - 2) Г.Ф. Шершеневич;
 - 3) П.И. Новгородцев;
 - 4) Б.А. Кистяковский.
17. Государство, политика которого направлена на перераспределение материальных благ в соответствии с принципом социальной справедливости ради достижения каждым гражданином достойного существования, именуется:
- 1) **Социальным;**
 - 2) Правовым;
 - 3) Конституционным;
 - 4) Правомерным.
18. Теория права, которая в советский период истории России противопоставила господствующему учению о государстве и праве новый подход, основанный на различении права и закона, именуется:
- 1) Естественно-правовой;
 - 2) **Либертарной;**
 - 3) Аналитической;
 - 4) Социологической.
19. К числу функций юридической ответственности не принадлежит:
- 1) Воспитательная;
 - 2) Карательно-штрафная;
 - 3) Превентивная;
 - 4) **Гуманистическая.**
20. К основным функциям современного демократического государства не относится:
- 1) Социальная;
 - 2) **Религиозная;**
 - 3) Поддержания общественного порядка;
 - 4) Экономическая.

21. Наиболее распространенной в современном мире формой правления, предполагающей выборность и сменяемость высших органов власти, является:

- 1) Демократия;
- 2) Плутократия;
- 3) **Республика;**
- 4) Дуалистическая монархия.

22. Иллюзорные и сильно преувеличенные представления о возможностях права именуется:

- 1) Правовой инфантилизм;
- 2) Правовой нигилизм;
- 3) Перерождение правосознания;
- 4) **Правовой идеализм.**

23. К числу русских ученых, ставших видными специалистами в области социологии права и общей социологии, нельзя причислить:

- 1) Н. Тимашева;
- 2) П. Сорокина;
- 3) Дж. Гурвича;
- 4) **В. Гессена.**

24. Правовая система, в которой большое влияние имеет религиозная доктрина, именуется системой;

- 1) **Мусульманского права;**
- 2) Американского права;
- 3) Ирландского права;
- 4) Африканского права.

25. В каких из указанных стран правовая доктрина являлась официальным источником права:

- 1) **Древний Рим;**
- 2) Российская империя;
- 3) Веймарская Германия;
- 4) Франция периода 4-й Республики.

2. Второе задание.

В представленном тексте задачи было необходимо найти и исправить явные (однозначные) ошибки. Количество баллов за ответ начислялось пропорционально количеству исправленных ошибок. За исправление каждой из ошибок начислялось одинаковое количество баллов (3). Пример: абитуриент обнаружил и исправил в тексте 5 из 10 ошибок. В данном случае он получал 15 из 30 возможных баллов.

Текст задачи:

Всякое общество нуждается в механизмах регулирования поведения индивидов, то есть в социальных регуляторах. Социальные регуляторы принято делить на индивидуальные (ненормативные) и нормативные. К числу индивидуальных (ненормативных) регуляторов относятся различного рода социальные нормы, регулирующие самые разнообразные общественные отношения (например, семейные, межгосударственные). Нормативные регуляторы – это индивидуальные предписания, стереотипы поведения, ценностные предпочтения и т.д.

Необходимым элементом социального нормативного регулирования являются социальные нормы, которым присущ ряд общих черт, в том числе:

- социальные нормы регулируют отношения между людьми, устанавливая правила поведения в обществе, т.е. определяют, каким может или должно быть поведение субъектов с точки зрения интересов общества;

- социальные нормы действуют как типовые регуляторы поведения, но не обладают предписывающим характером. Неоднократность действия социальных норм не приводит к их обязательности. Таким образом, лишь выступая в качестве общей модели поведения, социальные нормы не всегда по содержанию определены;

- социальные нормы обусловлены уровнем развития общества. Эти нормы соответствуют типу культуры и характеру социальной организации общества. С этой точки зрения нетрудно заметить различия социальных норм в обществах, принадлежащих разным культурным традициям, например, Континентальной Европы и Ближнего Востока;

- социальные нормы, как правило, не выступают мерой свободы индивида, устанавливающей пределы его активного поведения, способы удовлетворения интересов и потребностей.

Исторически сложилось разнообразие социальных норм. Приведем перечень наиболее распространенных видов социальных норм.

Обычаи – это правила поведения, сложившиеся на протяжении жизни нескольких поколений и закрепившиеся в результате многократного повторения. Особенности соотношения права с обычаями зависят от их содержания. Значительную группу составляют обычаи, к которым право относится нейтрально. Здесь речь идет о привычной для членов общества форме социальной регуляции (свадьба, день рождения, похороны и т.д.). Соблюдаются соответствующие обычаи или нет, – для права безразлично. Государство, как правило, санкционирует обычаи, тем самым переводя их в группу обычаев правовых.

Религиозные нормы – это правила поведения, установленные различными церковными конфессиями и обязательные для верующих, которые регламентируют отправление обрядов, церковных служб, соблюдение постов и т.п. Взаимодействия права и религии на различных этапах развития общества и в разных правовых системах были различными. В настоящее время религиозные нормы не выступают источником права в современных государствах.

Корпоративные нормы – это правила поведения, устанавливаемые внутри корпорации, обязательные для участников корпорации и охраняемые силой государственного принуждения. На текущий момент можно констатировать быстрое развитие корпоративного права, а все что ранее считалось сферой общих интересов (сферой публичного права) в деятельности корпораций и регулировалось с помощью законодательных норм, постепенно сужается.

Политические нормы – это правила поведения, регулирующие отношения между классами, социальными группами, связанные с осуществлением государственной власти. Эти нормы регулируют отношения участников политического процесса: социальных общностей (наций, классов, слоев и др.); политической элиты; отдельных граждан, в том числе политических лидеров. Политические нормы закрепляются в конституциях современных государств.

Важной проблемой в теоретико-правовой науке является вопрос о соотношении права и морали. Как известно, право и мораль всегда выступают в тесном взаимодействии, характер которого определяется конкретно-историческими условиями и социальной структурой общества. Такое взаимодействие обусловлено тем, что право и мораль являются социальными регуляторами единых сфер общественных отношений. В этой связи можно говорить о тождестве норм права и морали, что отмечается учеными применительно даже к древним эпохам человеческой истории.

Правильные ответы взамен ошибочных, содержащихся в тексте:

1. К числу индивидуальных (ненормативных) регуляторов относятся индивидуальные предписания, стереотипы поведения, ценностные предпочтения и т.д.

2. Нормативные регуляторы – это различного рода социальные нормы. Социальные нормы регулируют самые разнообразные общественные отношения (например, семейные, межгосударственные).

3. Социальные нормы действуют как типовые регуляторы поведения, имеют предписывающий характер, их обязательность проявляется в неоднократности действия социальных норм. В качестве общей модели поведения социальные нормы всегда определены по содержанию.

4. Социальные нормы выступают мерой свободы индивида, устанавливающей пределы его активного поведения, а также способы удовлетворения интересов и потребностей.

5. Обычаи, санкционированные государством и называемые правовыми, могут регулировать важные сферы жизни общества. В данном случае право не является нейтральным в их отношении, устанавливая всеобщность и обязательность их выполнения.

6. В настоящее время религиозные нормы являются источником права в ряде государств, относящихся к системам религиозного (традиционного) права. Посредством этих норм регулируются, например, брачно-семейные отношения и др. В современных светских государствах религиозные нормы составляют особый вид социальных норм и регулируют отношения между представителями той или иной религии.

7. Корпоративные нормы обеспечиваются принуждением в случае их нарушения. Прежде всего, на нарушителя воздействует сама организация, используя санкции, предусмотренные в корпоративных актах. При недостаточности средств воздействия, возможно обращение за защитой к судебным органам.

8. Политические нормы различны по содержанию, сфере действия и предмету регулирования. Эти правила поведения могут быть закреплены в политических декларациях, манифестах, программных документах политических партий, конституциях государств.

Те политические нормы, которые находят выражение в государственных юридических актах, приобретают значение политико-правовых норм (или становятся правовой нормой политического содержания).

9. Современная теория права постулирует, что моральные нормы не тождественны правовым ни по содержанию, ни по логической структуре. Главное отличие их состоит в критериях оценки действий, поведения людей и их отношений. Праву свойственны оценки: «правомерно», «неправомерно», «имеет юридическое значение», «юридического значения не имеет», «влечет юридические последствия», «не влечет юридические последствия» и т.п. Иные критерии оценок свойственны моральным нормам: «хорошо», «плохо», «добро», «зло».

10. Выделяется целый перечень различий права и морали, в том числе следующие:

нормы права устанавливаются государством, а нормы морали формируются в сознании людей;

нормы права регулируют те отношения, которые нуждаются в правовом регулировании, нормы морали регулируют поведение, которому можно дать моральную оценку;

нормы права представляют собою более или менее точно детализированные правила поведения, тогда как нормы морали не содержат точных детализированных правил;

Олимпиада для студентов и выпускников – 2017 г.

нормы права закреплены в специальных государственных актах, нормы морали «живут» в сознании людей;

право обеспечивается принудительной силой государства, мораль опирается на силу общественного мнения.

3. Третье задание – написание эссе.

Суть задания заключалась в написании развернутого ответа в форме эссе на предложенную тему (максимальная оценка 45 баллов). Тема задания: *«Охарактеризуйте социологическую теорию права, причины ее возникновения, содержание, видных представителей, принципиальные отличия от других правовых школ. Перечислите достоинства и спорные моменты этой теории»*

При оценке выполнения эссе применялись нижеследующие критерии:

Критерии оценки выполнения олимпиадного задания в форме эссе

Содержание ответа участника	Оценка по 45-балльной шкале
Неявка на олимпиаду. Ответ отсутствует полностью (чистый лист). Удаление из зала за подлог, использование шпаргалки или недопустимого технического средства.	0 баллов
Ответ имеется, однако он не соответствует содержанию и теме поставленного вопроса.	1-9 баллов
Ответ участника не раскрывает содержание вопроса. Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют оценить выполненную работу положительно.	10-18 баллов
Ответ на вопрос дан в целом правильно, однако неполно. Логика работы недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, примешаны посторонние аспекты. Отмеченные дефекты логики и содержания работы не позволяют поставить за нее повышенную оценку.	19-27 балла
Вопрос раскрыт достаточно полно и правильно. Автор проявил хорошее знание и понимание темы. Однако отдельные дефекты логики и содержания выполненной работы не позволяют поставить за нее самую высокую оценку.	28-36 балла
Вопрос раскрыт полно и правильно. Автор работы проявил не только глубокое понимание предложенного вопроса, но и глубокие знания в области юриспруденции, знание монографической научной литературы, умение рассуждать, убедительно аргументировать свою точку зрения.	37-45 баллов

Примерный текст эссе:

Социологическое правоведение – один из ключевых подходов к пониманию и объяснению права в современном правоведении. Социологическая теория права возникла

на рубеже XIX-XX вв. Она объединяет в себе ряд учений, для которых характерны социологический подход к праву и позитивистская методология.

Формирование социологического направления в юриспруденции началось в конце XIX в., когда возникла потребность в целенаправленном изучении и использовании права в качестве инструмента регулирования и социального контроля, сдерживания или предупреждения общественных разногласий и конфликтов. К этому времени социология выделилась в самостоятельную отрасль знаний и её методы получили широкое распространение в общественных дисциплинах.

Представители социологической теории права исходят из посыла, что становление и развитие государства и права происходит в конкретном социуме и диктуется социальными факторами. Ввиду этого они уделяют существенное внимание изучению общественных отношений и интересов.

В отличие от юридического позитивизма, в центре внимания которого находится норма права и сам процесс нормотворчества, представители социологической юриспруденции обращаются к условиям функционирования права, а также к его реализации. В центре внимания социологической теории находится правоотношение. Поскольку право существует в конкретном обществе и реализуется в действиях тех или иных субъектов, способствует достижению тех или иных целей, то подобный подход к нему представляется правомерным.

Представители социологической теории права высоко оценивают правотворческую деятельность судей, призывают к открытому и свободному судейскому правотворчеству, выдвигают тезис, что право нужно искать не в нормах, а в самой жизни. По их мнению, нормы, зафиксированные в актах государства, не есть еще само право; право, которое складывается в реальной жизни, существенно важнее. Это «живое право» представляет собой систему правоотношений, поведения людей в сфере права. Поэтому на первое место в данной концепции выдвигается фигура судьи как творца права.

Достоинства социологической теории: 1) широкий взгляд на право и многоаспектный его анализ;

2) не отождествление права и закона, трактовка закона как писаного права, а права – как реализации закона;

3) широкая трактовка правопорядка.

Недостатки: 1) недостаточное внимание к такой черте права, как нормативность; 2) восприятие права и правопорядка как тождественных понятий.

Один из ранних представителей социологической теории права был австрийский правовед **Евгений Эрлих** (1862-1922 г.), который в своем фундаментальном труде «Основоположение социологии права» (1913) признал реальным и действующим не право, содержащееся в законах, а «живое право», создающееся «союзом» организаций, а также в ходе экономических связей, предпринимательской деятельности, торговли, отношений между работодателями и рабочими. В этом определении право как совокупность правоотношений противопоставлялось закону. Акцент делался на правовой плюрализм и на расширение свободы судейского и административного правотворчества.

Эрлих считал, что право генерируется самим обществом, которое и следует изучать, а не законодательством, юриспруденцией или судебной практикой. Исходные начала права, пишет Эрлих, следует искать в обществе, в образующих его объединениях и союзах, таких как семья, торговые товарищества и само государство. По мнению Эрлиха, не юридические положения, а внутренний порядок человеческих союзов первоначально определяет поведение людей – право первого порядка. Соответственно свои права они рассматривают как нечто вытекающее из взаимоотношений, а не из тех юридических положений, которые регулируют эти отношения. Вместе с тем внутренний порядок общественных союзов представляет собой основу юридических установлений.

Наряду с правовыми нормами для защиты правил поведения, сложившихся в обществе, а также регулирования спорных вопросов существуют правовые положения, создаваемые решением судей или законодательством – согласно Эрлиху, это уже «право второго порядка». При этом истинным правом, которым должно руководствоваться правосудие, должна быть «живая норма», т.е. право уже действующее в обществе, возникающее спонтанно в результате взаимодействия права общественного, права юристов и права государственного. Именно живое право (или право в действии) должно стать предметом изучения для социологии права, которая изучает реальную жизнь и действует методом индукции, продвигаясь от единичных фактов к общим положениям. Эрлих также считал эффективным заполнение пробелов в праве путем нахождения судьей более эффективного решения, его толкования закона, которое основывается более на результатах социологического изучения «живого права» и интуитивном чувстве справедливости, чем на логической интерпретации текстов нормы.

Видный представитель социологической теории права – **Жорж (Георгий) Гурвич** (1894-1965) – обосновал необходимость конкретно-социологического подхода к изучению правовой действительности. Видел в праве социальный феномен и признавал необходимость его анализа на основе макросоциологической теории.

Гурвич полагал, что право и социальная действительность неразрывно связаны и не могут рассматриваться порознь. Право нуждается в коллективном признании, т.к. без него невозможно его функционирование. Социальная действительность представлена в его концепции в виде социальных структур, которые есть структуры сознания. Право Гурвич трактовал как аспект социальной жизни, проявляющий себя не только в институциональной форме, такой как современное государство, но и за пределами «официальной» правовой системы и ее формализованных институтов – во всем многообразии социальных отношений. Эти спонтанные проявления права не являются просто отражением его институционального уровня и не столько определяются позитивным правом, сколько находятся в оппозиции к нему. Неофициальное право всегда находится в некоторой степени борьбы с кодифицированным правом.

Ж. Гурвич – создатель категории «социальное право», он олагал, что социальные структуры обладают разной способностью к созданию собственной разновидности права и понятие спонтанного социального права – это своего рода аналитический инструмент. Он позволяет социологии права развивать собственную парадигму права, свободную от юридических дефиниций. Гурвич задумал социальное право как научную концепцию, способную объединить в рамках единой модели принципы нормативизма, психологизма, социологизма и юснатурализма, которые традиционно противопоставлялись друг другу.

Социологическая юриспруденция получила большое распространение в США. Наиболее крупный ее представитель **Роско Паунд** (1870-1964) назвал право социальным инструментом, орудием «социальной инженерии», а лиц, применяющих право, «социальными инженерами», призванными обеспечить компромисс и гармонию социальных интересов. Для него право – это не столько совокупность юридических предписаний государства, сколько режим упорядоченных отношений между людьми посредством судебной и административной практики, который он назвал «динамическим правопорядком».

Мировоззренческую основу учения Паунда составляет принцип прагматизма, определяющий значимость теоретического знания практическими последствиями или пользой. Паунд призывал юристов уделять внимание исследованию эффективности правовых норм и институтов, обращаться к анализу «права в действии», а не ограничиваться изучением «права в книгах», в законе и в нормативных актах. Ученый призывал изучать правопорядок активнее, нежели вести споры о природе права. Это отвечало его взгляду на право как на специализированную форму социального контроля, осуществляемого на базе властных предписаний в рамках судебного и административного

процесса. В целом Паунд призывал юристов изучать право в контексте социальных отношений, максимально учитывая взаимодействие правовых норм с такими регуляторами общественной жизни, как религия, мораль, семейное воспитание и др. Роль права виделась Паунду в сглаживании и примирении противоречащих интересов, в улаживании социальных конфликтов и в достижении цивилизованных отношений между людьми. Паунд считал, что право должно способствовать укреплению согласия и кооперации между людьми, служить гармонизации социальных интересов.

Разновидности социологической теории права.

Теория солидаризма. основоположником этого направления является Леон Дюги. Он выдвинул идею права, основанного на норме социальной солидарности как внешнего выражения общественной жизни.

Реалистическая школа. Её основателем является Рудольф Иеринг, который определяет право как защищенный государством интерес личности. Государство выступает необходимым инструментом организации, поддержания и сохранения общества.

Российскими представителями социологической теории права рубежа веков являлись С. А. Муромцев, М.М. Ковалевский, Н. М. Коркунов.

С.А. Муромцев (1850—1910) – профессор гражданского права юридического факультета Московского университета, председатель Государственной думы первого созыва. Находился под влиянием концепции Р. Иеринга и создал учение о праве. Он придавал главное значение правовым отношениям, утверждал, что в основе права лежат интересы индивидов, общественных групп, союзов и т.д. На базе интересов в обществе возникают различные отношения, регулирование которых осуществляется с помощью санкций разного рода: юридической, моральной, религиозной и др. При этом каждое отношение может быть предметом нескольких санкций одновременно.

Муромцев защищал право как систему правоотношений, возникающих на основе конкретных интересов людей внутри гражданского общества. Право, по его глубокому убеждению, создается не только велениями государства, «сверху», но и в процессе развития общественных отношений, т.е. «снизу». Созданное таким образом право нуждается в гарантиях государства от нарушений с помощью «организованной защиты». В этом процессе главную роль Муромцев отводил суду, организованному на современных, цивилизованных началах, основная задача которого состоит в юридической охране правовых интересов.

Значение юридической защиты, по Муромцеву, необходимо придавать только тем отношениям, которые еще недостаточно прочны и требуют дополнительных гарантий от государства. Однако форма правового существования не является постоянной принадлежностью отношения: вначале, когда отношение несет в себе элемент случайности, необходимо его гарантировать юридической защитой, однако позднее, возможно, оно станет прочной и привычной нормой в данном обществе и не потребует государственного вмешательства. Юридической санкцией, считал Муромцев, обеспечивается только та часть общественных отношений, которая признается наиболее важной для интересов личности и государства и не может быть обеспечена иначе, как силой государственного принуждения.

По учению Муромцева правовой порядок – это существующий порядок отношений в обществе. На него воздействуют такие факторы, как юридические нормы действующего законодательства государства, идеи справедливости, надежды на правовой порядок будущего времени, научные предположения и ориентиры и др. Однако, утверждал Муромцев, все они только атрибуты правопорядка – факторы, воздействующие на процесс его образования. Правом в собственном смысле всегда является только правовой порядок. Существенные надежды на преодоление противоречий между юридическими нормами и правовым порядком Муромцев возлагал на судебные и другие правоприменительные

органы, которые, по его мнению, должны быть способны постоянно приводить действующий правопорядок в соответствие со «справедливостью».

Учение о праве С.А. Муромцева оказало значительное влияние на видных теоретиков социологической юриспруденции в России, таких как М. М. Ковалевский, Ю.С. Гамбаров, Н.А. Гредескул и другие правоведы.

Под влиянием социологических концепций сформировалось учение о праве **Н.М. Коркунова** (1853-1904). Коркунов понимал право как разграничение интересов, как средство достижения согласованности интересов личности и общества. Он отмечал, что гражданское право разграничивает интересы частных лиц, уголовное право — интересы обвинителя и подсудимого, гражданский процесс — истца и ответчика, государственное право — интересы всех участников государственного общения от монарха до подданного, международное право разграничивает интересы людей как участников международных отношений и как граждан конкретных государств.

Содержание общественной жизни составляют разнообразные интересы; чтобы определить границы осуществления сталкивающихся интересов, право устанавливает права и обязанности субъектов общественных отношений и тем самым, считал Коркунов, создает порядок общественных отношений. Государство ученый понимал как юридическое отношение, в котором субъектами права являются все участники государственного общения, а объектом служит государственная власть.

Существенный вклад в развитие социологической теории внес известный историк, правовед и социолог **М.М. Ковалевский** (1851–1916). Учение Ковалевского о государстве и праве органически связано с его социологической концепцией. Методологической основой его учения явились доктрина О. Конта, взгляды Г. Спенсера, психология Г. Тарда.

Каждая социальная группа, по Ковалевскому, есть, прежде всего, «замирная среда», в которой вместо борьбы водворяется «солидарность, или сознание общности интересов и взаимной зависимости друг от друга». Факт солидарности, ее требования признаются обществом и становятся социальными нормами. Право возникает и изменяется в результате того, что появляется вначале состояние неудовлетворенности существующим положением вещей, возникают новые требования, которые переходят сначала в общественное мнение, в юридическое сознание масс, а затем — в обычай и закон. Право, по Ковалевскому, — это «нормы, ставящие себе целью поддержание и развитие солидарности», приводимые в жизнь организованной силой общества, т.е. государством, обладающие принудительной силой.

Понятие права в концепции Ковалевского имеет двойное значение. Ученый трактует право как отражение требований солидарности и обусловленной ею идеи долга, заставляющей индивидов брать на себя обязанности, чтобы сохранить интерес группы; это право предшествует государству и порождает позитивное право. Ковалевский учитывал также позитивное право, имеющее нормативный характер и обеспечиваемое принудительной силой государства, которое выражает волю не отдельного класса, а целого общества.

Ковалевский отвергал идею прирожденных прав, идущих от «естественного состояния». «Всякая декларация неотъемлемых прав личности может сделаться тормозом для дальнейшего политического развития, если считать ее содержание раз навсегда установленным», — отмечал ученый. Личные права, по мнению Ковалевского, не зависят от государства, которое не может их отменить, т.к. признание их является таким же требованием общественной солидарности, как установление самого факта государственного общежития. Возникновение и права, и государства, согласно его теории, обусловлено интересами общественной солидарности.

Ковалевский был сторонником глубоких реформ, ведущих к утверждению всесословного, или гражданского общества. Ученый указывал на такое качество

Олимпиада для студентов и выпускников – 2017 г.

всесловного общества, как провозглашение гражданского и политического равенства, прав и свобод личности, юридических гарантий этих прав и свобод, которые, по его мнению, обуславливают «общенациональный характер» права, согласование интересов личности, групп, классов, общества в соответствии с социальной солидарностью.