

КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

- Правильный ответ – 1 балл
- Неправильный ответ – 0 баллов
- Несколько ответов – 0 баллов
- Нет ответа – 0 баллов

КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ ЗАДАЧИ 1 И ЗАДАЧИ 3 (БЛОК 2)

- Нет ответа – 0 баллов
- Есть ответ, но допущены грубые ошибки в правовой квалификации, не обоснована (недостаточно обоснована) собственная позиция, а также не продемонстрированы знания судебной практики и (или) правовой литературы – от 0 до 5 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.
- Есть ответ, не допущено грубых ошибок в правовой квалификации, но не продемонстрированы знания конкретной судебной практики или правовой литературы либо в достаточной мере не обоснована собственная позиция – от 6 до 15 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.
- Есть ответ, не допущено грубых ошибок в правовой квалификации, обоснована собственная позиция, а также продемонстрированы знания конкретной судебной практики и (или) правовой литературы – от 16 до 20 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.

КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ ЗАДАЧИ 2 (БЛОК 2)

- Нет ответа – 0 баллов.
- Представлен верный ответ лишь на один из вопросов – от 0 до 10 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.
- Представлен верный ответ на два вопроса и более, использована корректная терминология, но не обоснована (недостаточно обоснована) собственная позиция (в том числе ссылками на судебную практику и правовую литературу) – от 11 до 15 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.
- Представлен верный ответ на все вопросы, использована корректная терминология, в достаточной степени обоснована собственная позиция – от 16 до 20 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.

КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ АНАЛИЗА СТАТЬИ (БЛОК 3)

- Нет ответа – 0 баллов.
- Есть ответ, но не продемонстрировано достаточной степени понимания текста, не раскрыта (недостаточно раскрыта) критика австралийского закона, не обозначены особенности российского подхода, – от 0 до 10 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.
- Есть ответ, продемонстрирована достаточная степень понимания текста, но выполнена лишь одна из следующих задач: полностью раскрыта критика австралийского закона; обозначены основные особенности российского

подхода; выражена и обоснована собственная позиция – от 11 до 15 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.

- Представлен развернутый ответ на все вопросы, продемонстрирована достаточная степень понимания текста, выполнены две из следующих задач: полностью раскрыта критика австралийского закона; обозначены основные особенности российского подхода; выражена и обоснована собственная позиция – от 16 до 20 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.
- Представлен развернутый ответ на все вопросы, продемонстрирована достаточная степень понимания текста, полностью раскрыта критика австралийского закона, обозначены основные особенности российского подхода, выражена и обоснована собственная позиция – от 21 до 25 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.