

Направление «Юриспруденция»

Профиль:

«Гражданское и коммерческое право;
Адвокатура»

Время выполнения задания – 120 минут, язык – русский.

Блок 1. Используя все известные Вам критерии классификации сделок и договоров, дайте соответствующую классификационную характеристику договору поручения.

Классификационная характеристика договора поручения:

- 1) В зависимости от момента заключения договора: консенсуальный.
- 2) По критерию наличия или отсутствия условия о встречном предоставлении за исполнение обязанностей: по общему правилу, безвозмездный; если одна из сторон или обе стороны предприниматели, то возмездный.
- 3) По критерию количества обязанных сторон договора: двусторонне-обязывающий.
- 4) По критерию наличия или отсутствия специального законодательного регулирования: поименованный.
- 5) По критерию формы договора: подчиняющийся общим правилам о форме сделки.
- 6) По критерию предполагаемого наличия или отсутствия доверительных отношений между сторонами: фидуциарный.
- 7) По критерию наличия или отсутствия обязательно-правовых последствий заключения договора: обязательственная сделка.
- 8) По критерию наличия или отсутствия каузы сделки: каузальная сделка.
- 9) По критерию правового результата, на который направлен договор: договор по оказанию услуг (посреднических).
- 10) В зависимости от наличия или отсутствия признака алеаторности (рискового характера): меновой.

Блок 2. Выявите сходства и различия в следующих институтах.

1) Общая долевая собственность и общая совместная собственность

Сходства:

- являются частным случаем конструкции множественности лиц на стороне обладателя субъективного гражданского права;
- являются разновидностями института общей собственности, предполагающей наличие двух или более правообладателей в отношении одной вещи;
- в отношении долевой и совместной собственности предусмотрены, за отдельными исключениями, единые основания и порядок раздела общего имущества и выдела доли из него;
- владение и пользование общим имуществом осуществляется в обоих институтах по взаимному согласию между сособственниками;
- в обоих институтах возможен выдел доли и обращение взыскание на нее по требованию кредитора сособственника.

Различия:

- основания возникновения общей долевой собственности могут быть предусмотрены законом или договором; основания возникновения совместной собственности предусмотрены законом;

- долевая собственность предполагает выделение доли каждого из собственников в праве собственности; при совместной собственности доли определяются лишь при разделе имущества или выделе доли из него;
- при распоряжении имуществом, находящимся в совместной собственности, действует презумпция согласия всех собственников; аналогичной презумпции в общей долевой собственности не предусмотрено;
- участник долевой собственности вправе требовать предоставления ему в пользование части имущества соразмерно его доли или выплаты соответствующей компенсации; участник совместной собственности аналогичным правом не обладает;
- долевая собственность предполагает возможность распоряжения долей в общей собственности с учетом соблюдения интересов других собственников; поскольку совместной собственности доли определяются лишь при разделе имущества, правила о распоряжении долей здесь не действуют.

2) Возмещение убытков и взыскание неустойки

Сходства:

- являются способами защиты гражданских прав и формами (мерами) гражданско-правовой ответственности;
- обе меры ответственности включены законодателем в перечень общих способов защиты гражданских прав;
- обе меры ответственности, по общему правилу, носят компенсационно-восстановительный характер;
- суд при определенных обстоятельствах может снизить и размер убытков (вина кредитора), и размер неустойки (явная несоразмерность последствиям нарушения);
- на обе меры ответственности распространяется правило о недопустимости соглашения сторон об освобождении от ответственности за умышленное нарушение обязательства.

Различия:

- неустойка имеет двойную правовую природу (мера ответственности и способ обеспечения исполнения обязательства); возмещение убытков не является способом обеспечения исполнения обязательства;
- возмещение убытков является общей мерой ответственности; неустойка может быть взыскана только в случаях, предусмотренных законом или договором;
- основанием возмещения убытков является полноценный состав гражданского правонарушения: противоправность, вред, причинная связь между ними и, по общему правилу, вина; для взыскания неустойки достаточно противоправности и, по общему правилу, вины;
- возмещение убытков всегда носит компенсационный (восстановительный) характер; неустойка в случаях, предусмотренных законом или договором, может быть штрафной, т.е. предполагающей выплату большего возмещения по сравнению с причиненными убытками;
- размер взыскиваемых убытков зависит от факта его установления; сумма начисленной неустойки, по общему правилу, не зависит от размера причиненных убытков и может быть снижена только в случае ее явной несоразмерности последствиям правонарушения, т.е. по отношению к причиненным убыткам.

3) Договор займа и кредитный договор

Сходства:

- оба договора опосредуют передачу имущества в собственность с обязательством возвратить такое же имущество в таком же количестве;
- обе договорные конструкции порождают обязательства расчетно-заемного (кредитно-расчетного) типа;

- оба договора являются, по общему правилу, возмездными;
- большинство норм о займе в силу прямого указания закона распространяются на кредитный договор (о цене, сроке договора, ответственности за невозврат, целевом использовании, отсутствии обеспечения или ухудшении его условий).

Различия:

- предметом договора займа выступают не только деньги, но и вещи, определяемые родовыми признаками; предметом кредитного договора – денежные средства;
- займодавец может быть любой субъект гражданского права с учетом общих правил о право- и дееспособности; на стороне кредитора в кредитном договоре может выступать лишь кредитная организация;
- договора займа денег реальный, договор займа вещей может быть как реальным, так и консенсуальным (ст. 807, 822 ГК), кредитный договор всегда консенсуальный;
- договора займа является односторонне-обязывающим, кредитный договор – двусторонне-обязывающий;
- в отношении отдельных разновидностей договора займа в законе установлена презумпция безвозмездности; для кредитного договора такой презумпции не предусмотрено;
- последствия несоблюдения простой письменной формы договора займа подчиняются общим правилам о последствиях несоблюдения простой письменной формы сделки, последствием несоблюдения простой письменной формы кредитного договора является его недействительность (ничтожность);
- при исполнении кредитного договора банк предоставляет заемщику привлеченные им во вклады средства (ст. 5 Закона о банках и банковской деятельности); при заключении и исполнении договора займа займодавец предоставляет заемщику не привлеченные во вклады, а собственные средства;
- стороны кредитного договора вправе отказаться от исполнения договора – банк при определенных условиях от предоставления кредита, а заемщик в любом случае от его получения; в отношении договора займа денег отказ от исполнения невозможен, поскольку договор всегда реальный; в отношении консенсуального договора займа вещей (товарного кредита) такой отказ от исполнения договора возможен;
- существенным (в силу закона) условием договора займа является только его предмет; существенные условия кредитного договора перечислены также в Законе о банках и банковской деятельности.

4) Ограничение исключительного права и общественное достояние

Сходства:

- являются институтами права интеллектуальной собственности;
- подчиняются императивным нормам, исключающим договорное регулирование;
- предусматривают случаи правомерного использования объекта интеллектуальных прав без согласия обладателя исключительного права;
- предусматривают необходимость соблюдения личных неимущественных прав автора при использовании результата интеллектуальной деятельности.

Различия:

- в отношении ограничения исключительного права в действующем законодательстве содержатся общие положения; в отношении общественного достояния общих положений в действующем законодательстве нет;
- общественное достояние распространяется на объекты интеллектуальной собственности, срок действия исключительного права на которые истек; ограничение исключительных прав предполагает свободное использование объекта в период действия исключительного права на него;

- объект, перешедший в общественное достояние, может использоваться любым не запрещенным законом способом и в любых целях; ограничение исключительного права распространяется на конкретные способы и цели использования объекта;
- круг оснований ограничения исключительного права значительно шире по сравнению с основаниями перехода объекта в общественное достояние;
- сферы действия правового режима общественного достояния и ограничений исключительного права на совпадают в части круга объектов интеллектуальных прав;
- по российскому законодательству объект, находящийся в общественном достоянии, может использоваться свободно и бесплатно; ограничение исключительных прав предусматривает случаи как бесплатного, так и платного свободного использования объекта.

Блок 3. Выберите из предлагаемых вариантов правильный (наиболее точный и полный) ответ на поставленный вопрос и подчеркните.

- 1) Согласно действующему законодательству в случае нарушения имущественных прав граждан:
 1. Не вправе требовать компенсации морального вреда
 2. Вправе требовать компенсации морального вреда
 3. Не вправе требовать компенсации морального вреда, если иное не предусмотрено законом
 4. Вправе требовать компенсации морального вреда, если иное не предусмотрено законом
 5. Вправе требовать компенсации морального вреда в части, не покрытой неустойкой
- 2) По действующему законодательству лицо, совершившее передоверие:
 1. Утрачивает полномочие, предоставленное ему доверителем.
 2. Сохраняет полномочие, предоставленное ему доверителем.
 3. Утрачивает полномочие, предоставленное ему доверителем, если иное не предусмотрено законом или не следует из доверенности
 4. Сохраняет полномочие, предоставленное ему доверителем, если иное не предусмотрено законом или не следует из доверенности
 5. Приобретает статус коммерческого представителя
- 3) По действующему законодательству выселение из жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов без предоставления другой жилой площади допускается в случае:
 1. Невнесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги более шести месяцев
 2. Единоразового грубого нарушения правил общежития или существенного повреждения жилой площади
 3. Сдачи жилого помещения в поднаем без согласия наймодателя
 4. Лишения лица родительских прав, если его дальнейшее проживание с детьми признано невозможным
 5. Выявления у нанимателя другой жилой площади, находящейся в его собственности, в которой он имеет возможность поселиться
- 4) По действующему законодательству несоблюдение простой письменной формы влечет недействительность:
 1. Договора аренды транспортного средства с экипажем
 2. Договора финансирования под уступку денежного требования
 3. Договор банковского счета
 4. Договора об отчуждении исключительного права
 5. Всех перечисленных в п. 1 – 4 договоров.

5) Правообладатель по договору коммерческой концессии:

1. Несет долевую ответственность по требованиям к качеству услуг, оказываемых пользователем
2. Несет солидарную ответственность по требованиям к качеству услуг, оказываемых пользователем
3. Несет субсидиарную ответственность по требованиям к качеству услуг, оказываемых пользователем
4. Несет повышенную ответственность по требованиям к качеству услуг, оказываемых пользователем
5. Не несет ответственности по требованиям к качеству услуг, оказываемых пользователем

6) Заявленный в установленном порядке отказ от наследства:

1. Может быть отозван в течение срока принятия наследства
2. Может быть отозван в течение срока принятия наследства с согласия остальных наследников
3. Не может быть отозван
4. Не может быть отозван, если иное не предусмотрено завещанием
5. Может быть отозван, если иное не предусмотрено завещанием

Блок 4. Решите задачу

На основании заключенного договора поставки ООО «Ветерок» отгрузило в адрес АО «Ромашка» партию компьютерной техники. По условиям договора оплата должна была быть осуществлена в течение 15 дней с даты отгрузки товара.

За несколько дней до истечения указанного срока «Ромашка» приступила к исполнению денежного обязательства. Соответствующая сумма была списана с расчетного счета «Ромашки», однако не была зачислена на счет «Ветерка» в связи со сменой последним обслуживающего банка.

Руководство «Ромашки» письменно обратилось к руководству «Ветерка» с просьбой сообщить новые банковские реквизиты. Не получив ответа, «Ромашка» внесла денежную сумму, причитающуюся «Ветерку», в депозит нотариуса.

Спустя две недели «Ромашке» потребовались денежные средства, в связи с чем она обратилась к нотариусу с требованием о возврате внесенных денежных средств. Нотариус отказался осуществить возврат, сославшись на то, что данные средства предназначены для выплаты получателю и могут быть возвращены «Ромашке» по истечении срока исковой давности в отношении требования об исполнении денежного обязательства «Ромашки» перед «Ветерком».

«Ромашка» обратилась к юристу за консультацией относительно последствий неосуществления платежа по договору с «Ветерком» и возможности истребования внесенных в депозит нотариуса сумм.

Какую консультацию следует дать в данном случае? Вправе ли общество «Ветерок» требовать от общества «Ромашка» выплаты законных процентов, процентов по коммерческому кредиту, процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами? В какой момент обязательство по уплате безналичных денежных средств считается исполненным?

1. В соответствии с п. 3 ст. 327 ГК во всякое время до получения кредитором денег из депозита нотариуса должник вправе потребовать возврата ему таких денег или ценных бумаг, а также дохода по ним.

Ограничительное толкование данной нормы дано в п. 55 Постановления Пленума ВС №54. Согласно указанному разъяснению нотариус не вправе возвращать денежные средства должнику, если от кредитора поступило заявление об их получении.

При этом ст. 88 Основ законодательства о нотариате содержит иное правило. Возврат денежных сумм и ценных бумаг лицу, внесшему их в депозит, допускается лишь с письменного согласия лица, в пользу которого сделан взнос, по соглашению между должником и кредитором или по решению суда.

Таким образом, ответ на вопрос о том, правомерно ли поступил нотариус, зависит от того, какая из указанных норм является приоритетной.

Если исходить из приоритета ГК над Основами (абз. 2 п. 2 ст. 3 ГК), то нотариус поступил правомерно в том случае, если на момент обращения «Ромашки» «Ветерок» обратился к нотариусу с заявлением о получении депонированных средств. При отсутствии такого заявления нотариус обязан вернуть средства «Ромашке».

Если исходить из приоритета специальной нормы Основ над общей нормой ГК, то нотариус поступил правомерно, отказав «Ромашке» в возврате средств. По смыслу ст. 88 Основ возврат возможен либо с согласия кредитора, либо на основании решения суда.

При этом в любом случае довод нотариуса о том, что средства могут быть возвращены лишь по истечении трехлетнего срока исковой давности в отношении требования об исполнении денежного обязательства «Ромашки» перед «Ветерком» является безосновательным. Исковая давность в описанной ситуации не течет, поскольку обязательство «Ромашки» перед «Ветерком» прекратилось надлежащим исполнением – внесением долга в депозит нотариуса. Факт нарушения права требования «Ветерка» отсутствует, соответственно нет оснований говорить об исковой давности – сроке защиты нарушенного права.

2. «Ветерок» вправе требовать от «Ромашки» законные проценты и проценты по коммерческому кредиту лишь в случае, если это предусмотрено заключенным между ними договором. Новая редакция ст. 317.1 ГК о законных процентах, действующая с 01 августа 2016 г., а также положения ст. 823 ГК о коммерческом кредите и положения абз. 2 п. 4 ст. 488 ГК об оплате товара в кредит не предполагают выплату процентов за правомерное пользование денежными средствами по умолчанию. Указанные проценты подлежат уплате только в случаях, предусмотренных договором.

3. Пока денежные средства находятся у нотариуса, денежное обязательство «Ромашки» считается исполненным, соответственно основания для взыскания процентов по ст. 395 ГК отсутствуют.

Если же «Ромашка» заберет депонированные средства у нотариуса, «Ветерок» вправе потребовать выплаты процентов по ст. 395 ГК за весь период просрочки исполнения, включая период нахождения денежных средств на депозите (абз. 3 п. 44 Постановления Пленума ВС №7).

4. Обязательство по уплате безналичных денежных средств считается исполненным в момент их поступления на корреспондентский счет банка кредитора, если кредитора и должника обслуживают разные банки. Если их обслуживает один банк, то указанное обязательство считается исполненным в момент поступления денежных средств на банковский счет кредитора (ст. 316 ГК, п. 26 Постановления Пленума ВС №54).