

**Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

Международная олимпиада молодёжи

*Методические рекомендации по подготовке,
учебная и справочная литература*
по Культурологии

для учащихся 9-11 классов

Москва 2017

Время выполнения заданий - 120 минут.

Максимальное количество баллов – 100.

Методическое пояснение.

Задания распределены по трём уровням:

I. Задание на аналитическую работу с визуальным материалом (30 баллов).

II. Задание на аналитическую работу с научным текстом (40 баллов).

III. Творческое задание (эссе) (30 баллов).

I. Методические рекомендации для самостоятельной подготовки к заданию на аналитическую работу с визуальным материалом.

(См. Демонстрационный вариант)

Задания этого типа ориентированы на кругозор и эрудицию участников олимпиады соответствующего уровня школьной подготовки по дисциплинам: «Мировая художественная культура»; «История искусства» (в объёме курса «Всеобщая история»). Для анализа может быть предложен любой визуальный материал, с которым школьник встречается не только в рамках школьных дисциплин и факультативов, то есть наряду с «шедеврами» мирового искусства в качестве объекта анализа могут выступать любые визуальные символы, знаки и образы современной массовой культуры.

Для самостоятельной подготовки могут быть использованы любые доступные энциклопедии по истории искусства для детей и школьников.

II. Методические рекомендации для самостоятельной подготовки к заданию на аналитическую работу с научным текстом.

(См. Демонстрационный вариант)

Задание направлено на выявление навыков чтения и понимания научного текста. Вопросы №№ 1 и 2 (*см. Демонстрационный вариант*) относятся к базовому уровню сложности и предполагают, что ответами на них являются либо прямые цитаты из текста, либо близкий по смыслу пересказ. Вопросы №№ 3 и 4 (*см. Демонстрационный вариант*) относятся к высокому уровню сложности и предполагают, что для ответа на них необходимо обладать широкой эрудицией в истории и теории культуры. В этих заданиях текст используется как исходный пункт для самостоятельного рассуждения участника олимпиады, в них может быть задан вопрос по одной из тем или проблем, затронутых в тексте, могут рассматриваться использованные в тексте термины, культурные реалии,

теории, объясняющие и обобщающие явления культуры и т.п. В ответе на третий и четвёртый вопросы необходимо не только чётко и логично сформулировать собственное мнение, но и подтвердить его адекватными примерами, демонстрирующими эрудицию участника олимпиадных состязаний.

По ссылкам, приведённым ниже, можно ознакомиться с примерными текстами и заданиями к ним:

<http://oleg-fedorov.nethouse.ru/static/doc/0000/0000/0026/26582.shn7uki5s3.PDF>

http://11klassniki.ru/view_post_ege.php?id=124

<http://www.resolventa.ru/demo/obsh/demoegeobsh.htm>

III. Творческое задание (эссе).

Методическое пояснение к заданию.

(См. Демонстрационный вариант)

Эссе – это жанр письменного рассуждения на заданную тему. Жанр и понятие изобрёл в XVI веке французский писатель и философ Мишель Монтень. «*Essays*» или в русском переводе «Опыты» - так он назвал сборник рассуждений на разные темы: от состояния собственного пищеварения до самых общих вопросов философии и религии. Объединяет эти рассуждения амбиция автора судить обо всём от своего собственного имени.

Таким образом, **эссе** - небольшое по объёму письменное высказывание от первого лица.

Как выбрать тему аудиторного эссе.

Олимпиадные испытания предполагают определённый выбор тем. Правильный выбор темы является важной составляющей успешного результата. Выбирать тему можно, руководствуясь несколькими побуждениями:

- тема вызывает эмоциональную реакцию: Вы согласны или наоборот не согласны с предложенным утверждением; Вы знаете, что так бывает или наоборот, то, что утверждается, кажется Вам невозможным;
- тема знакома Вам из школьной программы и соответствует Вашим представлениям, или же Вам знаком автор высказывания и Вы читали его работы;
- тема противоречит тому, что Вам известно из школьной программы, утверждения принципиально расходятся с Вашими собственными представлениями и соображениями.

В зависимости от того, по какой причине Вы остановите свой выбор на той или иной теме, Вам необходимо будет выстраивать эссе в соответствии с определённым способом аргументации: либо соглашаться с автором высказывания, либо опровергать его точку зрения. Наилучшим же мы считаем такой способ изложения темы, при котором испытуемый способен продемонстрировать разнообразие аргументов «за» и «против» и обосновать свою собственную точку зрения.

Письменное рассуждение можно структурировать в соответствии со следующей последовательностью:

1. Пояснение к содержанию темы (изложение чужой мысли своими словами): «В высказывании *x* утверждается *Ваша интерпретация*».
2. Собственная точка зрения: «Я согласен с тем, что ... *положения интерпретации*... / не согласен с тем, что... *положения интерпретации*...» или «Я согласен с тем, что...и не согласен с тем, что...».
3. Обоснование собственной точки зрения аргументами.

Аргументом в социальных науках считается обоснование тезиса, утверждающее некоторое положение дел (фактическое обоснование); или определенный способ мысли (теоретическое обоснование). Фактическое обоснование – это конкретные подтверждающие или опровергающие примеры. Примеры могут быть реальными (собственный опыт, статистические данные, чужой авторитетный опыт и т.д.) или воображаемыми (примеры из литературных или кино- произведений и т.п.). Теоретическое обоснование может быть сформулировано как определение к понятию; как утверждение, обобщающее и объясняющее причинно-следственные связи между фактами и явлениями. (К примеру, если *x* определить как *y*, то следует *z*).

Важно: аргумент будет оценен в зависимости от степени его обоснованности, т.е. чем сложнее привести контраргумент, тем сильнее (обоснованнее) Ваша точка зрения.

4. Обобщающий вывод.

Важно: оценивается качество изложения (последовательность мысли и аргументов, обоснованность выводов, корректность формулировок, владение навыками письменной речи).

Практикум для самостоятельной подготовки.

Ниже приведены два варианта рассуждения на одну тему. Проанализируйте ошибки одного и аргументацию (фактическую и теоретическую) другого.

Тема: Человек – животное политическое (Аристотель).

Вариант 1.

Аристотель абсолютно не прав, я с ним не согласен. Во-первых, человек не животное, ведь как доказывают на протяжении веков философы и ученые, человек биосоциальное существо. Человек отличается от животного тем, что у него есть разум, и он использует орудия труда и машины. Во-вторых, в современном мире люди не интересуются политикой, многие не ходят на выборы. Мои родные и знакомые не ходят на выборы, так как считают, что их результаты определены заранее.

Вариант 2.

Аристотель утверждает, что человек – это живое существо, которое отличается от других живых существ тем, что не может существовать вне общества, т.е. не может не быть «политическим». Слово «политическое» греческого происхождения, оно образовано от термина «полис» - город, государство, общество. Для Аристотеля «политическое животное» означает общественное.

Я согласен с Аристотелем, потому что те качества, которые мы считаем человеческими: разум, речь, моральные нормы, - возникают и используются только тогда, когда люди живут вместе в обществе.

Можно было бы возразить Аристотелю, вспомним историю Робинзона Крузо. Однако эта история скорее обосновывает мысль Аристотеля, чем опровергает её. Робинзон Крузо остаётся на острове человеком, то есть ведёт такой образ жизни, как если бы он жил среди людей.

Таким образом, утверждение Аристотеля об общественной сущности человека указывает нам, что нельзя быть человеком вне общества. Остаётся решить самый главный вопрос: как быть человеком?

Учебная и справочная литература для самостоятельной подготовки.

- 1) Асоян Ю., Малафеев А. Открытие идеи культуры. - М., 2000.
- 2) История мировой культуры / Под ред. Т.Ф.Кузнецовой. - М., 2003.
- 3) Культурология. Учебник/под ред. Ю.Н.Солониной, М.С.Кагана. – М., 2005.
- 4) Культурология. XX век. Энциклопедия в 2-х тт./Под ред. С.Я.Левит. - СПб., 1998.
- 5) Основы культурологии: [учеб. пособие] / М-во культуры и массовых коммуникаций, Федерал. агентство по культуре и кинематографии, Рос. ин-т культурологии и др.; отв. ред. И.М.Быховская. — М. : Едиториал УРСС, 2005.
- 6) Введение в историю мировой культуры. Каган М.С.
- 7) История мировой культуры (мировых цивилизаций). (Учебное пособие) Под ред. Драча Г.В. 2007.
- 8) История искусств. Западноевропейское искусство. Ильина Т.В. (учебник) (2000, 368с.)
- 9) История искусств. Отечественное искусство. Ильина Т.В. (учебник) (2000, 407с.)
- 10) Садохин А.П. Мировая культура и искусство: учебное пособие. Издательство: Юнити-Дана, 2012.
- 11) Словарь культуры XX века. Руднев В.П. (1999, 384с.)
- 12) Справочник по мировой культуре и искусству. Петкова С.М. (2007, 507с.)

- 13) Холл, Джеймс. Словарь сюжетов и символов в искусстве /Холл Джеймс; пер. с англ. В.Н. Садовского. - М.: Крон-пресс, 1996.
- 14) Массовая культура: современные западные исследования / Пер. с англ. Отв. ред. и предисл. В.В. Зверевой. Послесл. В.А. Подороги. М.: Фонд научных исследований "Прагматика культуры", 2005.
- 15) Костина А. В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества. / Изд. 2-е, перераб. и доп. — М.: Едиториал УРСС, 2005.
- 16) Ученова В.В., Старых Н.В. История рекламы: Учебник. СПб.: Изд-во «Питер», 2002.
- 17) История масс-медиа в датах и событиях: учебное пособие // М.В.Андреева, Ю.В.Якутин; Москва: Московский государственный университет печати, 2010.
- 18) Массовая культура: учебное пособие /Акопян К. С., Захаров А.В., Кагарлицкая С.Я. и др. - М.: Альфа-М; ИНФРА-М.