

**ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ
«СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ: ЧЕЛОВЕК. ОБЩЕСТВО. ГОСУДАРСТВО»
для 8–10 классов**

Время выполнения заданий - 120 минут.

Максимальное количество баллов – 100.

Задание № 1. (15 баллов)

В последние годы мы все чаще слышим о недостойном и даже уголовно наказуемом поведении футбольных фанатов.

Представим себе ситуацию, когда после матча между командами X из города У и А из города В две группировки фанатов этих команд столкнулись в послематчевой потасовке.

Задание:

- 1) Попробуйте смоделировать и описать не менее четырёх социальных явлений, которые могли бы возникнуть в этой ситуации.
- 2) Выберите одно из них. Постарайтесь вспомнить социологические теории и концепции, которые могли бы описать возникновение данных явлений и их протекание.
- 3) Как Вы думаете, каковы социальные корни подобных негативных явлений, сопровождающих развитие современного спорта?

Рекомендации к выполнению:

1.1. Столкновение фанатов, прежде всего, представляет собой *межгрупповой конфликт* (см. Тема 5: Методические материалы «Социальные науки: Человек. Общество. Государство», 8-11 классы).

1.2. Уличные беспорядки представляют собой *девиантное поведение* (см. Тема 4: Методические материалы «Социальные науки: Человек. Общество. Государство», 8-11 классы).

1.3. Поскольку подобные беспорядки являются принятыми в сообществах футбольных фанатов, здесь можно говорить о конфликтах норм доминирующей культуры и норм контркультуры, существующей в группе футбольных фанатов (см. Тема 6: Методические материалы «Социальные науки: Человек. Общество. Государство», 8-11 классы).

1.4. Столкновение фанатов является типичным примером поведения толпы.

1.5. Любой межгрупповой конфликт повышает вероятность возникновения ролевых напряжений различных видов (см. Тема 3: Методические материалы «Социальные науки: Человек. Общество. Государство», 8-11 классы). Так, можно предположить, что кто-то из фанатов одной команды может встретить своего знакомого или даже друга в противоборствующей группе. Роль товарища будет требовать отнестись к нему дружески, однако роль члена агрессивной группировки требует прямо противоположного.

2. Наиболее просто описать здесь явление 1.2. – девиантное поведение. Одной из теорий девиантного поведения является теория делинквентных субкультур (см. Тема 4: Методические материалы «Социальные науки: Человек. Общество. Государство», 8-11

классы), как раз и объясняющая его устойчивость тем, что девиантные нормы относятся не к нормам личного поведения, а культивируются и воспроизводятся определёнными контркультурными группами. К подобным группировкам, в частности, относятся и многие группы футбольных фанатов.

Задание № 2. (20 баллов)

Гражданин N родился и провёл детство в небольшом селе. Ещё в раннем возрасте он проявил способности к наукам, много читал и занимался самостоятельно и, окончив школу, поступил в столичный педагогический университет. Больше всего он любил математику и с особым рвением посещал все занятия по математическим дисциплинам. Однако он не очень интересовался гуманитарными дисциплинами, пропускал занятия по возрастной психологии, по теории и практике внеклассной работы. Окончив университет, он стал преподавателем математики в одной из лучших школ города, и его ученики нередко становились призёрами и победителями различных олимпиад. Тем не менее, он постоянно сталкивался с проблемами: его класс занимал последние места на конкурсах самодеятельности, периодически возникали напряжения с родителями учеников и т.д. Гражданин N видел в этом несправедливость жизни и даже обвинял в подобных несчастях злую судьбу.

Задание: опишите социологически данную ситуацию с использованием изученных тем и понятий.

Рекомендации к выполнению:

Описанная в примере история является типичной иллюстрацией явления восходящей вертикальной мобильности, в которой роль социального лифта сыграл институт образования. Концепция образования как социального лифта была разработана Питиримом Сорокиным (см. Тема 5: Методические материалы «Социальные науки: Человек. Общество. Государство», 8-11 классы). Социальная мобильность проявилась не только в получении престижной и высокооплачиваемой должности, но и в переезде в столичный город. Ориентация гражданина N в университете на группу любимых предметов и пренебрежение остальными была связана с характерным для многих учащихся явлением отождествления ролевого набора своего будущего профессионального статуса с одной из его ролей (см. Тема 4: Методические материалы «Социальные науки: Человек. Общество. Государство», 8-11 классы). Так, статус учителя математики предполагает не только знание самого предмета и умение его донести, но и выполнение таких ролей, как воспитатель, организатор и даже психолог. Гражданин N по своим компетенциям оказался не соответствующим требованиям этих ролей, благодаря чему он оказался в ролевом напряжении (см. Тема 3: Методические материалы «Социальные науки: Человек. Общество. Государство», 8-11 классы).

Задание № 3. (15 баллов)

Прочитайте фрагмент из известной книги Марка Твена «Гекельберри Финн», в котором главный герой повести пытается объяснить безграмотному беглому рабу Джиму, что такое французский язык.

Вот представь, подходит к тебе человек и говорит: "Бурли-во-френци" - что бы ты подумал?

- Да я бы и думать ничего не стал. Проломил бы ему башку и все...

- Ну и глупо, потому что никак он тебя не обзывал. Он просто поинтересовался: умеешь ты по-французски разговаривать.
- Черт, а чего ж он так и не *спросил*?
- А он как раз и *спросил*. Французы так об этом и спрашивают.
- Ну, это уж просто смешно, я про такое и слушать больше не желаю. Чуть какая-то.
- Послушай, Джим, кошка по-нашему говорить умеет?
- Нет, не умеет.
- А корова?
- И корова не умеет.
- И правильно, и естественно, что говорят они не по-нашему.
- Правильно, а то как же?
- Ну вот, разве не выходит тогда, что и для *француза* правильно и естественно не по-нашему говорить? Ответь-ка.
- Кошка она кто, человек? А Гек?
- Нет.
- Тогда какой же ей смысл по-человечьи разговаривать? А корова разве человек? - или она кошка?
- Ни то, ни другое.
- Значит, и не ее это дело - по-кошачьи говорить или по-нашему. Ну а француз, он кто - человек?
- Человек.
- Вот *видишь!* Какого же тогда черта *он-то* по-человечьи не говорит? Ответь-ка, Гек!

Вопросы:

- 1) В чём состоял смысл допущенной Джимом ошибки? Как её можно назвать, определить?
- 2) Приведите примеры аналогичных ошибок, которые совершались или могли бы совершиться в других областях, не связанных с изучением иностранного языка.

Рекомендации к выполнению:

В данном диалоге Джим совершает достаточно распространённую ошибку – смешивает социально приобретённые человеком навыки и умения с умениями естественными, заложенными биологически (см. Тема 6). Действительно, явление, обычно называемое «языком животных», представляет собой систему врождённых звуковых сигналов и, как правило, столь же врождённых на них реакций. Напротив, человеческие языки представляют собой своеобразные «социальные изобретения», и они оказываются различными у представителей различных обществ и культур. Можно привести самые разные примеры подобного отождествления из самых разных областей: человеку кажется естественной и потому единственно правильной существующая в его обществе форма семьи; человеку кажутся естественными гендерные роли, принятые в его обществе (чем должен заниматься мужчина, чем женщина); то же можно сказать о господствующих в его обществе этических нормах и религиозных взглядах.

Задание № 4. (15 баллов)

Античные мыслители (Сократ, Платон, Аристотель, Цицерон, проч.) делили формы государства на правильные и неправильные. Аристотель писал, что тремя правильными формами являются царская власть, аристократия и полития, а тремя неправильными – тирания, олигархия и демократия. По учению Аристотеля, только индивид есть неделимая единица, а государство по своей природе есть нечто множественное; оно состоит не только из *многих* частей, но и из *различного* рода частей.

Вопросы:

- 1) Как Вы думаете, какие основания были у античных мыслителей для классификации форм государства на правильные и неправильные?
- 2) Почему демократия оказалась в числе неправильных по Аристотелю? Согласны ли Вы с мыслителем? Обоснуйте свою точку зрения.
- 3) Из каких частей состоит государство и как эти части взаимосвязаны?

Комментарий:

К группе правильных форм государства относили те формы, где власть осуществлялась на основе законов и всеобщих интересов, а к неправильным – те, где власть не опирается на законы и служит интересам лишь правителей. Данный подход к типологизации государств на основе критерия законности и противопоставления законного правления беззаконию в определённой мере сохранил свое значение до наших дней. Царская власть – являлась правильной, т.к. законная монархия – правление одного лица на основе законов, аристократия – законная власть немногих, а полития – правление большинства на основе законов. Тирания – незаконная власть одного, а олигархия – незаконная власть немногих. Аристотель причислял законную демократию к неправильным формам государства, потому как демократия – правление демоса, т.е. правление большинства, не на основе законов, а на основе выбора большинства. Аристотель перечисляет 5 элементов, составляющих государство: народ – крестьяне, производящие продукты питания; ремесленники – создают орудия труда; торговцы занимаются обменом и распределением товаров; чиновники – рационально управляют государством; военные – защищают государство. Аристотель также выдвинул идею разделения властей в государстве на три части: Законодательный орган, ведающий вопросами войны, мира, союзов и казней; Должностной орган; Судебный орган. В последнем вопросе (под № 3) важно показать не столько знание Аристотеля, сколько свое знание государственного устройства, понимание функционирования государственных институтов.

Задание № 5. (20 баллов)

В городе N несколько лет нет хороших дорог. Качество дорожного полотна крайне низкое, везде выбоины. Водители ломают свои машины, попадая в ямы, а пешеходы портят обувь. Нет в городе и освещения дорог. По вечерам люди стараются не выходить из дома. Из-за перебоев с электричеством (долги предыдущих властей) с перебоями функционируют светофоры. Родители вынуждены сопровождать своих детей в школы.

Задание: Если бы Вы стали мэром города N, какие меры Вы предприняли, чтобы повысить уровень жизни горожан? Обоснуйте свой ответ.

Комментарий:

Ответ на данный вопрос предполагает умение мыслить комплексно, всесторонне анализировать проблему. В конкретной ситуации новый мэр мог бы поработать над

уровнем жизни в городе: дорогами, освещением, проч. Для этого ему потребовалось бы получить обратную связь от граждан, что именно стоит улучшить (например, через встречи или «прямую линию»). Далее возникает вопрос финансирования: это либо перераспределение бюджетных средств, например, сокращение затрат на содержание администрации, либо введение дополнительных налогов. Однако подобные предложения требуют обоснования, которое покажет Вашу осведомлённость по вопросам нормативного закрепления полномочий уровней власти. В конечном счёте, мэр может взять курс на построение «умного города» («smart city»).

Задание № 6. (15 баллов)

В 1972-1974 гг. в США произошел политический конфликт, впоследствии получивший название «Уотергейтский скандал», когда президент Соединённых Штатов Америки Ричард Никсон, республиканец, был связан с преступлением во время предвыборной кампании. В штабе кандидата в президенты от Демократической партии Джорджа Макговерна, расположенном в Вашингтонском комплексе «Уотергейт», были задержаны проникшие в отель пять человек. Они занимались настройкой подслушивающей аппаратуры и, по некоторым данным, фотографировали внутренние документы штаба демократов. Скандал имел широкое освещение в СМИ. Судебные слушания стали передаваться по телевидению на всю страну. В результате «Уотергейтского скандала» действующий на тот момент американский президент Ричард Никсон вынужден был уйти в отставку под угрозой импичмента.

Задание:

- 1) Сформулируйте, в чём состоит этическая проблема «Уотергейтского скандала» с точки зрения публичного управления?
- 2) Какую роль приобрели СМИ в публичном управлении после «Уотергейтского скандала»?
- 3) Какие результаты «Уотергейтского скандала» повлияли на развитие теории и практики государственного управления (в США и за их пределами)?

Комментарий:

«Уотергейтский скандал» произошел во время предвыборной гонки 1972 г. Расследование дела обострило внутривнутриполитическую борьбу в США, привлекло внимание общественности к проблеме соблюдения законности в демократическом обществе. В результате это был на данный момент единственный раз за всю историю США президент, который досрочно сложил с себя полномочия. "Уотергейт" стал синонимом политического обмана и надолго вселил недоверие американцев к своим властям.

С точки зрения публичного управления, данный кейс поднимает вопрос этической составляющей профессиональных управленцев, а также прозрачности их деятельности. Значительную роль в распространении информации сыграли СМИ, которые в том числе информировали о ходе следствия. Теперь прозрачность действий органов публичной власти и должностных лиц считается неотъемлемой частью эффективного управления - тренд, который был задан «Уотергейтом».

Принципиально «Уотергейтский скандал» повлиял на переосмысление профессиональной этики в публичном управлении, о необходимости соблюдения кодекса профессиональной этики.

Главное, моральные ценности стали играть всё более заметную роль в оценке обществом происходящего на политических подмостках. И политический класс вынужден был

отреагировать на это изменение в самосознании общества. Этические начала государственной жизни стали объектом достаточно жёсткого социального контроля и регламентации. В том числе — на законодательном уровне. В политическом сознании граждан ведущих демократических стран сформировалась установка, согласно которой жизнеспособность и легитимность политической системы страны во многом зависят от того, насколько государственные институты и высшие должностные лица отвечают господствующим в обществе ценностям и идеалам, а их поведение соответствует нормам общественной морали.