

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ

Время выполнения задания – 120 мин., язык – русский.

Прочитайте условия задач. Ответьте на вопросы и выполните задания.

Задание 1

В каком из этих фрагментов выражение *загреметь по лестнице* означает не то, что в остальных? Поясните своё решение.

(1) — *Что делать, что делать?.. — Андрей Евдокимович прошелся несколько раз по площадке и вдруг быстро-быстро загремел по лестнице вниз. Машина ждала его у ворот.* (В. Дудинцев. Не хлебом единым)

(2) *Он схватил меня за шиворот, потащил к дверям, поддал куда следует коленом, я загремел вниз по лестнице.* (А. К. Воронский. Один оглушительный аплодисмент)

(3) *Наспех передав ему все существенное своей истории, Давенант выпил вина и загремел вниз по лестнице.* (А. С. Грин. Дорога никуда)

(4) *Ребята гурьбой бросились в коридор и загремели вниз по лестнице.* (Н. Носов. Веселая семейка)

(5) *Он загремел по лестнице и, прежде чем я толком успел разглядеть довольно темную комнату с железными шкафами и железной кроватью, вернулся...* (С. Лем. Звёздные дневники Ийона Тихого)

Задание 2

Даны два предложения. Они практически одинаковы по смыслу и отличаются друг от друга только тем, что в одном из них есть слово *всегда*, а в другом – слово *никогда*. Первое характерно для разговорного, непринужденного стиля общения, второе стилистически нейтрально. Приведите хотя бы один пример такой пары.

Задание 3

Будущие преподаватели РКИ получили задание проанализировать систему склонения русских прилагательных в косвенных падежах. Будущие преподаватели очень старались, даже использовали статистические методы и с удивлением обнаружили, что во множественном числе, по сравнению с единственным, резко возрастает общее количество форм мягкого типа склонения. Поясните, с чем связано замеченное будущими преподавателями явление.

Задание 4

Побывав в 90-е годы в нашей стране, некоторые американцы по возвращении домой рассказывали близким о российской сети заведений общественного питания "Пектопа", хотя ничего подобного в России тогда не было. Объясните, как могло возникнуть это заблуждение.

Задание 5

На ценниках в российских магазинах иногда можно встретить надпись: "Батон нарезной нарезанный". Для иллюстрации какой грамматической темы Эверард Теофилактович всегда использует эту надпись, преподавая русский язык иностранцам?

Проанализируйте сочинение иностранного студента. При анализе ответьте на вопросы, указанные в задании.

Задание 6

- Какие правила русского языка нарушены в сочинении?
- Какие ошибки мешают пониманию текста, а какие нет?
- Предположите, по каким причинам студент мог сделать каждую из ошибок.

Сформулируйте правила, которые помогут студенту в дальнейшем не допускать подобных ошибок.

Выберите **одну ошибку**, которая, на ваш взгляд, характерна для этого студента. Предложите систему из **четырёх разных** заданий-упражнений, которые помогли бы студенту усвоить соответствующее правило. Для каждого задания напишите, зачем студенту нужно его выполнить и чему он не научится, если не выполнит задания.

В этом летом я летел в южную Африку к мою семью. Там я ездил с моим братом только долго на машине - окала две тысячи километров. Мы видели много красивые места, некоторые из которых раньше я не знал. Моё любимое место было Blyde River Canyon - это чуть-чуть как маленький «Большой Каньон» в Соединенных ... Мы также посетили сафари парк с нашими родителями, там мы видели много красивые животная. Я пишу о моих летних каникулах, но на самом деле тогда было зима в южный Африке. Ну да, зима там не как здесь. Иногда по вечером стоил довольно холод, но днём температура была очень приятна - между двадцатью и тридцатью градусами. Я был три недели в Южной Африке. Потом, по пути в Европе, я решил сделать остановка в Истанбуле некоторые день, гостить у старинного южноафриканского друга, кто учит английский там. Это город действительно красиво и интересно, а так много люди есть! Я был также счастливо видеть моего друг ещё раз. Мы гуляли по улицам города и ездили на паром на соседние островки где мы плавали - а как нам было весело, стоил ужасная жара! Мы загорали и читали на пляже а ездили на велосипеде.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

- **Предварительные критерии оценивания**

Задания 1 – 5 оцениваются в 10 баллов каждое. Задание 6 – в 50 баллов.

В заданиях 1 -5 максимальный балл (10) дается за верный, полный и хорошо аргументированный ответ. Хорошо аргументированным считается ответ, в котором есть все необходимые и достаточные для решения задачи тезисы и каждый тезис имеет логически непротиворечивую аргументацию. За неполноту или противоречивость аргументации при полностью верном ответе снимаются баллы от 1 до 5.

5 баллов дается за абсолютно верный, но неаргументированный ответ.

Ответ, в котором присутствуют некоторые элементы верного решения, оценивается баллами от 4 до 1 в зависимости от количества таких элементов и качества предлагаемой аргументации (полноты, логической непротиворечивости).

0 баллов – за отсутствие ответа или полностью неверный ответ независимо от наличия аргументации.

В задании 6 максимальный балл (50) дается за полный (найжены и проанализированы все ошибки, сформулированы все правила и созданы все упражнения), аргументированный (доказаны все выдвинутые положения, даны объяснения к каждому из упражнений) и наиболее оригинальный ответ (жюри голосованием выбирает две наиболее оригинальные работы из всех полных и аргументированных).

За каждое неназванное правило, нарушенное в сочинении, снимается 1 балл.

За отсутствие ответа на вопрос об ошибках, мешающих пониманию текста, или за неверный ответ на этот вопрос снимается 3 балла.

За отсутствие предположения о причине нарушения каждого из правил (в том числе не найденных) снимается один балл.

За каждое придуманное упражнение участник получает 3 балла, если оно верно отражает сущность неусвоенного правила, отличается от других упражнений формулировкой задания, оригинально и сопровождается объяснением целей его выполнения. Каждый параметр приносит участнику 1 балл.

Две лучшие работы, выбранные жюри из всех работ, набравших наибольшее количество баллов, получают дополнительные 5 баллов за оригинальность.

- **Перечень и содержание тем олимпиадных состязаний.**

Фонетика и графика русского языка:

особенности русской фонетической системы в сравнении с фонетическими системами языков мира;
особенности русской графики.

Лексическая семантика русского языка:

лексические синонимы;
лексическая сочетаемость;
фреймы и сценарии;
сочетаемостные ограничения;
семантические типы предикатов,
понятие референциального статуса.

Морфология русского языка:

грамматические категории русского языка: семантика, формообразование;
грамматические категории русского языка в типологической перспективе.

Синтаксис русского языка:

Олимпиада НИУ ВШЭ для студентов и выпускников – 2018 г.

синтаксис простого предложения в русском языке и в других языках мира;
синтаксис сложного предложения в русском языке и в других языках мира.

Русский дискурс:

способы выражения темы и ремы, данного и нового в русском языке и других языках мира;
дискурсивные слова русского языка: особенности семантики, сочетаемостные ограничения;
жанровые особенности русского дискурса.

- **Список рекомендуемой литературы**

Апресян Ю. Д. Лексическая семантика (синонимические средства языка). М.: Наука, 1974. (Апресян Ю. Д. Избранные труды. Т. I. М.: Языки русской культуры, 1995.)

Апресян Ю. Д. и др. Новый объяснительный словарь синонимов русского языка. – Москва, Вена: ЯСК, Венский славистический альманах, 2004.

Граудина Л. К., Ицкович В. А., Катлинская Л. П. Грамматическая правильность русской речи. Стилистический словарь вариантов. Изд. 3-е, стер. М.: АСТ, Астрель, 2004.

Еськова Н. А. Словарь трудностей русского языка. Ударение. Грамматические формы. М.: Языки славянской культуры, 2014.

Зализняк А. А. «Русское именное словоизменение» с приложением избранных работ по современному русскому языку и общему языкознанию. М.: Языки славянской культуры, 2002.

Зализняк А. А. Грамматический словарь русского языка: Словоизменение. Изд. 4-е, испр. и доп. М.: Русские словари, 2003.

Кобозева И. М. Лингвистическая семантика. Изд.4, УРСС, 2009.

Ляшевская О. Н. Семантика русского числа. – М.: ЯСК, 2004.

Плунгян В. А. Общая морфология: Введение в проблематику. М.: Эдиториал УРСС, 2000. (Изд. 3-е, испр. и доп. М.: Либроком, 2010.)

Плунгян В. А. Почему языки такие разные. Изд. 4-е, испр. и доп. М.: АСТ-Пресс Книга, 2012.

Поливанова А. К. Общее и русское языкознание. Избранные работы. М., РГГУ, 2008.

Рахилина Е. В. Когнитивный анализ предметных имен: семантика и сочетаемость. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Азбуковник, 2010.

Тестелец Я. Г. Введение в общий синтаксис. – М.: РГГУ, 2001