



# ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ: СТРУКТУРА И КОНТЕНТ

Ч. 1: ПРОБЛЕМА, ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ, ПРЕДМЕТ, ОБЪЕКТ

# ВВЕДЕНИЕ (2–3 СТР)

## СТРУКТУРА ВВЕДЕНИЯ:

- АКТУАЛЬНОСТЬ (0,5–1 СТР) – ТЕМА ДОЛЖНА СООТВЕТСТВОВАТЬ СОВРЕМЕННОМУ СОСТОЯНИЮ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ОБЛАСТИ НАУКИ И ПЕРСПЕКТИВАМ РАЗВИТИЯ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ СФЕРЫ НАУЧНОГО ПОИСКА.
- СТЕПЕНЬ РАЗРАБОТАННОСТИ ПРОБЛЕМЫ – КРАТКИЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕХ, КТО ЗАНИМАЛСЯ СХОДНОЙ ПРОБЛЕМАТИКОЙ ИЛИ ЗАЛОЖИЛ ОСНОВЫ ДЛЯ ВАШЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ, СГРУППИРОВАТЬ АВТОРОВ ПО ПОДХОДАМ. ССЫЛОК ЗДЕСЬ ДЕЛАТЬ НЕ НУЖНО (0,5–1 СТР).
- ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ,
- ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ РАБОТЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОЧЕНЬ ЯВНО СВЯЗАНЫ С ТЕМОЙ (0,5–1 СТР).
- ЭМПИРИЧЕСКАЯ БАЗА (КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ МЕТОДОВ, ТИПОВ ДАННЫХ, ИСТОЧНИКОВ ДАННЫХ С УКАЗАНИЕМ ВЫБОРКИ И НЕКОТОРЫХ СВЕДЕНИЙ О ПРОЦЕДУРЕ, НАПРИМЕР, ПЕРИОД И МЕСТА СБОРА ДАННЫХ (0,5 СТР). ЗДЕСЬ МОГУТ БЫТЬ СФОРМУЛИРОВАНЫ ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

# ФОРМУЛИРОВКА ТЕМЫ

Слишком широкая тема (5–6 слов)	Утверждение 1	Тема	Утверждение 2
Свобода воли в «Войне и мире»	Свобода воли и историческая необходимость имеют место в «Войне и мире» Толстого	Столкновение свободы воли и исторической необходимости в описании Толстым трех сражений в «Войне и мире»	В «Войне и мире» Толстой <i>описывает</i> три сражения таким способом, который заставляет свободу воли <i>столкнуться</i> с исторической необходимостью

БУТ У.К., КОЛОМБ Г.ДЖ., УИЛЬЯМС ДЖ.М. *ИССЛЕДОВАНИЕ: ШЕСТНАДЦАТЬ УРОКОВ ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ АВТОРОВ.* М., 2004.

# ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

ТИПИЧНАЯ ОШИБКА 1 (В.В. РАДАЕВ):

- ПОДМЕНА *ПРЕДМЕТА ИССЛЕДОВАНИЯ* ОБЪЕКТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ: ОБЪЕКТ — ЭТО ТО, ЧТО МЫ НАМЕРЕНЫ ИЗУЧАТЬ (НАПРИМЕР, ЯВЛЕНИЕ БЕЗРАБОТИЦЫ ИЛИ БЕДНОСТИ), А ПРЕДМЕТ — ЭТО УКАЗАНИЕ НА ОСОБУЮ ПРОБЛЕМУ, КОТОРУЮ МЫ СОБИРАЕМСЯ, КАК МИНИМУМ, ПОСТАВИТЬ, А ЕСЛИ ПРИЛОЖИТЬ ДОСТАТОЧНО УСИЛИЙ, ТО И РЕШИТЬ,
- ОБОСНОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРОБЛЕМЫ ПОДМЕНЯЕТСЯ ССЫЛКАМИ НА ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧАЕМЫХ ГРУПП ЛЮДЕЙ

**ПРАВИЛО: ЧЕТКО РАЗДЕЛЯТЬ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

# ПРОБЛЕМЫ: ПРАКТИЧЕСКИЕ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ

- *ПРАКТИЧЕСКАЯ* ПРОБЛЕМА ВОЗНИКАЕТ ВСЛЕДСТВИЕ НЕКОТОРОГО УСЛОВИЯ ВО ВНЕШНЕМ МИРЕ, КОТОРОЕ ДЕЛАЕТ НАС НЕСЧАСТНЫМИ, ПОТОМУ ЧТО НАНОСИТ НАМ УЩЕРБ (ПОТЕРЯ ВРЕМЕНИ, ДЕНЕГ, УВАЖЕНИЯ, БЕЗОПАСНОСТИ, ЗДОРОВЬЯ, ЖИЗНИ). ВЫ РЕШАЕТЕ ПРАКТИЧЕСКУЮ ПРОБЛЕМУ, *ДЕЛАЯ* НЕЧТО, ЧТО МЕНЯЕТ ВНЕШНИЙ МИР, УСТРАНЯЯ ТЕ УСЛОВИЯ, ИЗ-ЗА КОТОРЫХ МЫ ПОНЕСЛИ ЭТОТ УЩЕРБ, ЛИБО ПОБУЖДАЕТ НАС ЭТО СДЕЛАТЬ.
- *ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ* ПРОБЛЕМА МОТИВИРУЕТСЯ НЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ НЕСЧАСТЬЕМ, А НЕПОЛНЫМ ЗНАНИЕМ ИЛИ ЗАБЛУЖДЕНИЕМ. ВЫ РЕШАЕТЕ ЕЕ, НЕ ИЗМЕНИВ МИР, НО ПОНЯВ ЕГО ЛУЧШЕ.

# СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ (ВЦИОМ, 2015–16)

	09.2015	09.2016
Низкие зарплаты, низкий уровень жизни	14	15
Экономика	15	14
Здравоохранение	7	12
Безработица	9	12
Высокая инфляция, рост цен	15	12
Проблемы, связанные с образованием	7	10
Социальная политика	7	9
Низкие пенсии, пенсионная реформа	4	8
Коррупция и бюрократия	7	8
Внешняя политика	10	5
Дороги	2	5
Высокие цены на ЖКХ	4	5
Развал с/х и промышленности, зависимость от природных ресурсов	6	4
Невозможность купить жилье	3	3

# ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

ТИПИЧНАЯ ОШИБКА 2 (В.В. РАДАЕВ):

- ФОРМУЛИРОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДМЕНЯЕТСЯ УКАЗАНИЕМ НА НЕХВАТКУ ДАННЫХ ИЛИ НЕПОЛНОЕ ЗНАНИЕ О КАКОМ-ТО ЯВЛЕНИИ

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРОБЛЕМА — ЭТО НЕ ПУСТОЕ, НЕОБЖИТОЕ МЕСТО, ЭТО ПРЕПЯТСТВИЕ НА НАШЕМ ПУТИ.

«ВАЖНО ЗАЦЕПИТЬСЯ ЗА НЕОДНОЗНАЧНОСТЬ И НАЧИНАТЬ РАСТЯГИВАТЬ СМЫСЛОВОЕ ПРОСТРАНСТВО, А НЕ ГОРДО УКАЗЫВАТЬ ПАЛЬЦЕМ НА БЕСЦВЕТНУЮ ПУСТОТУ».

**ПРАВИЛО: ПРЕЖДЕ ВСЕГО ПОКАЗАТЬ, ЧТО ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНТЕРЕСЕН ДЛЯ НАС САМИХ, А ЗАТЕМ УБЕДИТЬ ДРУГИХ ЛЮДЕЙ В ТОМ, ЧТО ОН МОЖЕТ ИМЕТЬ ЗНАЧЕНИЕ НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ НАС**

ИЗЛОЖИТЬ ПРОБЛЕМУ В НЕСКОЛЬКИХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ, ГДЕ БУДУТ И УКАЗАНИЕ НА ОБЪЕКТ, И КОНТЕКСТУАЛЬНЫЕ РАМКИ, В КОТОРЫХ ОН РАССМАТРИВАЕТСЯ, И СМЫСЛОВОЕ НЕСООТВЕТСТВИЕ, «КОНФЛИКТ ИНТЕРПРЕТАЦИЙ».

# УПРАЖНЕНИЕ

**РАССМОТРИТЕ ПРИМЕРЫ ОБОСНОВАНИЙ АКТУАЛЬНОСТИ, ОТРЕДАКТИРУЙТЕ**

- КАЖДЫЙ ЧЕЛОВЕК В ОПРЕДЕЛЕННЫЙ ПЕРИОД ВРЕМЕНИ ВОВЛЕЧЕН В СФЕРУ ОБРАЗОВАНИЯ, НО НЕ КАЖДЫЙ ЗНАЕТ, ЧТО ТАМ ПРОИСХОДИТ. И ПОЭТОМУ НЕОБХОДИМ АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ И РИСКОВ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ.
- РАБОТА ПОСВЯЩЕНА АКТУАЛЬНОЙ ТЕМЕ, ПОСКОЛЬКУ О МОДЕРНИЗАЦИИ В РОССИИ СУЩЕСТВУЕТ ДОСТАТОЧНО РАЗНЫХ РАССУЖДЕНИЙ.

# ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ – ИТОГ

ВАША ЦЕЛЬ — ОБЪЯСНИТЬ,

- О ЧЕМ ВЫ ПИШЕТЕ — ВАШУ ТЕМУ: *Я ИЗУЧАЮ...*
- ЧТО ВЫ НЕ ЗНАЕТЕ О НЕЙ — ВАШ ВОПРОС: *ПОТОМУ ЧТО ХОЧУ УЗНАТЬ...*
- ПОЧЕМУ ВЫ ХОТИТЕ ОБ ЭТОМ УЗНАТЬ — ВАШУ ЦЕЛЬ: *ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПОМОЧЬ МОЕМУ ЧИТАТЕЛЮ ЛУЧШЕ ПОНЯТЬ...*

БУТ У.К., КОЛОМБ Г.ДЖ., УИЛЬЯМС ДЖ.М. *ИССЛЕДОВАНИЕ: ШЕСТНАДЦАТЬ УРОКОВ ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ АВТОРОВ.* М., 2004.

# ВОЗМОЖНЫЕ «ЗАХОДЫ» НА ОБОСНОВАНИЕ АКТУАЛЬНОСТИ

- ТРЕБУЕТСЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ РАЗРАБОТКА ТЕМЫ ДЛЯ ПОИСКА НОВЫХ ПОДХОДОВ ИЛИ АДАПТАЦИИ ИМЕЮЩЕГОСЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО АППАРАТА ДЛЯ ОБЪЯСНЕНИЯ ИЗМЕНЯЮЩИХСЯ РЕАЛИЙ, ПОЯВИВШИХСЯ ФАКТОВ ИЛИ ОТКРЫВШИХСЯ ПРОТИВОРЕЧИЙ;
- ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОЗВОЛИТ УЛУЧШИТЬ ПОНИМАНИЕ ЯВЛЕНИЯ, ПЕРЕСМОТРЕТЬ СЛОЖИВШИЕСЯ СТЕРЕОТИПЫ;
- НЕОБХОДИМО ПОЛУЧИТЬ НОВЫЕ ДАННЫЕ, ЧТОБЫ ПОПЫТАТЬСЯ ВСКРЫТЬ ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ПРОГНОЗИРОВАТЬ ПРОЦЕССЫ

# ОЦЕНКА АКТУАЛЬНОСТИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРОБЛЕМЫ КРИТЕРИЙ FINER [HULLEY ET AL., 2007].

- **F (FEASIBLE) – ОСУЩЕСТВИМОЕ.** МОЖНО ЛИ ПОЛУЧИТЬ ОТВЕТЫ НА ПОСТАВЛЕННЫЕ ВОПРОСЫ. ЕСТЬ ЛИ У ВАС ДОСТУП КО ВСЕМ НЕОБХОДИМЫМ МАТЕРИАЛАМ? ЕСТЬ ЛИ У ВАС ДОСТУП К ДОСТАТОЧНОМУ КОЛИЧЕСТВУ ЕДИНИЦ ИЗУЧЕНИЯ? ДОСТАТОЧНО ЛИ У ВАС ВРЕМЕНИ? ЕСТЬ ЛИ У ВАС НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ЭТОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЗНАНИЯ И НАВЫКИ (ЕСЛИ НЕТ, ЕСТЬ ЛИ ВОЗМОЖНОСТЬ ОРГАНИЗОВАТЬ СОТРУДНИЧЕСТВО С ТЕМ, У КОГО ЕСТЬ)?
- **I (INTERESTING) – ИНТЕРЕСНОЕ.** ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ВОПРОС ДОЛЖЕН ПРЕДСТАВЛЯТЬ ИНТЕРЕС КАК ДЛЯ САМОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЯ, ТАК И ДЛЯ ДРУГИХ.
- **N (NOVEL) – НОВОЕ И ОРИГИНАЛЬНОЕ.** НЕ ПРОВОДИЛОСЬ ЛИ АНАЛОГИЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАНЬШЕ? МОЖНО ЛИ ОЖИДАТЬ, ЧТО РЕЗУЛЬТАТЫ ПОДТВЕРДЯТ, ОПРОВЕРГНУТ ИЛИ РАСШИРЯТ ИМЕЮЩЕЕСЯ ЗНАНИЕ?
- **E (ETHICAL) – ЭТИЧНОЕ.** МОЖНО ЛИ ПРОВОДИТЬ ИССЛЕДОВАНИЕ ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЧТОБЫ НЕ ПОДВЕРГАТЬ РИСКУ ЕГО УЧАСТНИКОВ?
- **R (RELEVANT) – РЕЛЕВАНТНОЕ.** ПОСОДЕЙСТВУЕТ ЛИ ИССЛЕДОВАНИЕ ДАЛЬНЕЙШЕМУ РАЗВИТИЮ НАУЧНОЙ ПРАКТИКИ? ПРИМЕНИМЫ ЛИ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В СФЕРЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПРИ ПРИНЯТИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ИЛИ В КАЧЕСТВЕ ОТПРАВНОЙ ТОЧКИ ДЛЯ ДРУГИХ ИССЛЕДОВАНИЙ?

# ФОРМУЛИРОВКА ЦЕЛИ

## ТИПИЧНАЯ ОШИБКА:

- ПОВТОРЕНИЕ НАЗВАНИЯ В ЧУТЬ БОЛЕЕ РАСШИРЕННОМ ВИДЕ (СО СЛОВАМИ «ИЗУЧИТЬ», «РАСКРЫТЬ», «ВЫЯВИТЬ» И Т.П.)

## ЧТО ЗНАЧИТ СФОРМУЛИРОВАТЬ ЦЕЛЬ?

ЭТО ЗНАЧИТ «ВЗЯТЬ ПРОБЛЕМУ И ИЗЛОЖИТЬ ЕЕ В ОДНОМ КОРОТКОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ, ИЗБЕГАЯ ТАВТОЛОГИЧНОСТИ И РИТУАЛЬНОЙ ПУСТОТЫ ЦЕЛЕПОЛАГАЮЩИХ ФРАЗ» (В.В. РАДАЕВ).

ДЛЯ ФОРМУЛИРОВКИ ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСПОЛЬЗУЙТЕ ГЛАГОЛЫ ИЛИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫЕ, ПЕРЕДАЮЩИЕ СМЫСЛ НЕ ПРОЦЕССА, А СОВЕРШЕННОГО ДЕЙСТВИЯ И ПОЛУЧЕНИЕ КАКИХ-ТО СОДЕРЖАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, НАПРИМЕР: НЕ «ПРОВЕДЕНИЕ АНАЛИЗА», А «ВЫЯВЛЕНИЕ РОЛИ...», «ИНТЕРПРЕТАЦИЯ СМЫСЛА...», «ФОРМИРОВАНИЕ ТИПОЛОГИИ...» И ПРОЧ.

# ФОРМУЛИРОВКА ЗАДАЧ

ЦЕЛЬ РАЗБИВАЕТСЯ НА 5–6 ЗАДАЧ, КОТОРЫЕ,

ВО–ПЕРВЫХ, ОПРЕДЕЛЯЮТ ОСНОВНЫЕ СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ РАЗДЕЛЫ РАБОТЫ,

ВО–ВТОРЫХ, ИМЕЮТ БОЛЕЕ КОНКРЕТНЫЙ И ОПЕРАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР.

- ЗАДАЧИ СЛУЖАТ ДЕЛУ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО РАЗВОРАЧИВАНИЯ ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ И ЯВЛЯЮТСЯ МОСТКАМИ К ОСНОВНЫМ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИМ ГИПОТЕЗАМ.

- ЗАДАЧИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОПРЕДЕЛЕНЫ НЕ ФОРМАЛЬНО, А СОДЕРЖАТЕЛЬНО:

НЕ ПРОВЕДЕНИЕ ОПРОСА, А «ПОЛУЧЕНИЕ ДАННЫХ О МНЕНИЯХ...», «ВЫЯСНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ»;

НЕ ОБЗОР ИСТОЧНИКОВ, А «СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ СОЦИОЛОГОВ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ РАЗЛИЧНЫЕ ПОЗИЦИИ, ПО ВОПРОСУ...» ИЛИ «РАЗРАБОТКА ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ...»;

НЕ АНАЛИЗ ДАННЫХ, А «АНАЛИЗ ФОРМАЛЬНЫХ ПРАВИЛ, ПО КОТОРЫМ ДЕЙСТВУЮТ СУБЪЕКТЫ...» ИЛИ «ВЫЯВЛЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЙ В ...»;

НЕ ФОРМУЛИРОВКА ВЫВОДОВ, А «ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТИПОВ ПОВЕДЕНИЯ...» ИЛИ «СОПОСТАВЛЕНИЕ СТРАТЕГИЙ, ВЫБИРАЕМЫХ...»;

НЕ ВЫРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ, А «ОБОСНОВАНИЕ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ...».

# ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

**ПРАВИЛО: ЦЕЛЕСООБРАЗНО СУЖАТЬ И ОГРАНИЧИВАТЬ ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ**

- **ДЛЯ ЧЕГО?**

ВО-ПЕРВЫХ, ЧТОБЫ СТОРОННИЙ ЧЕЛОВЕК ПОНЯЛ, *ЧТО* МЫ СОБИРАЕМСЯ ИССЛЕДОВАТЬ;

ВО-ВТОРЫХ, ЧТОБЫ ПРИДАТЬ ПРОЕКТУ РАБОТЫ БОЛЕЕ РЕАЛИСТИЧНЫЙ ВИД.

- **КАК?**

- ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ;

- ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ;

- ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВРЕМЕННОГО ПЕРИОДА, КОТОРЫЙ МЫ СОБИРАЕМСЯ ОСВЕТИТЬ, — МОМЕНТНЫЙ СРЕЗ, 5 ИЛИ 10 ЛЕТ;

- СПЕЦИФИКАЦИЯ ИЗУЧАЕМЫХ ГРУПП.

- СРАЗУ ОТСЕЧЬ ТЕ ГРУППЫ И ЯВЛЕНИЯ, КОТОРЫЕ МЫ РАССМАТРИВАТЬ НЕ СОБИРАЕМСЯ, ПРИЧЕМ НАПИСАТЬ ОБ ЭТОМ В ЧЕТКОЙ, НЕДВУСМЫСЛЕННОЙ ФОРМЕ.

- ФИКСАЦИЯ ПРЕДМЕТА УВЯЗЫВАЕТ ОБЪЕКТ С ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРОБЛЕМОЙ И ТАКЖЕ ВНОСИТ СВОЙ ВКЛАД В ОГРАНИЧЕНИЕ ОБЪЕКТА.

- ТРИ УРОВНЯ СИСТЕМНЫХ ОПИСАНИЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОБЪЕКТА: ЭЛЕМЕНТЫ, ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЭЛЕМЕНТАМИ И ЦЕЛОСТНЫЕ СИСТЕМНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ

# ПРИМЕР ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДМЕТА И ОБЪЕКТА

ОСНОВНЫМ ОБЪЕКТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ В ЦЕЛОМ. ОДНАКО, КАК ИЗВЕСТНО, НАИБОЛЕЕ ОБЕСПЕЧЕННЫЕ СЛОИ НАСЕЛЕНИЯ, ИМЕЮЩИЕ ВЫСОКИЙ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ, ТРУДНОДОСТУПНЫ ДЛЯ СОЦИОЛОГОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МАССОВЫХ ОПРОСОВ. НО, ПОСКОЛЬКУ ИМЕННО ОНИ ЯВЛЯЮТСЯ НАИБОЛЕЕ АКТИВНЫМИ СБЕРЕГАТЕЛЯМИ И ИНВЕСТОРАМИ, ОСОБЫЙ ИНТЕРЕС ПРЕДСТАВЛЯЮТ ИССЛЕДОВАНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ГРУПП, НАПРИМЕР, ВЫСОКООБЕСПЕЧЕННЫХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ, ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ «СРЕДНЕГО КЛАССА», АКЦИОНЕРОВ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ФИНАНСОВЫХ КОМПАНИЙ. В СВЯЗИ С ЭТИМ В НАСТОЯЩЕЙ РАБОТЕ АНАЛИЗИРУЕТСЯ И ТАКАЯ ПОДГРУППА КАК АКЦИОНЕРЫ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ФОНДОВ, И ИХ СБЕРЕГАТЕЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СРАВНИВАЕТСЯ С ПОВЕДЕНИЕМ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ В ЦЕЛОМ.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ – СТРАТЕГИИ СБЕРЕГАТЕЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ.

(СТРЕБКОВ Д.О. ФАКТОРЫ И ТИПЫ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1990–Х ГОДОВ. АВТОРЕФЕРАТ ДИСС... К.СОЦ.Н. М., 2002)

# ПОПРОБУЙТЕ ДОПОЛНИТЬ ФРАЗУ

ЦЕЛЮ ЭТОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫПОЛНЕННОГО В \_\_\_\_\_РУСЛЕ/ТРАДИЦИИ/РАМКАХ,  
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ\_\_\_\_\_

(ГЛУБИННЫХ ИНТЕРВЬЮ, НАРРАТИВНОГО АНАЛИЗА, ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА,  
ОБОСНОВАННОЙ ТЕОРИИ, ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ, СТРАТЕГИИ КЕЙС СТАДИ)

БУДЕТ (ЯВЛЯЕТСЯ, БЫЛО)\_\_\_\_\_ (ПОНЯТЬ, ОПИСАТЬ, РЕКОНСТРУИРОВАТЬ, ВЫЯВИТЬ,  
ОТКРЫТЬ, РАЗВИТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ) \_\_\_\_\_ (ГЛАВНЫЙ ФЕНОМЕН ИССЛЕДОВАНИЯ)

\_\_\_\_\_ (КЕМ — УЧАСТНИКАМИ ВАШЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ИНФОРМАНТАМИ)

В\_\_\_\_\_ (МЕСТО И ВРЕМЯ). НА ДАННОМ ЭТАПЕ ИССЛЕДОВАНИЯ\_\_\_\_\_

(ГЛАВНЫЙ ФЕНОМЕН ИССЛЕДОВАНИЯ) ПОНИМАЕТСЯ КАК \_\_\_\_\_

(ОБЩЕЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГЛАВНОГО ПОНЯТИЯ).



# ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ: СТРУКТУРА И КОНТЕНТ

Ч. 2: ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ВОПРОС(Ы), ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ КЛЮЧЕВЫХ ПОНЯТИЙ

- ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ — ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ПОНЯТИЯ ЧЕРЕЗ УКАЗАНИЯ ПРАВИЛ ФИКСИРОВАНИЯ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ЭМПИРИЧЕСКИХ ПРИЗНАКОВ
- ИСТОЧНИК ОПРЕДЕЛЕНИЙ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ
  - ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ (ИМЕНА КЛАССИКОВ И СОВРЕМЕННИКОВ, К КОТОРЫМ МЫ АПЕЛЛИРУЕМ, ТРАДИЦИИ, КОТОРЫЕ СЛУЖАТ ДЛЯ НАС ОСНОВАНИЕМ).
- ТИПИЧНАЯ ОШИБКА: АКЦЕНТ НА ОРИГИНАЛЬНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ

**ПРАВИЛО: ПОДРОБНО И ТЩАТЕЛЬНО ДОКАЗЫВАТЬ СВОЮ НЕОРИГИНАЛЬНОСТЬ, ВПИСЫВАЯ ПОСТАВЛЕННУЮ ПРОБЛЕМУ В СУЩЕСТВУЮЩИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ КОНТЕКСТЫ.**

# КРАТКИЙ ОБЗОР ИСТОЧНИКОВ

- ВЫБРАТЬ 4–5 ГЛАВНЫХ, ВОЗМОЖНО, КЛАССИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКА (АВТОРСКИЕ РАБОТЫ) ПО ТЕОРЕТИЧЕСКИМ ПОДХОДАМ,
- ЕЩЕ 5–6 ИСТОЧНИКОВ (АВТОРСКИЕ РАБОТЫ) С БОЛЕЕ ЧАСТНЫМИ (ЭМПИРИЧЕСКИМИ) ИССЛЕДОВАНИЯМИ, СВЯЗАННЫМИ С ВАШЕЙ ТЕМОЙ НАПРЯМУЮ ИЛИ КОСВЕННО,
- В КОНЦЕ ОБЗОРА АРГУМЕНТИРОВАТЬ, ЧТО ИМЕННО В ВЫБРАННОМ НАПРАВЛЕНИИ ИССЛЕДОВАНО ПОКА НЕДОСТАТОЧНО, И ВЫЙТИ НА ВАШИ КОНКРЕТНЫЕ ЗАДАЧИ.
- ОБСУДИТЬ РАЗНЫЕ АСПЕКТЫ ВЫБРАННОЙ ТЕМЫ С РАЗНЫХ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ В ВЫБРАННЫХ ИСТОЧНИКАХ. СТОЛКНУТЬ ИХ МЕЖДУ СОБОЙ, СОПОСТАВИТЬ, СРАВНИТЬ И ПОКАЗАТЬ, КАКУЮ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ ВЫБИРАЕТЕ ВЫ, ОБОСНОВАТЬ СВОЙ ВЫБОР.

# КРАТКИЙ ОБЗОР ИСТОЧНИКОВ

- ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ВЫБРАННОЙ ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И СУЩЕСТВУЮЩИХ В НАУКЕ ПРОБЛЕМАХ, СВЯЗАННЫХ С ЕЕ ИЗУЧЕНИЕМ, СКЛАДЫВАЕТСЯ ПОСЛЕ РАБОТЫ С ЛИТЕРАТУРОЙ – В ЗАКЛЮЧЕНИИ «ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ» ГЛАВЫ НЕОБХОДИМ «РЕФЛЕКСИВНЫЙ» БЛОК – § 1.N. “ПОСТАНОВКА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ВОПРОСА И ПРЕДПОЛОЖЕНИЙ”:

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТЕПЕНИ ИЗУЧЕННОСТИ ИНТЕРЕСУЮЩЕЙ ТЕМЫ (В ЦЕЛОМ, А ТАКЖЕ В ОТДЕЛЬНЫХ АСПЕКТАХ),

АКЦЕНТ НА НЕИЗУЧЕННЫХ И МАЛО ИЗУЧЕННЫХ ВОПРОСАХ, ПРОТИВОРЕЧИЯХ В ПОНИМАНИИ ЯВЛЕНИЯ В ЦЕЛОМ И ЕГО ОТДЕЛЬНЫХ СТОРОН, ПРОТИВОРЕЧИЯХ В ИМЕЮЩИХСЯ ЭМПИРИЧЕСКИХ ДАННЫХ.

- ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ДОЛЖЕН ЗНАТЬ, ПОЧЕМУ ЕГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ВОПРОС ВАЖЕН. ДЛЯ ПОНИМАНИЯ ПОВЕДЕНИЯ ЛЮДЕЙ, ЛИБО ДЛЯ ОБЪЯСНЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СОБЫТИЙ.

# ФОРМУЛИРОВКА ГИПОТЕЗ

ГИПОТЕЗЫ МОГУТ КАСАТЬСЯ ОСНОВНОЙ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ЕГО ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ ИЛИ ЧАСТНЫХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ КОНКРЕТНЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ.

- ГИПОТЕЗА — ЭТО ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ, НО НЕ О НАЛИЧИИ ИЛИ ОТСУТСТВИИ КАКОГО-ТО ЯВЛЕНИЯ. А О НАЛИЧИИ И ХАРАКТЕРЕ СВЯЗЕЙ (КАУЗАЛЬНЫХ, ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ) МЕЖДУ ПРИЗНАКАМИ

+ ОБЪЯСНЯЮЩИЙ ЭЛЕМЕНТ

# ФОРМУЛИРОВКА ГИПОТЕЗ

- ЛОГИКА: ПРОБЛЕМА, КАК НЕКОЕ НАПРЯЖЕНИЕ, КОТОРОЕ ИЩЕТ СВОЕГО ВЫХОДА БЛИЖАЙШИЙ ВЫХОД – В ГИПОТЕЗЕ (ЧЕРЕЗ БОЛЕЕ ОПЕРАЦИОНАЛЬНЫЕ СУЖДЕНИЯ).

СПЕЦИФИКА ГИПОТЕТИЧЕСКИХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ: ОНИ ПРЕДЛАГАЮТ ПРООБРАЗ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ, ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

- ПРОГРАММА–МИНИМУМ ДЛЯ ЛЮБОГО (ОСОБЕННО КОЛИЧЕСТВЕННОГО) ИССЛЕДОВАНИЯ — СТРОИТЬ ЧАСТНЫЕ ГИПОТЕЗЫ *ПЕРЕД* АНАЛИЗОМ ЭМПИРИЧЕСКИХ ДАННЫХ (ЧТОБЫ НЕ ПРОВЕРЯТЬ МЕХАНИЧЕСКИ СВЯЗЬ ВСЕХ ПЕРЕМЕННЫХ).
- НОРМАЛЬНАЯ ПРОГРАММА – ОБОЗНАЧЕНИЕ НАИБОЛЕЕ СУЩЕСТВЕННЫХ ГИПОТЕТИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ ДО НАЧАЛА ПОЛЕВЫХ РАБОТ И ВСТРАИВАНИЕ ИХ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТРУМЕНТ.

«РЕФЛЕКСИВНЫЙ» БЛОК – § 1.Н. “ПОСТАНОВКА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ВОПРОСА И ПРЕДПОЛОЖЕНИЙ”:

- ФОРМУЛИРОВКА И ОБОСНОВАНИЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЙ («ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ, ЧТО...», «ЕСЛИ..., ТО...», «ВЕРОЯТНО...», «ПРОВЕРЯЕТСЯ УТВЕРЖДЕНИЕ О...», «СЛЕДУЕТ ОЖИДАТЬ...»)

# АЛЬТЕРНАТИВЫ ГИПОТЕЗАМ

- **ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ВОПРОСЫ** – УКАЗАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ НАУЧНОГО ПОИСКА, ФОКУСИРОВКА. ПРИМЕР: КАК ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА МАЛЫХ ВЫПУСКАЮЩИХ КАФЕДР ВЛИЯЕТ НА ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ?
- **НАУЧНОЕ ДОПУЩЕНИЕ** – ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ, ЗАДАЮЩЕЕ РАМКИ ДАЛЬНЕЙШЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ: ПОЗВОЛЯЕТ СКОНЦЕНТРИРОВАТЬСЯ НА ПАРТИКУЛЯРНЫХ СВЯЗЯХ МЕЖДУ ЯВЛЕНИЯМИ И СОБЫТИЯМИ, БЕЗ СОБЛЮДЕНИЯ СТРОГИХ ТРЕБОВАНИЙ, ВЫДВИГАЕМЫХ К ГИПОТЕЗАМ. ПРИМЕР: ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ПОЗИЦИЯ ЗАВЕДУЩЕГО КАФЕДРОЙ ОКАЗЫВАЕТ РЕШАЮЩЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ УЧЕБНОЙ СИТУАЦИИ.
- В НЕБОЛЬШИХ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ПОРОЙ БЫВАЕТ ДОСТАТОЧНО АРТИКУЛЯЦИИ НАМЕРЕНИЙ, УКАЗЫВАЮЩИХ, В КАКОМ НАПРАВЛЕНИИ БУДЕТ РАБОТАТЬ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ.

# ПРИМЕР

- ТЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ: «ПОДРОСТКОВЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ В МЕГАПОЛИСЕ» (ИССЛЕДОВАНИЕ НОСИТ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫЙ, ДЕСКРИПТИВНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР).

ОБЪЕКТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЫСТУПАЮТ ПОДРОСТКОВЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ — ФОРМЫ (ВИДЫ) ВКЛЮЧЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ И ИХ ОТНОШЕНИЕ К МОЛОДЕЖНЫМ СУБКУЛЬТУРАМ.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ — ВЫЯВИТЬ И ОХАРАКТЕРИЗОВАТЬ НАИБОЛЕЕ ТИПИЧНЫЕ И РАСПРОСТРАНЕННЫЕ В МЕГАПОЛИСАХ ПОДРОСТКОВЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ И ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ ИХ ОСНОВНЫЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ.

- ЗАДАЧИ

1. ПРОВЕСТИ КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТРУДОВ ПО ПРОБЛЕМАТИКЕ МОЛОДЕЖНЫХ (ПОДРОСТКОВЫХ) СУБКУЛЬТУР.
2. ВЫЯВИТЬ ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПОДРОСТКОВЫХ СУБКУЛЬТУР В МЕГАПОЛИСЕ (СК).
3. ИЗУЧИТЬ СТРУКТУРУ И ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАИБОЛЕЕ ПОПУЛЯРНЫХ СК.
4. ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ МОТИВАЦИИ УЧАСТИЯ ПОДРОСТКОВ В СК.
5. ВЫЯВИТЬ И ОПИСАТЬ СТИЛИСТИЧЕСКИЕ И МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ УЧАСТНИКОВ НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫХ СК.
6. РАССМОТРЕТЬ ОТНОШЕНИЕ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ К ПОДРОСТКОВЫМ СУБКУЛЬТУРАМ.



# ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ: СТРУКТУРА И КОНТЕНТ

Ч. 3: ОБЗОР ИСТОЧНИКОВ

# ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

- КНИГИ: НАУЧНЫЕ МОНОГРАФИИ, БРОШЮРЫ, УЧЕБНИКИ, НАУЧНО- МЕТОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ, УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ;
- ПЕРИОДИКА: НАУЧНЫЕ И РЕФЕРАТИВНЫЕ ЖУРНАЛЫ, АКАДЕМИЧЕСКИЕ ВЕСТНИКИ, СБОРНИКИ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ;
- ДОКУМЕНТЫ: СБОРНИКИ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ, СТАНДАРТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ИНСТРУКЦИИ;
- ЭНЦИКЛОПЕДИИ, СЛОВАРИ И СПРАВОЧНИКИ;
- ОТЧЕТЫ О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ;
- ПАТЕНТЫ И АВТОРСКИЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА;
- ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИЗДАНИЯ: АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ, ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВЫПУСКИ И БЮЛЛЕТЕНИ, ВЫСТАВОЧНЫЕ ПРОСПЕКТЫ;
- ПЕРЕВОДЫ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ОРИГИНАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ЗАРУБЕЖНОЙ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ;
- ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ ДИССЕРТАЦИЙ.

# ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН ОБЗОРА ИСТОЧНИКОВ

В НАЧАЛЕ ОБЗОРА ИСТОЧНИКОВ НЕОБХОДИМО ПОМЕСТИТЬ ПРЕАМБУЛУ, В КОТОРОЙ

- ОПРЕДЕЛИТЬ ОБЩУЮ ТЕМУ, ВОПРОС ИЛИ ОБЛАСТЬ ИНТЕРЕСОВ, ОБРИСОВАТЬ КОНТЕКСТ ОБЗОРА ИСТОЧНИКОВ;
- ВЫДЕЛИТЬ ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ, В НАПРАВЛЕНИИ КОТОРЫХ УЖЕ БЫЛИ СДЕЛАНЫ ПУБЛИКАЦИИ ПО ВАШЕЙ ТЕМЕ, А ТАКЖЕ КОНФЛИКТЫ В ТЕОРИИ, МЕТОДОЛОГИИ, ЭМПИРИЧЕСКИХ СВИДЕТЕЛЬСТВАХ ИЛИ ВЫВОДАХ, ПРОБЕЛЫ В ИССЛЕДОВАНИЯХ ИЛИ ОТДЕЛЬНУЮ ПРОБЛЕМУ ИЛИ НОВУЮ ПЕРСПЕКТИВУ НЕПОСРЕДСТВЕННОГО ИНТЕРЕСА;
- СФОРМУЛИРОВАТЬ ПРИЧИНУ (ПОЗИЦИЮ, ТОЧКУ ЗРЕНИЯ) ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЭТОГО ОБЗОРА, ОБЪЯСНИТЬ, ПО КАКИМ КРИТЕРИЯМ ВЫ БУДЕТЕ АНАЛИЗИРОВАТЬ И СРАВНИВАТЬ ЛИТЕРАТУРУ И КАК ПЛАНИРУЕТЕ ОРГАНИЗОВАТЬ ОБЗОР, И, ЕСЛИ НЕОБХОДИМО, УКАЗАТЬ, ПОЧЕМУ ТА ИЛИ ИНАЯ ЛИТЕРАТУРА НЕ БУДЕТ ВКЛЮЧЕНА (ОЦЕНИТЬ ОХВАТ).

# ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН ОБЗОРА ИСТОЧНИКОВ

В ОСНОВНОЙ ЧАСТИ ЭТОГО РАЗДЕЛА:

- СГРУППИРОВАТЬ ИСТОЧНИКИ РАЗНОГО ТИПА В СООТВЕТСТВИИ С ОБЩИМИ ПРИЗНАКАМИ;
- СУММИРОВАТЬ ОТДЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ БОЛЕЕ ИЛИ МЕНЕЕ ПОДРОБНО В СООТВЕТСТВИИ С ИХ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ВАЖНОСТЬЮ (ЧЕМ ВЫШЕ ЦЕННОСТЬ ИСТОЧНИКА, ТЕМ ДЛИННЕЕ МОЖЕТ БЫТЬ ФРАГМЕНТ С ЕГО ОПИСАНИЕМ);
- НАПИСАТЬ ВВОДНЫЕ СЛОВА И СВЯЗУЮЩИЕ ФРАЗЫ В НАЧАЛЕ И КОНЦЕ АБЗАЦЕВ, РАССТАВИТЬ ИНЫЕ МЕТКИ ВНУТРИ ЧАСТЕЙ ТЕКСТА, ЭКСПЛИЦИРОВАТЬ Т.О. ЛОГИКУ ВАШЕГО ПОВЕСТВОВАНИЯ;
- ВПИСАТЬ КРАТКИЕ СУММИРУЮЩИЕ ВЫВОДЫ В ПОДРАЗДЕЛАХ, ПОСВЯЩЕННЫХ ТЕМ ИЛИ ИНЫМ ФРАГМЕНТАМ ВАШЕЙ СИСТЕМАТИЗАЦИИ («ТАКИМ ОБРАЗОМ», «ИТАК»)

# ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН ОБЗОРА ИСТОЧНИКОВ

В ЗАВЕРШЕНИЕ ЭТОГО РАЗДЕЛА СЛЕДУЕТ:

- СУММИРОВАТЬ, В ЧЕМ СОСТОИТ ВКЛАД НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ В ТУ ОБЛАСТЬ ЗНАНИЙ, КОТОРУЮ ВЫ СТРЕМИТЕСЬ ОХВАТИТЬ. ПРИ ЭТОМ СЛЕДУЙТЕ ТЕМ ЗАДАЧАМ, КОТОРЫЕ ВЫ ПОМЕСТИЛИ В ПРЕАМБУЛЕ К РАЗДЕЛУ, СОХРАНЯЙТЕ ФОКУС;
- ОЦЕНИТЬ СУЩЕСТВУЮЩЕЕ «ПОЛОЖЕНИЕ ВЕЩЕЙ», СТЕПЕНЬ РАЗРАБОТАННОСТИ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ВАШИХ ИНТЕРЕСОВ, УКАЗЫВАЯ ХОРОШО РАЗРАБОТАННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПРОБЕЛЫ, НАМЕТИТЬ РАКУРС ВАШЕГО СОБСТВЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, НЕОБХОДИМОГО ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УКАЗАННЫХ ПРОБЕЛОВ;
- СДЕЛАТЬ ОБЩИЙ ВЫВОД, ПРЕДСТАВИВ ЗДЕСЬ СООБРАЖЕНИЯ ПО ПРОВЕДЕННОЙ СИСТЕМАТИЗАЦИИ, А ТАКЖЕ ИДЕИ О СВЯЗЯХ МЕЖДУ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ТЕМОЙ ОБЗОРА ЛИТЕРАТУРЫ И БОЛЕЕ ШИРОКОЙ ОБЛАСТЬЮ ИССЛЕДОВАНИЙ, КОТОРАЯ ВАС ИНТЕРЕСУЕТ.

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ РАМКИ РАБОТЫ

- ЗАЧЕМ?
- КАК И В КАКОЙ МОМЕНТ ИСПОЛЬЗОВАТЬ?

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ РАМКИ РАБОТЫ

## ШАГ 1.

- ВЫБЕРИТЕ ВАЖНЫЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ТЕКСТ КРУПНОГО СОЦИАЛЬНОГО ТЕОРЕТИКА ИЛИ СОЦИОЛОГА (КНИГУ ИЛИ КРУПНУЮ СТАТЬЮ).
- ВНИМАТЕЛЬНО ИЗУЧИТЕ И ЗАКОНСПЕКТИРУЙТЕ ТЕКСТ.
- СТАРАЙТЕСЬ ПОНЯТЬ ОСНОВНЫЕ ИДЕИ АВТОРА, ДЕЛАЙТЕ АКЦЕНТЫ ПРИ ПОМОЩИ СОБСТВЕННЫХ КОММЕНТАРИЕВ В КОНСПЕКТЕ ТАМ, ГДЕ ВЫ ОЩУЩАЕТЕ ОСОБЕННО ЯВНУЮ СВЯЗЬ С ВАШЕЙ ТЕМОЙ И МОЖЕТЕ ВСТУПИТЬ С АВТОРОМ В ДИАЛОГ.

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ РАМКИ РАБОТЫ

## ШАГ 2.

- ПОДБЕРИТЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ ЛИТЕРАТУРУ: РАБОТЫ О ВЫБРАННОМ АВТОРЕ И ЕГО (ЕЕ) ПОДХОДЕ
- НАЙДИТЕ РАБОТЫ ДВУХ–ТРЕХ ДРУГИХ АВТОРОВ, КОТОРЫЕ ПРИМЕНЯЮТ ЭТОТ ПОДХОД, КРИТИКУЮТ ЕГО ИЛИ ДОПОЛНЯЮТ, РАЗВИВАЮТ, ИЗУЧИТЕ ИХ РАБОТЫ.
- НАЙДИТЕ НАИБОЛЕЕ ИНТЕРЕСНОЕ И ПОДХОДЯЩЕЕ ВАМ ПО ТЕМЕ ДОПОЛНЕНИЕ В РАБОТАХ ВТОРОГО КРУПНОГО АВТОРА.
- ПОПРОБУЙТЕ НАБРОСАТЬ ЛОГИЧЕСКУЮ СХЕМУ ИЗЛОЖЕНИЯ БАЗОВОГО ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА И ДОПОЛНЯЮЩЕЙ ПЕРСПЕКТИВЫ.

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ РАМКИ РАБОТЫ

## ШАГ 3.

- КОНКРЕТИЗИРУЙТЕ В РАМКАХ ВЫБРАННОГО ПОДХОДА ПРОБЛЕМУ ВАШЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ, УТОЧНИТЕ ФОКУС.
- ПОСТАРАЙТЕСЬ ОБОСНОВАТЬ ВЫБОР МЕТОДА СБОРА И АНАЛИЗА ЭМПИРИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ, ИСТОЧНИКОВ ЭМПИРИЧЕСКИХ ДАННЫХ В СООТВЕТСТВИИ С ОПРЕДЕЛЕННОЙ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ РАМКОЙ.
- НАЙДИТЕ ПУБЛИКАЦИИ ЗАРУБЕЖНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ АВТОРОВ, СОДЕРЖАЩИЕ ПРЕЗЕНТАЦИЮ ДАННЫХ ЭМПИРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ОПИРАЮЩИЕСЯ НА ПОДХОДЫ, БЛИЗКИЕ ТОМУ, ЧТО ВЫБРАН ВАМИ. К КАКИМ МЕТОДАМ СБОРА И АНАЛИЗА ДАННЫХ ПРИБЕГАЮТ ИССЛЕДОВАТЕЛИ — АВТОРЫ ЭТИХ ПУБЛИКАЦИЙ?

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ РАМКИ РАБОТЫ

- ШАГ 4.
- ПРИ ИЗЛОЖЕНИИ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА СВЯЗЫВАЙТЕ ИДЕИ ГЛАВНОГО АВТОРА И ДРУГИХ АВТОРОВ.
- ПОСТАРАЙТЕСЬ ФОРМУЛИРОВАТЬ СООБРАЖЕНИЯ В РАЗВИТИЕ ИДЕЙ.
- ПРЕДЛАГАЙТЕ АРГУМЕНТИРОВАННУЮ КРИТИКУ ТЕХ ПОЛОЖЕНИЙ, С КОТОРЫМИ ВЫ НЕ СОГЛАСНЫ.
- КЛЮЧЕВАЯ ЗАДАЧА – ЛОГИЧНЫЙ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ, КРИТИЧЕСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ.
- СТРУКТУРИРУЙТЕ ОБЗОР. ОЗАГЛАВЬТЕ ПОДРАЗДЕЛЫ.

# СОБСТВЕННОЕ МНЕНИЕ. УПРАЖНЕНИЕ

ДАЙТЕ КРИТИКУ ПРИВЕДЕННЫМ ПРИМЕРАМ АРГУМЕНТАЦИИ СОБСТВЕННОГО МНЕНИЯ И ПОСТАРАЙТЕСЬ ОТРЕДАКТИРОВАТЬ ФРАЗЫ.

- Я СЧИТАЮ, ЧТО ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА ВЕЛАСЬ НЕМНОГО НЕ В ТОМ НАПРАВЛЕНИИ.
- ОДНАКО Я СЧИТАЮ, ЧТО УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА В СЕМЬЕ НЕ ЗАВИСИТ ОТ ОБРАЗОВАНИЯ МАТЕРИ.
- В КАЧЕСТВЕ МЕР РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ СИРОТСТВА ВЫДВИГАЮТСЯ: БЕЗДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА, ПРОФИЛАКТИКА СИРОТСТВА, КАРАТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ПО ОТКАЗУ ОТ ДЕТЕЙ.
- МУЖЧИНАМ БОЛЕЕ БЛИЗОК ОКАЗАЛСЯ РОЛИК «МУЖСКОЙ ТОВАР ЖЕНСКИМ ГОЛОСОМ». ТАКИМ ОБРАЗОМ, СДЕЛАЕМ ВЫВОД О ТОМ, ЧТО НЕКОРРЕКТНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТЕРЕОТИПОВ В РЕКЛАМЕ И В СМИ МОЖЕТ ПОВЛЕЧЬ ЗА СОБОЙ НЕЖЕЛАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ – НАВЯЗАТЬ НЕГАТИВНЫЙ, ДАЖЕ ДЕПРЕССИВНЫЙ ХАРАКТЕР ТРАНСЛИРУЮЩЕЙ ИНФОРМАЦИИ.

The background of the slide is a light gray gradient, decorated with numerous realistic water droplets of various sizes. The droplets are rendered with soft shadows and highlights, giving them a three-dimensional appearance. They are scattered across the page, with a higher concentration in the top-left and bottom-right corners.

# ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ: СТРУКТУРА И КОНТЕНТ

Ч. 4: ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

# ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ КЛЮЧЕВЫХ ПОНЯТИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ

- КАК ОНИ БУДУТ ИЗМЕРЕНЫ НА ЭМПИРИЧЕСКОМ УРОВНЕ: С ПОМОЩЬЮ КАКИХ ВОПРОСОВ/ПРИЗНАКОВ/ХАРАКТЕРИСТИК ОБЪЕКТА МОЖНО БУДЕТ ПОЛУЧИТЬ НЕОБХОДИМУЮ ИНФОРМАЦИЮ?
- ЖЕЛАТЕЛЬНО ГРАФИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ В ВИДЕ СХЕМЫ/ТАБЛИЦЫ

# ПРОЕКТ (МОДЕЛЬ) ВЫБОРКИ

- ЕДИНИЦА ОТБОРА (ЭЛЕМЕНТЫ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЕ ДЛЯ ОТБОРА НА ОПРЕДЕЛЕННОЙ СТУПЕНИ ВЫБОРКИ. НАПРИМЕР: ШКОЛЫ/ УНИВЕРСИТЕТЫ, ФАКУЛЬТЕТЫ, КЛАССЫ/УЧЕБНЫЕ ГРУППЫ, УЧАЩИЕСЯ/ СТУДЕНТЫ...; ЖИЗНЕННЫЕ СОБЫТИЯ, СЛУЧАИ, ВИДЕОЗАПИСИ ВЫСТУПЛЕНИЙ/ПЕРЕДАЧ, АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ОПРЕДЕЛЕННОГО ВИДА, ГАЗЕТНЫЕ/ЖУРНАЛЬНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ).
- ОБЪЕМ ВЫБОРКИ (СКОЛЬКО ЕДИНИЦ БУДЕТ ОТОБРАНО, В ТОМ ЧИСЛЕ НА КАЖДОМ ШАГЕ, ЕСЛИ ОТБОР БУДЕТ МНОГОСТУПЕНЧАТЫМ), ОБОСНОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОТБОРА (РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ СОБЫТИЙ, ЯВЛЕНИЙ; ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РАЗЛИЧНЫХ ПЕРИОДАХ, ЭПОХАХ, КОНЦЕНТРАЦИИ ЦЕЛЕВЫХ ГРУПП ИЛИ ИСТОЧНИКОВ ДАННЫХ, ПРИМЕРНЫЕ ИЛИ ТОЧНЫЕ ДАННЫЕ ОБ ОБЪЕМЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ СОВОКУПНОСТИ — ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ, РАБОТНИКОВ, КЛИЕНТОВ, КОМПАНИЙ, ДОКУМЕНТОВ, ВИДОВ И ЧАСОВ АУДИО- И ВИДЕОПЕРЕДАЧ, ПУБЛИКАЦИЙ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ).

# ПРОЕКТ (МОДЕЛЬ) ВЫБОРКИ

- ТИП ВЫБОРКИ (ИЗ ЧИСЛА ВЕРОЯТНОСТНЫХ/НЕВЕРОЯТНОСТНЫХ, МНОГОСТУПЕНЧАТЫХ/ОДНОСТУПЕНЧАТЫХ), НАПРИМЕР: СТРАТИФИЦИРОВАННАЯ (РАЙОНИРОВАННАЯ), ГНЕЗДОВАЯ (КЛАСТЕРНАЯ), МЕХАНИЧЕСКАЯ (СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ ОТБОР), ПРОСТАЯ СЛУЧАЙНАЯ; В СЛУЧАЕ НЕВЕРОЯТНОСТНОЙ ВЫБОРКИ — КВОТНАЯ, ЦЕЛЕВАЯ (ДОСТУПНАЯ), ВЫБОРКА «УЛИЧНЫЙ ОПРОС», ВЫБОРКА «СНЕЖНЫЙ КОМ» И ДР.; КРАТКО ОХАРАКТЕРИЗОВАТЬ ПРОЦЕДУРУ ОТБОРА И ХАРАКТЕРИСТИКИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ СОВОКУПНОСТИ, ЕЕ ОДНОРОДНОСТИ И ДОСТУПНОСТИ, ФОРМ ХРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О НЕЙ (ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИЛИ ЧАСТНЫЕ АРХИВЫ, БАЗЫ ДАННЫХ ОПРОСОВ, КОЛЛЕКЦИИ ОТЧЕТОВ, ОЦИФРОВАННЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ СМИ, АДРЕСНЫЕ БАЗЫ, СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ, СПИСКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО УЧЕТА).
- ГЕОГРАФИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ (ГДЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНО ПЛАНИРУЕТСЯ СОБРАТЬ ДАННЫЕ, ПОЧЕМУ ИМЕННО ТАМ), ОСОБЕННОСТИ ТАКОГО «ПОЛЯ», ВОЗМОЖНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ. ЕСЛИ БУДУТ ПРИВЛЕКАТЬСЯ ВТОРИЧНЫЕ ДАННЫЕ (Т.Е. УЖЕ СОБРАННЫЕ РАНЕЕ И ИМЕЮЩИЕСЯ В НАЛИЧИИ), ТО КАКОВЫ ИХ ГЕОГРАФИЯ/ОХВАТ (ЕСЛИ ОПРОСЫ — ГЕОГРАФИЯ ОПРОСОВ, ЕСЛИ ДОКУМЕНТЫ — ТО К КАКОЙ ТЕРРИТОРИИ ОТНОСЯТСЯ И В ЧЕМ СОСТОИТ ЕЕ СПЕЦИФИКА).
- ВРЕМЕННОЙ ПЕРИОД. КАКОЙ ВРЕМЕННОЙ ПРОМЕЖУТОК ОХВАЧЕН ИССЛЕДОВАНИЕМ И ПОЧЕМУ, ТОЧНЫЕ УКАЗАНИЯ НА ЕГО ГРАНИЦЫ, В ЧЕМ ОБЩИЕ И СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ ЭТОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ПЕРИОДА ВРЕМЕНИ. В ЧЕМ СОСТОИТ ОСОБЕННОСТЬ ИЗУЧАЕМОГО ПЕРИОДА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РАЗВИТИЯ, СОСТОЯНИЯ ИЗУЧАЕМОГО ФЕНОМЕНА ИЛИ ПРОЦЕССА.

# ХАРАКТЕРИСТИКА И ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЯЕМЫХ МЕТОДОВ И ПРИЕМОВ СБОРА ПЕРВИЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ

- КАКОЙ МЕТОД/МЕТОДЫ БУДУТ ЗАДЕЙСТВОВАНЫ В ИССЛЕДОВАНИИ: АНКЕТНЫЙ ОПРОС, ГЛУБИННОЕ ИНТЕРВЬЮ, НАБЛЮДЕНИЕ — ВКЛЮЧЕННОЕ ИЛИ НЕВКЛЮЧЕННОЕ, АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ, ЭКСПЕРИМЕНТ И ДР., ИЛИ ИХ КОМБИНАЦИЯ/СОЧЕТАНИЕ.
- ЗДЕСЬ ЖЕ ЧЕТКО УКАЗЫВАЕТСЯ СВЯЗЬ С ЦЕЛЬЮ, ЗАДАЧАМИ, ГИПОТЕЗАМИ ИССЛЕДОВАНИЯ, ТЕМ САМЫМ ВАМИ ПОДЧЕРКИВАЕТСЯ СООТВЕТСТВИЕ МЕТОДОВ ПОСТАВЛЕННЫМ СОДЕРЖАТЕЛЬНЫМ ЗАДАЧАМ ИССЛЕДОВАНИЯ.
- К ОБОСНОВАНИЮ МЕТОДОВ ПРИВЛЕКАЙТЕ ОПУБЛИКОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ — УЧЕБНИКИ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПУБЛИКАЦИИ, А ТАКЖЕ НАУЧНЫЕ СТАТЬИ ПО БЛИЗКОЙ ВАМ ТЕМАТИКЕ ИЛИ НА ОСНОВЕ АНАЛОГИЧНЫХ МЕТОДОВ.
- *НАПРИМЕР: «NN, РАССКАЗЫВАЯ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДА ИНТЕРВЬЮ В ИЗУЧЕНИИ..., ОТМЕЧАЕТ, ЧТО...», «ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ НАРКОЗАВИСИМОСТИ КАК СОЦИАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМЫ NN, MM И FF ПРОДУКТИВНО ПРИМЕНИЛИ МЕТОД АНАЛИЗА ТЕКСТОВ ПУБЛИКАЦИЙ СМИ...».*

# МЕТОДЫ СБОРА ДАННЫХ

В ПРОЦЕССЕ СБОРА ДАННЫХ:

- ПРИМЕНЯЕМ ЧЬИ-ТО МЕТОДИКИ (НАПРИМЕР, ФОРМУЛИРОВКИ ВОПРОСОВ ИЗ ОПРОСА ВЦИОМ) – УКАЗАТЬ ИСТОЧНИК.
- ВЫДУМЫВАЕМ СВОИ
  - ОБОСНОВАТЬ ИХ НЕОБХОДИМОСТЬ,
  - ОБЪЯСНИТЬ, В ЧЕМ ИХ СУТЬ

# КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОДХОДЫ

- КАЧЕСТВЕННЫЙ ПОДХОД К СОЦИОЛОГИЧЕСКОМУ ИССЛЕДОВАНИЮ ДАЕТ ГЛУБИННЫЕ ОПИСАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ
- КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ ПОДХОД – ДАЕТ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ (ТО ЕСТЬ ВЫРАЖАЮЩИЕСЯ В ЦИФРАХ) ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ С ПОМОЩЬЮ СТАТИСТИКИ

	Качественный подход	Количественный подход
Цель	Описание «Разведывательный» этап, создание/уточнение теорий	Предсказание/объяснение Завершающий этап, проверка готовых теорий
Данные	Рассказы, тексты, описания	Цифры, значения, переменные
Анализ	Определение важных тем Индуктивный анализ «текстов» (от частного – к общему, от наблюдений – к теории)	Количественная оценка тенденций Дедуктивный анализ единиц (от общего – к частному, от теории – к проверке наблюдениями)
Объект	Небольшое количество респондентов. Обобщение на большие группы	Много респондентов. Репрезентативность, представленность меньшинств
Критерии истинности	Понимание, адекватность и реалистичность	Статистика, воспроизводимость
Достоинство	Глубинное, богатое повествовательное описание выборки	Большая выборка, статистическая валидность, высокая представленность исследуемой группы
Недостаток	Маленькая выборка, трудности экстраполяции	Искусственность понимания мыслей и чувств респондентов

# ПЕРЕЧЕНЬ МЕТОДОВ

## «КАЧЕСТВЕННЫЕ»

- ВКЛЮЧЕННОЕ И НЕВКЛЮЧЕННОЕ НАБЛЮДЕНИЕ.
- ВИЗУАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ.
- «КАЧЕСТВЕННОЕ» ИНТЕРВЬЮ.
- ФОКУС-ГРУППА
- КЕЙС-СТАДИ

БЫВАЮТ И «КАЧЕСТВЕННЫМИ», И «КОЛИЧЕСТВЕННЫМИ»:

- АНАЛИЗ ТЕКСТОВ
- КОНТЕНТ-АНАЛИЗ,
- ДИСКУРС-АНАЛИЗ,
- АНАЛИЗ НАРРАТИВОВ

## «КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ»

- МАССОВЫЕ ОПРОСЫ
- ЭКСПЕРИМЕНТ

# КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОГРАММЫ ИССЛЕДОВАНИЯ «КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ»

- ОПРЕДЕЛЕНА ЛИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРОБЛЕМА, СОДЕРЖИТ ЛИ ОНА ПРОТИВОРЕЧИЕ, НЕСООТВЕТСТВИЕ ИМЕЮЩИМСЯ НАУЧНЫМ ВЗГЛЯДАМ ИЛИ ЗДРАВООМУ СМЫСЛУ?
- ЧЕТКОСТЬ В ФОРМУЛИРОВКЕ ЦЕЛИ, ЗАДАЧ, ОБЪЕКТА И ПРЕДМЕТА, СООТНЕСЕННОСТЬ МЕЖДУ СОБОЙ ВСЕХ РАЗДЕЛОВ ПРОГРАММЫ.

НАСКОЛЬКО РЕАЛИЗУЕМЫ ПОСТАВЛЕННЫЕ ЗАДАЧИ?

- ВСЕ ЛИ СДЕЛАНО, ЧТОБЫ ОГРАНИЧИТЬ ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ?
- КОНКРЕТИЗАЦИЯ МЕТОДОЛОГИИ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ПОЛЕВОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ, ЗАДЕЙСТВОВАННОГО В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ, СООТНЕСЕНИЕ С ПРЕДМЕТОМ И ЗАДАЧАМИ; АДЕКВАТНОСТЬ МЕТОДОВ ПОСТАВЛЕННЫМ ЗАДАЧАМ.

ПРОДЕМОНСТРИРОВАНА ЛИ СВЯЗЬ С ОПРЕДЕЛЕННОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ТРАДИЦИЕЙ?

- УДАЛОСЬ ЛИ СФОРМУЛИРОВАТЬ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ И ГИПОТЕЗЫ, РАСКРЫВАЮЩИЕ И ОБЪЯСНЯЮЩИЕ СВЯЗИ МЕЖДУ ПЕРЕМЕННЫМИ?
- ПОДРОБНО ЛИ ОПИСАНЫ ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ МЕТОДЫ СБОРА ДАННЫХ, ПОКАЗЫВАЮЩИЕ, КАК МЫ БУДЕМ ПРОВОДИТЬ ИССЛЕДОВАНИЕ?

# ЧЕМ ЗАВЕРШИТЬ НАУЧНЫЙ ТЕКСТ?

- ОБОБЩЕННАЯ ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОДЕЛАННОЙ РАБОТЫ.

ПРИЕМЫ СОЗДАНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ (ИХ МОЖНО ВЫПОЛНИТЬ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО):

- ВО–ПЕРВЫХ, УКАЖИТЕ, ЧТО ИМЕННО БЫЛО ВАМИ СДЕЛАНО: ОЦЕНИТЕ СОБСТВЕННЫЕ УСИЛИЯ ПО АНАЛИЗУ ЛИТЕРАТУРЫ, ПОИСКУ НОВЫХ РАКУРСОВ ПРОБЛЕМЫ, ПРОВЕДЕНИЮ ЭМПИРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СООТВЕТСТВИИ С ПОСТАВЛЕННЫМИ ВО ВВЕДЕНИИ ЗАДАЧАМИ.
- ВО–ВТОРЫХ, ПО КАЖДОЙ ИЗ РЕШЕННЫХ ЗАДАЧ СЛЕДУЕТ ИЗЛОЖИТЬ СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ – ЯДРО ЗАКЛЮЧЕНИЯ. ВАЖНО ПОСТАРАТЬСЯ СДЕЛАТЬ СЛЕДУЮЩИЙ ШАГ В ИНТЕРПРЕТАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ, ДОБАВИВ РАССУЖДЕНИЯ, КОТОРЫЕ ПОЗВОЛЯТ ПОМЕСТИТЬ ВАШИ ВЫВОДЫ В БОЛЕЕ ШИРОКИЙ КОНТЕКСТ ИЛИ УГЛУБИТЬ ПОНИМАНИЕ ФЕНОМЕНА.
- В–ТРЕТЬИХ, МОЖНО ПОКАЗАТЬ ОГРАНИЧЕНИЯ ВАШЕГО ПОДХОДА.
- В–ЧЕТВЕРТЫХ, МОЖНО ПРЕДПОЛОЖИТЬ ПУТИ ДАЛЬНЕЙШИХ ИССЛЕДОВАНИЙ, УКАЗАТЬ ПЕРСПЕКТИВЫ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО ИЗУЧЕНИЯ ТЕМЫ, А ТАКЖЕ КОНКРЕТНЫЕ ЗАДАЧИ, КОТОРЫЕ ПРИДЕТСЯ РЕШАТЬ ВАМ ИЛИ ДРУГИМ ИССЛЕДОВАТЕЛЯМ В БУДУЩЕМ.
- НАКОНЕЦ, ПОДУМАЙТЕ, КАКАЯ АУДИТОРИЯ МОЖЕТ ЗАИНТЕРЕСОВАТЬСЯ ЭТИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ, ЭКСПЛИЦИРУЙТЕ ПОТЕНЦИАЛЬНОЕ ПРИКЛАДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ РАБОТЫ И СФЕРУ ПРИМЕНЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
- ПОКАЖИТЕ, В ЧЕМ СОСТОИТ ВАШ ВКЛАД, СОГЛАСУЙТЕ ЭТИ ОЦЕНКИ С ТЕМИ СООБРАЖЕНИЯМИ, КОТОРЫЕ ВЫ ФОРМУЛИРОВАЛИ ВО ВВЕДЕНИИ — В ОЦЕНКАХ АКТУАЛЬНОСТИ, СТЕПЕНИ РАЗРАБОТАННОСТИ, В ЗАДАЧАХ.

# ПРАВИЛА ЦИТИРОВАНИЯ

ЦИТАТА ДОЛЖНА БЫТЬ ВПЛЕТЕНА В ВАШИ РАССУЖДЕНИЯ.

ЦИТИРОВАТЬ ЧУЖОЙ ТЕКСТ СЛЕДУЕТ ОБЯЗАТЕЛЬНО В КАВЫЧКАХ И СО ССЫЛКОЙ.

ОБЪЕМ ЦИТАТЫ НЕ ДОЛЖЕН ПРЕВЫШАТЬ 50 СЛОВ.

# ОФОРМЛЕНИЕ ССЫЛОК

- ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПОСТРАНИЧНЫХ И КОНЦЕВЫХ АВТОМАТИЧЕСКИХ СНОСОК ОПИСАНИЕ ИСТОЧНИКА ОФОРМЛЯЕТСЯ СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ:

ФАМИЛИЯ АВТОРА И.О. НАЗВАНИЕ РАБОТЫ. М.: НАЗВАНИЕ ИЗДАТЕЛЬСТВА, ГОД ИЗДАНИЯ. ОБЩЕЕ КОЛ-ВО СТРАНИЦ. С. 305.

ФАМИЛИЯ АВТОРА И.О. НАЗВАНИЕ РАБОТЫ // НАЗВАНИЕ КОЛЛЕКТИВНОЙ МОНОГРАФИИ ИЛИ СБОРНИКА ТРУДОВ / ПОД РЕД. И.О. ФАМИЛИЯ РЕДАКТОРА. СПБ.: НАЗВАНИЕ ИЗДАТЕЛЬСТВА, 2001. СТРАНИЦЫ С ПО. С.97.

ФАМИЛИЯ АВТОРА И.О. НАЗВАНИЕ РАБОТЫ // НАЗВАНИЕ ПЕРИОДИЧЕСКОГО ИЗДАНИЯ. ГОД ИЗДАНИЯ. №. СТРАНИЦЫ С ПО. С.20–21.

# ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ ССЫЛОК

- ССЫЛКА НА КНИГУ:

*СОРВИН К.В., СУСОКОЛОВ А.А.* ЧЕЛОВЕК В ОБЩЕСТВЕ. СИСТЕМА СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ В КРАТКОМ ИЗЛОЖЕНИИ. М.: РУССКАЯ ПАНОРАМА, 2011. 256 С. С. 297–300.

- ССЫЛКА НА СТАТЬЮ В СБОРНИКЕ:

*БУРАВОЙ М.* ЗА ПУБЛИЧНУЮ СОЦИОЛОГИЮ // ОБЩЕСТВЕННАЯ РОЛЬ СОЦИОЛОГИИ. М., 2008. С. 14–18. С. 16.

- ССЫЛКА НА СТАТЬЮ В ЖУРНАЛЕ:

*КЛИМОВ И.А.* «КОНСТРУКТИВНЫЕ» И «ПРОТЕСТНЫЕ» ДВИЖЕНИЯ КАК РЕСУРС ИЗМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАКТИК // ЖУРНАЛ ИССЛЕДОВАНИЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ. 2014. № 2. С. 201–216. С. 213.

- ССЫЛКА НА ЭЛ.РЕСУРС:

*МИНЕЕВА И.Н.* АКАДЕМИЧЕСКОЕ ЭССЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ЖАНРА // ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ КЛАСС. 2015. № 2 (40) / ЭЛ. РЕСУРС: [HTTP://CYBERLENINKA.RU/ARTICLE/N/AKADEMICHESKOE-ESSE-TEORIYA-I-PRAKTIKA-ZHANRA#IXZZ40DUHZDT7](http://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskoe-esse-teoriya-i-praktika-zhanra#ixzz40duhzdt7) (ДАТА ОБРАЩЕНИЯ: 15.02.2016)

# ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ ССЫЛОК

- **ВТОРИЧНОЕ ЦИТИРОВАНИЕ ОФОРМЛЯЕТСЯ ТАК:**

ПО УБЕЖДЕНИЮ Э. ДЮРКГЕЙМА, «СОЦИОЛОГИЯ ЗАНИМАЕТСЯ ИЗУЧЕНИЕМ СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОВ»<sup>1</sup>.

-----  
<sup>1</sup> ЦИТ.ПО: СИДОРОВ С.С. СОЦИОЛОГИЯ Э. ДЮРКГЕЙМА. САРАТОВ: САРАТ.ГОС. ТЕХ.УН-Т, 1999. 461 С. С.67.

# СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- СПИСОК ИСТОЧНИКОВ СОСТАВЛЯЕТСЯ ТОЛЬКО ИЗ ТЕХ НАУЧНЫХ РАБОТ, НА КОТОРЫЕ АВТОР ССЫЛАЕТСЯ В ТЕКСТЕ

## ОФОРМЛЕНИЕ СПИСКА ИСТОЧНИКОВ

- СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### ИЛИ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. ФАМИЛИЯ АВТОРА И.О. НАЗВАНИЕ КНИГИ. М.: ИЗДАТЕЛЬСТВО, 1990.

2. ФАМИЛИЯ АВТОРА И.О. НАЗВАНИЕ СТАТЬИ // НАЗВАНИЕ СБОРНИКА ТРУДОВ / ПОД РЕД. И.О. ФАМИЛИЯ РЕДАКТОРА. СПБ.: ИЗДАТЕЛЬСТВО, 2001. С.78–102.

3. ФАМИЛИЯ АВТОРА И.О. НАЗВАНИЕ СТАТЬИ // НАЗВАНИЕ ПЕРИОДИЧЕСКОГО ИЗДАНИЯ. №3, 1999. С.6–26.

- **БОЛЕЕ ПОДРОБНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ АКАДЕМИЧЕСКОГО ТЕКСТА СОДЕРЖАТСЯ В УЧЕБНОМ ПОСОБИИ ЯРСКАЯ–СМИРНОВА Е. СОЗДАНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОГО ТЕКСТА: УЧЕБ. ПОСОБИЕ ДЛЯ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ. М.: ООО «ВАРИАНТ»: ЦСПГИ, 2013. 156 С.**

***/WWW.HSE.RU/PUBS/SHARE/DIRECT/DEMO\_DOCUMENT/99949234 И ДРУГОЙ РЕЛЕВАНТНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.***