

**Время выполнения заданий — 150 минут.
Максимальное количество баллов — 100.**

Пишите разборчиво. В работе не должно быть никаких пометок, не относящихся к ответам на вопросы. Если Вы не знаете ответа, ставьте прочерк.

Задание 1. Письмо философа (50 баллов).

от Готфрида Вильгельма Лейбница

кому участнику олимпиады «Высшая Проба» по философии

Сударь,

пишу Вам, поскольку знаю Вашу ученость и уверен, Вы сможете помочь мне разобраться с возникшими у меня при прочтении современных философских трудов сложностями.

Я заметил, что некоторые философы говорят об «абсолютном пространстве», независимо от того, что в этом пространстве содержится. Мне же, признаюсь эта идея, кажется чистой фикцией, я не знаю другого пространства, кроме того порядка, в котором одновременно сосуществуют различные вещи. Признаюсь, что эта идея «абсолютного пространства», приобретающая всё большую популярность, приводит меня в совершенное недоумение. Но, может быть, я что-то упускаю? Поясните мне, любезный сударь, что же имеют в виду философы, которые говорят об «абсолютном пространстве»?

Друг мой, помогите мне разобраться с терминами «абсолютное» и «пространство». Может быть, Вы знаете, откуда вообще взялась идея связывать их вместе? Может быть, Вы также знаете, трактаты каких философов стоит прочесть, чтобы лучше разобраться со значением этого выражения?

Я был бы также Вам премного благодарен, если бы Вы и сами кратко (но последовательно и обоснованно!) изложили свое отношение к этим важным понятиям – «абсолютное» и «пространство»: указали, как Вы понимаете их значение.

Очень жду ответа.

Остаюсь преданный Вам и пр.

Готфрид Вильгельм Лейбниц

Макро-критерии, по которым оценивается эссе-ответ:

1. Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, простраивать связи, уточнять и интерпретировать понятия)
2. Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)
3. Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т.п.
4. Язык и стиль (четкость ясность, образность, выразительность)

Задание 2 (25 баллов). Этический кейс.

Татьяна работает в регистратуре известной городской больницы. Как-то раз к ней попадает лечебная карта пациента с необычными именем и фамилией, которые кажутся Татьяне знакомыми. Вскоре Татьяна вспоминает, что именно так зовут учителя математики из школы, в которой учится её восьмилетняя дочь. В карте указано, что после того, как учителя ограбили на улице, его психическое состояние стало неустойчивым, кроме того ему не могут подобрать лекарственные препараты, позволяющие справиться с постоянным чувством тревоги, перепадами настроения и приступами неконтролируемого гнева. Дочь Татьяны всегда хорошо отзывалась об учителе математики, но Татьяна начинает испытывать дискомфорт из-за того, что человек с психическим расстройством может учить её дочь, а также других детей, общаться с ними и оказывать на них определённое влияние. Однако Татьяна понимает, что пациент обладает правом на врачебную тайну, а значит, она сама по закону не может сообщить о болезни учителя школьной администрации или родителям других детей.

1. Как *должна* в этой ситуации поступить Татьяна — остаться верной профессиональной этике или руководствоваться долгом перед своей семьёй?
2. Сформулируйте критерии/определение для “долга”.
3. Можно ли в данном случае сказать, что морально оправданным поступком будет нарушить право человека на личную тайну (гарантированное Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»), чтобы оградить детей от общения с учителем с неустойчивой психикой? Обоснуйте свой ответ в соответствии с известной вам этической теорией.
4. На ком будет лежать моральная ответственность в случае, если Татьяна решит сообщить в школу о болезни учителя? На Татьяне, которая нарушает профессиональную этику, или на учителе, который также нарушает профессиональную этику, поскольку знает о своём состоянии, но не прекращает работу в школе?
5. Приведите три аргумента в поддержку выбранного вами решения.
6. Какое нравственное учение согласилось бы с вашим определением?
7. Назовите еще хотя бы одно нравственное учение, предлагающее альтернативные критерии долга.
8. Укажите, какие решения в данной ситуации выбрали бы сторонники этого учения.
9. Объясните почему.

Макро-критерии, по которым оценивается решение этического кейса:

1. Критериальная корректность
2. Способность к аргументации
3. Знание этических концепций
4. Ясность и четкость изложения

Задание 3 (25 баллов). Логическая задача

«А теперь мы зададим пароль для нашей группы», – предложил учитель и записал на доске следующие девять слов:

КОНГЛОМЕРАЦИЯ, КОНЪЮНКЦИЯ, ДИЗАССОЦИАЦИЯ,
ДИЗЪЮНКЦИЯ, СУПЕРАССОЦИАЦИЯ, АГЛОМЕРАЦИЯ,
АПРОБАЦИЯ, ГИПЕРАССОЦИАЦИЯ, ГИПЕРГЛОМЕРАЦИЯ.

«А что это за слова? Некоторые, вроде бы, знакомы», – сказал 1-й ученик.

«Конечно, знакомы! – рассмеялся учитель. – Все эти слова составлены из хорошо известных латинских корней с приставками. Причём заметьте, некоторые из наших девяти слов используются в различных науках».

«Для меня очевидно, что далеко не все из них имеют прямое отношение к философии», – заявил 2-й ученик.

«Ну, если не к философии, то к логике», – продолжил 1-й ученик.

«Ты хочешь сказать, что каждое из этих слов используется либо только в философии, либо только в логике? – засомневался 2-й ученик: – Но логика-то философская наука!»

«Конечно же, философская! Не буду спорить», – возразил 1-й ученик: – Просто хотел сказать, что хоть к чему-то из философии или логики каждое слово да относится».

«С одним из вас я согласен, с другим же нет! – прервал их учитель. – Причём вы подсказали мне, какое хорошее слово-пароль выбрать нам из этих девяти. Но вы должны будете его отгадать, так как 1-му из вас я скажу только латинский корень этого слова, а 2-му, соответственно, только его приставку. Вы друг с другом этой “тайной” не поделитесь, но попробуйте, обмениваясь правдивой информацией о своём знании, отгадать выбранный пароль совместно».

Учитель сказал каждому свою часть слова, после чего между учениками состоялся такой разговор.

1-й ученик: «Я не знаю наше слово-пароль и уверен, что ты тоже его не знаешь».

2-й ученик: «Не знал, но теперь, после твоих слов, знаю».

1-й ученик: «А! Ну теперь-то и я знаю. Не так уж и сложно!».

Вопросы:

(1) какое же слово было выбрано учителем в качестве пароля?

(2) Обоснуйте свой ответ, приведите развернутое решение, объясняющее, как ученики совместно отгадали пароль.

(3) Раскройте значение отгаданного слова: Что оно обозначает? В какой науке употребляется?