Время выполнения заданий — 180 минут.
Пишите разборчиво. В работе не должно быть никаких пометок, не относящихся к ответам на вопросы. Если Вы не знаете ответа, ставьте прочерк.
Максимальное количество баллов — 100.

ЧАСТЬ 1. Эссе (50 баллов). Выберите одну тему из трех предложенных и раскройте ее в форме эссе:

ВНИМАНИЕ!
Три темы эссе приведены на дополнительном листе.
Требуйте выдачи дополнительного листа у организаторов в аудитории

ЧАСТЬ 2. ВЫПОЛНИТЕ СЛЕДУЮЩИЕ ЗАДАНИЯ:

Задание 1 (10 баллов). Экономика.

В последнее время в мире быстро распространяются цифровые технологии. Интернет, мобильные телефоны и прочие средства для сбора и хранения информации оказывают сильное влияние на экономическую деятельность. Без цифровых технологий сейчас не обходятся практически никакие экономические операции. Цифровые технологии позволяют:

- усовершенствовать изделия и улучшить их качество,
- снизить затраты,
- оптимизировать операции под индивидуальные потребности потребителей,
- решить проблемы асимметрии информации (такие как моральный риск и негативный отбор),
- повышение производительности,
- гибкость и координация экономической деятельности,
- и др.

С другой стороны, цифровые технологии могут быть сопряжены с издержками, сводящими на нет ту часть эффективности, которую получает фирма от использования этой технологии.

1) Приведите четыре различных примера использования цифровых технологий в бизнесе, которые демонстрируют получение вышеперечисленных результатов (не менее пяти из перечисленных). Поясните, какую пользу получает фирма в каждом приведенном примере.
2) Приведите два различных примера, которые демонстрируют возникновение издержек при использовании цифровых технологий в бизнесе.

Задание 2 (10 баллов). Право.

Николай на свое 16-летие получил от родителей в подарок долгожданный велосипед стоимостью 21000 руб. Он был счастлив и все лето с удовольствием на нем катался по полям, да лесам. Но тут его друг, 18-летний, Олег, стал продавать свой компьютер, который ему надоел. Олег предложил Николаю купить дешево у него компьютер с условием, что тот будет давать ему иногда велосипед покататься. Николай согласился: заплатил деньги, подаренные родителями, а также деньги, заработанные им в период летних каникул.

Предыдущим летом Николай подрабатывал на съемках кино в главной роли. Было необходимо срочно подписать трудовой договор, но на этот момент родителей Николая в городе не было (были в отпуске в Париже) и договор подписал его старший 20-летний брат. Съемки с участием Николая проходили, в основном за полярным кругом на природе (хоть и лето было, но Николай постоянно мерз и часто болел), затягивались до полуночи и при этом в неделю Николай работал 36 часов.

Какие действия с точки зрения гражданского законодательства были вправе совершать родители и сам Николай? Любой ответ поясните, указав необходимые условия заключения указанных в задаче сделок с участием несовершеннолетних.

Какие были допущены нарушения трудового законодательства Российской Федерации? Ответ обоснуйте.

Задание 3 (10 баллов). Политология.

Первокурсники Петр и Павел на перемене между семинарами поспорили о том, как лучше всего концептуализировать демократию, если собираться составлять индекс демократичности.

Павел настаивал на том, что, конечно, в понятие демократии входят честные и свободные выборы; ведь в современной политической науке устоялось мнение, что не может считаться демократическим режим, в котором на протяжении трех или большего числа избирательных циклов не происходит смены власти (например, правящей партии при парламентской системе). Сильный парламент и слабая президентская власть также должны рассматриваться как компоненты настоящей демократии. Кроме того, в определение демократии нужно включить соблюдение прав и свобод граждан.

Петр вежливо слушал Павла, но в уме все время прокручивал контраргументы. Когда настал его черед говорить, он облокотился на спинку стула и, вращая в руках ручку, предположил, что не следует вкладывать в индекс так много признаков демократии: это имеет определенные издержки. Продуктивнее было бы принять на вооружение минималистскую концепцию демократии, предложенную Йозефом Шумпетером, суть которой заключается в наличии разделения властей. Он также подверг сомнению то, что честные и свободные выборы являются компонентом демократии: в Древних Афинах процедуры выборов вообще не было, но Афины считаются полисом, управляемым демократически.

Всю эту беседу поневоле слышал и преподаватель политической науки, находившийся в аудиториями между занятиями. Он отметил довольно высокий уровень рассуждений Петра и Павла, но поймал себя на мысли, что вряд ли они очень хорошо сдадут экзамен по его предмету: все-таки они допустили не так мало фактических ошибок.

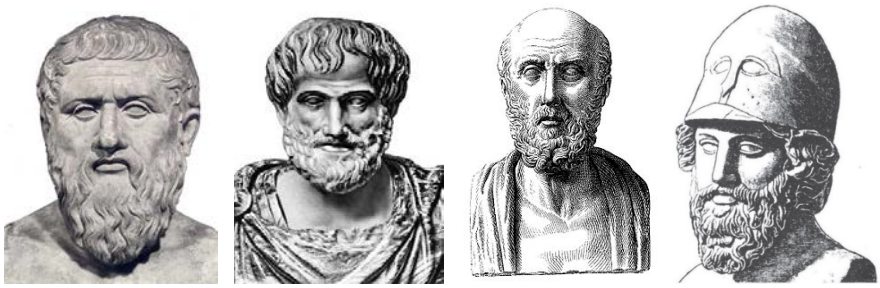
Укажите, какие ошибки допустили в своих рассуждениях Павел и Петр; в случаях, допускающих *однозначно* верное исправление ошибки, внесите такое исправление; в остальных случаях обоснуйте, почему то или иное мнение собеседников неверно (приведите теоретические аргументы и/или ссылки на релевантные факты).

Задание 4 (10 баллов). Социология.

Как пишет социолог Дэвид Попино, «шведская семья, возможно, самая непрочная - если не в мире, то уж среди развитых европейских государств наверняка, а члены семьи - самые автономные и наименее связанные с группой в целом» (Popenoe, 1991). В чем причины ослабления института брака в современных обществах по сравнению с традиционными? Как может быть связано появление нуклеарной семьи с демографической ситуацией в стране? Какие еще факторы определяют количество детей в семье?

Задание 5 (10 баллов). Философия.

Два ученика подошли к учителю, разглядывавшему портреты известных представителей древнегреческой культуры (см. рисунки ниже). Один портрет особенно привлек его внимание.



A B C D

– Кто изображен на этом портрете? – спросили ученики.
– О, это великий человек! Его имя есть в списке людей, которых вы должны будете знать по окончании нашего курса:

Пракситель, Аристокл, Ксенофан, Фемистократ, Аристотель, Ксенофонт, Гиппократ, Фемистокл, Аристофан, Гиппокл, Ксенократ.

– Но мы ведь еще не прошли курс до конца!
– Не беда, попробуйте сами отгадать. Сделаем так: каждому из вас я скажу только одну часть имени. А затем, обмениваясь правдивой информацией о своем знании или незнании, вы должны вычислить, кого я загадал.

После этого учитель прошептал на ухо первому ученику первую часть имени, второму – вторую.

– Я уверен, что мы оба с тобой не знаем, – сказал первый, глядя на список имен.
– Ты прав, я действительно не знаю, – ответил второй.
– Даже после моей первой реплики? – удивился первый.
– Даже после нее, – подумав, подтвердил второй.
– Отлично! В таком случае, благодаря твоим словам, я уже знаю ответ! – воскликнул первый.
– Постой-ка… Ага, теперь-то я тоже догадался! – ответил второй.

Ответьте на вопросы:
1) Какое имя было загадано?
2) Какой портрет разглядывал учитель?
3) Чем известен этот человек в истории философии (приведите хотя бы один характерный факт о нем).

Обоснуйте ответ на первый вопрос с помощью логических рассуждений, на второй вопрос – опираясь на общую эрудицию.

ТЕМЫ ЭССЕ

Выберите одну тему из трех предложенных и раскройте ее в форме эссе:

Тема 1. «Шел 2081 г., и все люди наконец стали равны. Не только перед Богом и законом. Они были равны во всех отношениях. Никто не был умнее другого. Никто не выглядел лучше другого. Никто не был сильнее или быстрее кого-либо. Равенство вытекало из 211-й, 212-й и 213-й поправок к Конституции и поддерживалось благодаря постоянной бдительности агентов Генерального Уравнителя» (Курт Воннегут, рассказ «Харрисон Бержерон», 1961). Проанализируйте ситуацию всеобщего равенства с точки зрения обществознания: какие социальные механизмы делают ее утопической? Приведите развернутые аргументы.

Тема 2. Современный политический теоретик Джон Драйзек писал, что либерализм, понятый как доктрина, основанная на идее частного интереса, а не общего блага, «обходит демократию молчанием» (“is silent on the issue of democracy”). Иными словами, по мнению Драйзека, либерализм как таковой не является совершенно естественным «союзником» демократии и вовсе не обязательно разделяет с ней один и тот же набор базовых политических принципов. В то же время, в современном мире «либеральная демократия» является, пожалуй, самым широко признанным политическим ориентиром. На Ваш взгляд, является ли «идеал» «либеральной демократии» внутренне противоречивым и неустойчивым? Безоговорочно ли прав Джон Драйзек в том, что либерализм как таковой не подразумевает демократию (а демократия не подразумевает либерализм)? Существуют ли аргументы против этой точки зрения? Какие исторические примеры могли бы проиллюстрировать правоту Драйзека или неполноту его суждений? Какой позиции придерживаетесь Вы сами и почему?

Тема 3. Карл Поппер писал: «Прогрессировать можем только мы, человеческие индивидуумы, и мы можем делать это, защищая и усиливая те демократические институты, от которых зависит свобода, а вместе с тем и прогресс». Согласны ли Вы с ним? Какой критерий общественного прогресса подразумевается в этом высказывании? Можно ли ради прогресса общества пожертвовать свободой отдельных людей? С какими подходами к пониманию человеческой истории Поппер полемизирует? Приведите развернутые аргументы.