

Время выполнения задания – 120 мин., язык – русский.

Блок 1. Выявите сходства и различия в следующих институтах.

- 1) Виндикационный иск и негаторный иск;
- 2) Поручительство и независимая гарантия;
- 3) Договор об отчуждении исключительного права и лицензионный договор.

Блок 2. Выберите из предлагаемых вариантов правильный (наиболее точный и полный) ответ на поставленный вопрос и заштрихуйте соответствующий ему овал в бланке ответов на пересечении номера вопроса и номера ответа.

1. Может ли судья, входивший в состав суда кассационной инстанции при первоначальном рассмотрении дела, в результате которого судебные постановления по делу были отменены и дело было передано на новое рассмотрение в суд первой инстанции, быть включенным в состав этого же суда кассационной инстанции при рассмотрении того же дела по кассационным жалобам сторон на судебные постановления, принятые по делу после направления дела на новое рассмотрение?

- 1) Да, может;
- 2) Нет, не может;
- 3) Может, только если судебные постановления отменены в связи с существенным нарушением судами норм материального права;
- 4) Может, только если судебные постановления отменены в связи с существенным нарушением судами норм процессуального права.

2. Определите родовую подсудность споров о сносе самовольных построек, признании реконструкции незаконной и приведении помещения в первоначальное состояние, о запрете строительства:

- 1) мировой судья;
- 2) суд по месту нахождения недвижимости;
- 3) районный суд;
- 4) родовая подсудность для перечисленных категорий дел различна.

3. Определите территориальную подсудность дела по иску об обращении взыскания на заложенное недвижимое имущество:

- 1) суд по месту жительства (нахождения) ответчика;
- 2) суд по месту нахождения недвижимости;
- 3) мировой судья или районный суд в зависимости от цены иска;
- 4) по выбору истца суд по месту жительства (нахождения) ответчика или по месту нахождения недвижимого имущества.

4. Можно ли привлечь к участию в деле по иску об истребовании имущества из чужого незаконного владения в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика первоначального ответчика, которым в ходе судебного разбирательства спорное имущество было отчуждено и передано во владение другому лицу?

- 1) Да, можно;
- 2) Нет, нельзя;
- 3) Можно, но только с согласия ответчика;
- 4) Можно только при наличии доказанности факта злоупотребления первоначальным ответчиком своими правами.

5. Может ли при обращении в суд органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций или граждан с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц в случаях, когда такое право им предоставлено законом (ч. 1 ст. 46 ГПК РФ), начало течения срока исковой давности определяться исходя из того, когда о нарушении защищаемого права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права, узнало или должно было узнать лицо, предъявившее такое заявление в порядке ч. 1 ст. 46 ГПК РФ?

- 1) Может;
- 2) Не может;
- 3) Может, если лицо, в защиту которого предъявлен иск, не имеет возможности самостоятельно обратиться в суд;
- 4) Может, если суд признает уважительной причину пропуска лицом, в защиту которого предъявлен иск, срока исковой давности.

6. Вправе ли адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика в связи с отсутствием представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, признать иск?

- 1) Да, вправе;
- 2) Нет, не вправе;
- 3) Вправе только при наличии санкции на это суда;
- 4) Вправе, если это соответствует интересам представляемого.

7. Обязательно ли вступившее в законную силу постановление и (или) решение судьи по делу об административном правонарушении при рассмотрении и разрешении судом дела о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесено это постановление (решение)?

- 1) Да, обязательно;
- 2) Нет, не обязательно;
- 3) Обязательно лишь по вопросам о том, имели ли место эти действия (бездействие) и совершены ли они данным лицом;
- 4) Обязательно лишь по вопросу размера причиненного ущерба.

8. Новые материально-правовые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции:

- 1) не принимаются и не рассматриваются судом апелляционной инстанции;
- 2) принимаются и рассматриваются судом апелляционной инстанции в общем порядке;
- 3) принимаются и рассматриваются судом апелляционной инстанции только при переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции;
- 4) принимаются и рассматриваются судом апелляционной инстанции только при невозможности их предъявления в суде первой инстанции.

Блок 3. Решите задачу

Петров и Смирнов заключили договор пожизненного содержания с иждивением, по условиям которого Петров передал Смирнову в собственность земельный участок, а Смирнов принял на себя обязательство осуществлять полное имущественное содержание Петрова и уход за ним. Через три года после заключения договора Смирнов стал регулярно уклоняться от исполнения своих договорных обязанностей, в связи, с чем Петров с соблюдением установленного порядка обратился в суд с иском о расторжении заключенного договора. На стадии рассмотрения дела в суде первой инстанции Петров умер.

После смерти Петрова в суд обратилась его дочь с заявлением о замене истца. Суд в удовлетворении заявления отказал и производство по делу прекратил в связи с тем, что, во-первых, спорное правоотношение не допускает правопреемства, и, во-вторых, если правопреемство в данном случае допускалось бы, Петровой следовало предъявлять новый иск. Получив определение суда, Петрова обратилась в юридическую консультацию с вопросом о том, соответствует ли оно действующему законодательству. Кроме того, ей было известно о том, что Петрову принадлежала доля в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, в связи, с чем она хотела бы знать, вправе ли она как наследник претендовать на данную долю.

Дайте аргументированные ответы на вопросы Петровой.