

Критерии оценивания

**Профиль: «Applied social psychology/
Прикладная социальная психология»**

Время выполнения задания – 180 мин., язык – английский.

Критерии оценивания работ участников олимпиадных состязаний:

Анализ статьи - **70 баллов**;

Кейс - **30 баллов**;

В сумме участник олимпиады может набрать до 100 баллов.

Статья (70 баллов)

Ожидаемые ответы:

1. Please explain how cultural intelligence (CQ – total and by components) helps to interact successfully in multicultural contexts? (10 points)

- Присутствуют отсылки к определениям и структуре термина, предлагаемым в статье, и демонстрация их понимания. По факту это работа с текстом и умение не просто переписать из него то, что там дано напрямую, но и обобщить и сделать вывод.
- Должен быть учтен и описан каждый компонент, упоминаемый в статье.
- Логичным выводом будет то, как каждый элемент CQ способствует лучшему взаимодействию; в тексте дана такая информация (нужно ее обобщить).

2. Two foreign students at the university start their studies. For Tom it is already the third trip on an international student exchange program, and for Jerry it is his first experience abroad. Which one of them will adapt better to new circumstances? Please explain why, using the theoretical grounds provided by the article. (10 points)

- Разобраны оба случая (какой уровень CQ можно ожидать от Тома, и какой – от Джерри, и почему).
- Использованы компоненты CQ, описанные в статье. Через них анализируется вся ситуация.

3. Try to identify the factors that influence the development of cultural intelligence. Please reflect on your personal experiences and demonstrate how these factors contribute to all components of CQ. If you cannot think of such experiences, please use some case from a movie, book, another person etc. (15 points)

- Дать четкий и релевантный пример в виде истории, в которой прослеживаются события, связанные именно с CQ/
- Объяснить пример через факторы, перечисленные в статье: разные виды культурного погружения и связанные с этим особенности подготовки и реализации (internships, training, expatriation).
- Использовать в анализе примера 4 компонента: метакогнитивный, когнитивный, поведенческий и мотивационный. В статье даны примеры того, как культурное погружение связано с компонентами; ожидается, что в ответе это перенесется из агрегированных выводов на конкретные примеры.

4. Please think of the ways to increase CQ in a university's multicultural environment (except for the general ones that are used in the article). (15 points)

- От хорошего ответа ожидается, что он предложит действительно новые способы повысить CQ среди студентов. При этом каждый из них будет привязан к одному или нескольким факторам и компонентам CQ, а также будет четко расписан механизм формирования CQ с помощью предложенной меры.

- Даже если описываются проверенные и очевидные способы (например, международный обмен), необходимо подробно разобрать их через компоненты CQ.

5. Can you think of a study involving one of the components of CQ described in the article? Try to come up with your own research question that could be checked empirically and formulate a hypothesis with the variables that you would study. (20 points)

- Ответ должен включать какую-то идею исследования, в которой ключевой переменной (предиктором, результирующей или коррелирующей) будет компонент культурного интеллекта.

- В лучших ответах должны присутствовать: тема (что исследуется) и вопрос исследования; гипотезы с логическим и теоретическим обоснованием как минимум информацией из статьи; в идеале кратко описать дизайн исследования – как это могло бы выглядеть? Идея и гипотеза не имеют смысла, если их невозможно проверить.

Кейс

Ожидаемые ответы:

- Ожидается, что абитуриенты выделяют следующие проблемы, вызвавшие недопонимание и напряженность и приведшие к тому, что договор не был подписан:

1. Особенности коллективистской (Корея) и индивидуалистской (США) культуры.
2. Культурные различия дистанции и тактильного контакта.
3. Стили коммуникации – прямой и непрямой.

- В лучших ответах должен присутствовать анализ всех этих социально-психологических феноменов, подкрепленный релевантными знаниями о существующих теориях межличностного взаимодействия.