

Право информационных технологий и интеллектуальной собственности – 2018
Код профиля: 2102

Уточненные критерии оценивания

Блок 1. «Тесты» (максимум – 15 баллов)

Критерии оценивания: каждый правильный ответ оценивается в 1 балл.

Блок 2. «Задачи» (максимум – 60 баллов; каждая задача – 20 баллов)

Критерии оценивания решения Задачи 1 и Задачи 3

- Нет ответа – 0 баллов.
- Есть ответ, но допущены грубые ошибки в правовой квалификации либо не обоснована (недостаточно обоснована) собственная позиция, используется некорректная терминология, а также не продемонстрированы знания судебной практики и (или) правовой литературы – от 0 до 5 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.
- Есть ответ, не допущено грубых ошибок в правовой квалификации, в достаточной мере обоснована собственная позиция, но не продемонстрированы знания судебной практики или правовой литературы – от 6 до 15 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.
- Есть ответ, не допущено ошибок в правовой квалификации, обоснована собственная позиция, а также продемонстрированы знания судебной практики и (или) правовой литературы – от 16 до 20 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.

Критерии оценивания решения Задачи 2

- Нет ответа – 0 баллов.
- Представлен верный ответ лишь на один из вопросов – от 0 до 10 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.
- Представлен верный ответ на два вопроса и более, использована корректная терминология, но не обоснована (недостаточно обоснована) собственная позиция, нет ссылок на судебную практику, правовую литературу – от 11 до 15 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.
- Представлен верный ответ на все вопросы, использована корректная терминология, в достаточной степени обоснована собственная позиция, есть ссылки на судебную практику и правовую литературу – от 16 до 20 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.

Блок 3. «Анализ англоязычной статьи» (максимум – 25 баллов)

Критерии оценивания:

- Нет ответа – 0 баллов.
- Есть ответ, но ответ неполный, не продемонстрировано достаточной степени понимания текста, в полной мере не выполнена ни одна из следующих задач: обозначена связь Директивы с конкретными отраслями и институтами права;

раскрыты аспекты, связанные с обработкой персональных данных; выражена и обоснована собственная позиция по поводу заимствования в российское законодательство заложенного в Директиву подхода к обработке персональных данных – от 0 до 10 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.

- Есть ответ, продемонстрирована достаточная степень понимания текста, но выполнена лишь одна из следующих задач: обозначена связь Директивы с конкретными отраслями и институтами права и способы разрешения коллизий; полностью раскрыты аспекты, связанные с обработкой персональных данных; выражена и достаточно обоснована собственная позиция по поводу заимствования в российское законодательство заложенного в Директиву подхода к обработке персональных данных – от 11 до 15 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.
- Представлен развернутый ответ на все вопросы, продемонстрирована достаточная степень понимания текста, выполнены две из следующих задач: обозначена связь Директивы с конкретными отраслями и институтами права и способы разрешения коллизий; полностью раскрыты аспекты, связанные с обработкой персональных данных; выражена и достаточно обоснована собственная позиция по поводу заимствования в российское законодательство заложенного в Директиву подхода к обработке персональных данных – от 16 до 20 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.
- Представлен развернутый ответ на все вопросы, продемонстрирована достаточная степень понимания текста, обозначена связь Директивы с конкретными отраслями и институтами права и способы разрешения коллизий; полностью раскрыты аспекты, связанные с обработкой персональных данных; выражена и в достаточной степени обоснована собственная позиция по поводу заимствования в российское законодательство заложенного в Директиву подхода к обработке персональных данных – от 21 до 25 баллов в зависимости от полноты ответа по усмотрению жюри.