

## БЛАНК ОТВЕТОВ

Направление «Юриспруденция»  
Профиль «Международное частное право»  
Время выполнения задания – 180 мин.

### Задание № 1.

1.	yes
2.	no
3.	yes
4.	yes
5.	no
6.	yes
7.	yes
8.	yes
9.	no
10.	yes

### Задание № 2.

1.	concluded
2.	unreasonable
3.	arbitration
4.	promulgated
5.	enforceability
6.	comprises
7.	reduces
8.	clauses
9.	territoriality
10.	habitual residence

### Задание № 3.

№№ п/п	Укажите понятие на русском языке	Укажите понятие на английском языке
1.	Международный переводный вексель	International bill of exchange
2.	Привязка	Connecting factor

3.	Встречная оферта	Counter-offer
4.	Международное арбитражное соглашение	International arbitration agreement
5.	Платежное поручение	Payment order
6.	Индоссат	Endorsee
7.	Фрахт	Freight
8.	Деликт	Tort/delict
9.	Секьюритизация	Securitisation
10.	Арендодатель/лизингодатель	Lessor

#### Задание № 4.

№№ п/п	Укажите формулу прикрепления на русском языке	Укажите формулу прикрепления на латинском языке
1.	Закон места исполнения сделки	Lex loci solutionis
2.	Закон места регистрации юридического лица	Lex incorporationis
3.	Закон существа сделки	Lex causae
4.	Закон флага	Lex banderae
5.	Закон места нахождения имущества	Lex rei sitae
6.	Закон гражданства	Lex nationalis
7.	Закон места возведения объекта	Lex loci constructionis
8.	Закон автономии воли	Lex voluntatis
9.	Закон места заключения договора	Lex loci contractus
10.	Закон домицилия	Lex domicilii

#### Задание № 5.

##### Меморандум

**Международное гражданско-процессуальное право** представляет собой отрасль МЧП, состоящую из норм национального законодательства и международных договоров, которые регулируют процессуальные отношения, осложненные иностранным элементом (международные процессуальные отношения), объектом которых выступает процедура разрешения международных частноправовых споров в государственных судах. **Международный гражданский процесс** (далее – МГП) обладает рядом особенностей: он носит публично-правовой характер, поскольку представляет собой властную деятельность государственных органов (судов) по разрешению трансграничных споров; он носит экстерриториальный

характер, поскольку предполагает взаимосвязь и взаимозависимость как судебных, так и правовых систем разных государств при разрешении каждого трансграничного спора (например, выдача судебного поручения о сборе доказательств, находящихся за рубежом; исполнение на своей территории решения, вынесенного иностранным судом и пр.); конечной целью МГП является окончательное разрешение трансграничных споров в государственных судах.

К источникам международного гражданско-процессуального права относятся акты национального законодательства (для России АПК И ГПК РФ) и международные договоры, как многосторонние, так и двусторонние, а также нормативно-правовые акты международных организаций наднационального характера (например, Регламенты ЕС Брюссель Ibis, Брюссель IIbis). Россия участвует в следующих многосторонних международных договорах:

- Минская конвенция СНГ 1993 г. о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам в ред. Московского протокола 1997 г. (далее – Минская конвенция);
- Киевское соглашение СНГ 1992 г. о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (далее – Киевское соглашение);
- Гагская конвенция 1954 г. по вопросам гражданского процесса;
- Гагская конвенция 1961 г., отменяющая требование легализации иностранных официальных документов;
- Гагская конвенция 1965 г. о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам;
- Гагская конвенция 1970 г. о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам.

К числу важнейших многосторонних договоров в области МГП относятся также Гагская конвенция 2005 г. о соглашениях о выборе суда и Луганская конвенция 2007 г. о юрисдикции и приведении в исполнение судебных решений по гражданским и торговым делам, действующая в европейском регионе. Большую роль среди источников МГП играют двусторонние договоры о правовой помощи по гражданским и семейным делам, регламентирующие вопросы юрисдикции и приведения в исполнение судебных решений одного государства на территории другого.

**Международная судебная юрисдикция** означает компетенцию суда того или иного государства по разрешению международного частноправового спора. Основными видами международной судебной юрисдикции являются общая, договорная и исключительная. **Общая юрисдикция** предполагает установление перечня оснований, в соответствии с которыми истец в международном частноправовом споре может предъявить иск в государственный суд. В частности, в России такие основания применительно к экономическим спорам с участием иностранных лиц установлены в ст. 247 АПК РФ. К их числу относятся следующие

основания: 1) ответчик находится или проживает на территории РФ либо на территории РФ находится имущество ответчика; 2) орган управления, филиал или представительство иностранного лица находится на территории РФ; 3) спор возник из договора, по которому исполнение должно иметь место или имело место на территории РФ; 4) требование возникло из причинения вреда имуществу действием или иным обстоятельством, имевшими место на территории РФ или при наступлении вреда на территории РФ; 5) спор возник из неосновательного обогащения, имевшего место на территории РФ и др.

**Договорная юрисдикция** означает следующее: если спорящие стороны заключили соглашение, в котором определили, что суд какого-либо государства обладает компетенцией по рассмотрению возникшего или могущего возникнуть трансграничного спора, то такой суд будет обладать исключительной компетенцией по рассмотрению данного спора при условии, что такое соглашение не изменяет исключительную компетенцию судов тех государств, в чьей юрисдикции находятся спорящие стороны. Таким образом, договорная судебная юрисдикция реализуется в форме заключения сторонами пророгационного соглашения. По российскому праву оно должно быть заключено обязательно в письменной форме. Исключительная судебная юрисдикция предполагает установление перечня категорий споров, которые подлежат рассмотрению в судах только данного государства. Такие категории споров не могут быть предметом пророгационного соглашения. Как правило, исключительная судебная юрисдикция устанавливается по спорам, предметом которых являются недвижимое имущество или права на него; по спорам, связанным с регистрацией прав на результаты интеллектуальной деятельности; по спорам о признании недействительными записей в государственные реестры (регистры, кадастры), произведенных компетентным органом, ведущим такой реестр (реестр, кадастр). Следует отметить, что правила установления судебной юрисдикции по трансграничным спорам, закрепленные в национальном законодательстве, могут быть изменены в международных договорах двустороннего (договоры о правовой помощи) и многостороннего характера (Минская конвенция, Киевское соглашение, Луганская конвенция). Суд при установлении своей юрисдикции в отношении трансграничного спора сначала должен обратиться к международным договорам и лишь при их отсутствии (или отсутствии в них норм о юрисдикции) применять национальное процессуальное законодательство.

В силу общепризнанных принципов международного права, а именно территориальной целостности и суверенного равенства государств, признание и исполнение иностранного судебного решения на территории какого-либо государства возможно лишь на основании соответствующих норм национального законодательства или международного договора. В России существуют две процессуальные формы признания и исполнения иностранных судебных решений – в рамках арбитражного судопроизводства и в рамках гражданского судопроизводства, причем в отдельных случаях эти

процессуальные формы обладают существенными отличиями. **В настоящее время и арбитражные суды, и суды общей юрисдикции компетентны рассматривать дела о признании и приведении в исполнение иностранных судебных решений.** Водораздел их компетенции зависит от характера того спора, решение по которому требует исполнения. Если этот спор был связан с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, то приводить в исполнение вынесенное по такому спору иностранное судебное решение на территории России компетентен арбитражный суд. В остальных случаях им будет суд общей юрисдикции.

Согласно п. 1 ст. 241 АПК РФ решения судов иностранных государств, принятые ими по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, признаются и приводятся в исполнение в РФ арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным договором РФ и федеральным законом. Согласно п. 1 ст. 409 ГПК РФ решения иностранных судов, в том числе решения об утверждении мировых соглашений, признаются и исполняются в РФ, если это предусмотрено международным договором РФ. Возможность признания и исполнения иностранного судебного решения на основании федерального закона означает возможность применения нового основания для такого признания и исполнения, а именно принципа взаимности, который и закрепляется в отдельных федеральных законах (например, в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»), хотя к этому следует подходить весьма осторожно.

Процедура признания и приведения в исполнение иностранного судебного решения закрепляется в национальном процессуальном законодательстве и может предусматривать как выдачу экзекватуры (экзекватура представляет собой специальное постановление запрашиваемого суда, разрешающее признание или принудительное исполнение решения иностранного суда), так и ее отсутствие. В любом случае при рассмотрении дела о приведении в исполнение иностранного судебного решения суд не вправе его пересматривать по существу. После выдачи экзекватуры решение иностранного суда должно быть обращено к принудительному исполнению в течение определенного срока. Национальное процессуальное законодательство и международные договоры, как правило, содержат перечень оснований для отказа судом в принудительном исполнении иностранного судебного решения. Перечень таких оснований является закрытым и не подлежит расширительному толкованию. К их числу относятся следующие: 1) решение по закону государства, на территории которого оно принято, не вступило в законную силу или не подлежит исполнению; 2) сторона, против которой принято решение, не была своевременно и надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела или по другим причинам не могла представить в суд свои объяснения; 3) рассмотрение дела относится к исключительной компетенции суда того государства, где испрашивается его исполнение; 4) имеется

вступившее в законную силу решение суда, где испрашивается его исполнение, принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, либо на рассмотрении суда, где испрашивается его исполнение, находится дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, производство по которому возбуждено до возбуждения производства по делу в иностранном суде; б) истек срок давности приведения решения иностранного суда к принудительному исполнению и этот срок не восстановлен судом; 7) исполнение решения иностранного суда противоречит публичному порядку государства, где испрашивается его исполнение.

### Задание № 6.

1) как правило, в двустороннем договоре о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам регулируются вопросы установления юрисдикции, признания и исполнения судебных решений соответствующих судов, а также могут содержаться коллизионные нормы унифицированного характера. Поскольку международные договоры обладают приоритетом перед нормами национального законодательства, прежде чем обратиться к последнему, необходимо задать вопрос, а существуют ли двусторонние или многосторонние договоры между государствами, чью национальность имеют спорящие стороны. В России об этом четко говорит п. 4 ст. 15 Конституции РФ, согласно которому общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

В нашем примере такой двусторонний договор существует, однако в нем нет норм, регулирующих установление судебной юрисдикции в отношении частноправовых споров, осложненных иностранным элементом. Следовательно, в отношении судебной юрисдикции будут применяться не нормы Договора 1992 г. (за отсутствием таковых), а нормы АПК РФ, посвященные рассмотрению споров по делам с участием иностранных лиц. Согласно п. 3 ст. 247 АПК РФ российские арбитражные суды рассматривают дела по экономическим спорам с участием иностранных лиц в случае, если спор возник из договора, по которому исполнение должно иметь место или имело место на территории Российской Федерации. В силу базисных условий договора купли-продажи (ДАТ (Хабаровск) ИНКОТЕРМС-2010) продавец считается выполнившим свои обязательства по поставке, когда он предоставил товар, разгруженный с прибывшего транспортного средства, в распоряжение покупателя в согласованном месте назначения. Следовательно, договор купли-продажи товара считается исполненным на территории России. **Таким образом, юрисдикция российского арбитражного суда**

**установлена правомерно (спор возник из договора, по которому исполнение имело место на территории Российской Федерации);**

2) российский арбитражный суд должен применить российские коллизионные нормы. В Договоре 1992 г. подлежащие применению коллизионные нормы отсутствуют, следовательно, будут применяться национальные российские коллизионные нормы, содержащиеся в ст. 1211 ГК РФ. Суд в отсутствие соглашения сторон о применимом праве всегда применяет собственные коллизионные нормы (сначала договорные, а за отсутствием таковых, национальные). Согласно ст. 1211 ГК РФ при отсутствии соглашения сторон о подлежащем применению праве к договору применяется право страны, где на момент заключения договора находится место жительства или основное место деятельности стороны, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора. Стороной, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора, признается сторона, являющаяся, в частности, продавцом в договоре купли-продажи. **Таким образом, российский арбитражный суд применит российские коллизионные нормы, а не нормы Договора 1992 г. за отсутствием таковых;**

3) при отсутствии соглашения сторон о применимом праве (как в нашем случае) в соответствии с российской коллизионной нормой будет использоваться доктрина характерного исполнения, согласно которой применяется право страны, где на момент заключения договора находится место жительства или основное место деятельности стороны, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора. Для договора купли-продажи исполнением, имеющим решающее значение для его содержания, выступает поставка товара китайской компанией-продавцом. **Таким образом, российский арбитражный суд должен применить китайское материальное право;**

4) Китай является участником Венской конвенции, кроме того, применимым правом выступает китайское право. Следовательно, оба основания применения Венской конвенции присутствуют. Венская конвенция применяется к договорам купли-продажи товаров между сторонами, коммерческие предприятия которых находятся в разных государствах, когда эти государства являются Договаривающимися государствами или когда согласно нормам МЧП применимо право Договаривающегося государства. **Таким образом, российский арбитражный суд, применяя китайское материальное право, будет основывать свое решение на нормах Венской конвенции;**

5) вопрос о приведении в исполнение решения российского арбитражного суда в Китае будет разрешен в соответствии с Договором 1992 г. Договаривающиеся стороны обязаны признавать и, если это требуется по характеру решения, исполнять на своей территории судебные решения по гражданским делам, вынесенные на территории другой Договаривающейся стороны. Признание и исполнение судебного решения осуществляется в Договаривающейся стороне, к которой обращено ходатайство, в

соответствии с порядком, установленным ее законодательством. Данные нормы являются общепризнанными нормами международного гражданского процесса и примерно идентичны по содержанию во многих договорах о правовой помощи по гражданским и уголовным делам. **Таким образом, вопрос о приведении в исполнение решения российского арбитражного суда на территории Китая будет разрешен китайским судом в соответствии с нормами китайского процессуального права.**