

Критерии оценивания

Группа оцениваемых навыков / компетенций	Критерий оценки
Аргументация / обоснованность, изложения	Полнота рассмотрения проблематики и ответа на поставленный вопрос / описания решений поставленной проблемы; умение анализировать и сравнивать альтернативные варианты решения проблемы, давать им оценку; аргументированность позиции, обоснованность основных выводов; убедительность рассуждения; глубокий критический анализ проблемы; владение общенаучными методами исследования и критического сравнительного анализа и их демонстрация в работе.
Понимание проблематики / квалификация	Понимание проблематики кейса; ссылки на ключевые гипотезы / тезисы кейса; возможная апелляция спорных / дискуссионных тезисов; использование собственного накопленного опыта и знаний; самостоятельные взвешенные выводы; понимание места, роли и значимости подобных проблем в развитии города.
Работа с источниками / знания проблематики	Основанность выводов на теоретических постулатах, работах известных авторов, основных концепциях и пр.; работа с фактическим материалом, наличие ссылок на источники, гипотезы исследователей, научные дискуссии; использование отечественного и зарубежного опыта решения подобных проблем; грамотное владение методологическим аппаратом исследований, знание специальной терминологии и понятийного аппарата подобных исследований, его уместное и корректное применение, адекватное определение терминов и понятий; демонстрация знаний нормативного правового регулирования решения подобных проблем
Реализуемость	Практическая реализуемость разработанных идей, описание способов воплощения в реальность, соотнесение с возможностями, возможный анализ коммерческой и социальной эффективности; обоснованное и оригинальное применение теоретических идей к анализу практического опыта, фактов и проблем; адекватность сделанных выводов существующим реалиям; адекватность и возможность проведения предложенных эмпирических исследований
Логичность и структурированность / ясность и последовательность изложения	Последовательность, логичность изложения; четкость и структурированность текста, наличие в нем выраженных тезисов и аргументов, отсутствие неоправданных отступлений и необоснованных пояснений; работа построена ясно и убедительно; удобна для чтения; части работы не противоречат друг другу
Лексика и стилистика	Грамотное изложение идей, владение стилистикой научной статьи или эссе; отсутствие грубых стилистических или грамматических ошибок

Задание из каждого блока оценивается максимум в 50 баллов. Общая максимальная сумма баллов – 100.

Список рекомендуемой литературы

Вся приведенная литература находится в свободном доступе в сети Интернет.

1. Высоковский А.А., 2005. Правила землепользования и застройки: руководство по разработке. Опыт введения правового зонирования в Кыргызстане. Бишкек: Ега-Басма.
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. No 190-ФЗ.
3. Трутнев Э.К. (рук. авт. кол.) 2007, Градорегулирование. Основы регулирования градостроительной деятельности в условиях рынка недвижимости. Москва: Фонд «Институт экономики города».
4. Трутнев Э., Бандорин Л., 2010. Азбука землепользования и застройки: Главное о Правилах землепользования и застройки в популярном изложении. Москва, Фонд "Институт экономики города"
5. Глазычев В. 2008, Урбанистика. Москва: Издательство «Европа»
6. Глазычев В. (ред.), 1995. Городская среда. Технология развития: настольная книга. Москва: Издательство Ладыя
7. Гудвин Ф., 2009. 'Решение проблемы пробок' (WWW) Полит.ру: Москва, доступно по адресу: <http://www.polit.ru/article/2009/03/24/probki/>
8. Логос, 2002. Прагматика города, No(3)41
9. Трубина, Е., 2011. Город в теории: опыты осмысления пространства. Москва: Новое литературное обозрение
10. Anas A., Arnott R., Kenneth A., 1998. 'Urban Spatial Structure'. Small, Journal of Economic Literature, 36(3), pp. 1426-1464.
11. Beaumont, C. & Tucker, L., 2002. 'Big-Box Sprawl (And How to Control It)'. Municipal Lawyer, 43(2), pp. 7-9,30-31.
12. Davies, L., 2000. Urban design compendium 1&2. London: English Partnerships.
13. Goodwin P., 1997. 'Solving congestion' (WWW) UCL Centre for Transport Studies: London, available at: <http://www2.cege.ucl.ac.uk/cts/tsu/pbginau.htm> [accessed, November 15, 2011]
14. UN HABITAT, 2011. State of the world's cities 2010/2011. United Nations, New York.