

Профиль: «Публичное право»

Пояснение:

В связи с неоднозначно сформулированным условием выполнения второй части задания некоторые участники выполняли три задания из трех, а некоторые - одно из трех. Для того, чтобы уравнивать шансы участников, жюри приняло решение оценивать только одно задание (из трех выбиралось то, за которое получена самая высокая оценка). В результате максимально возможный балл за выполнение олимпиадного задания скорректирован и составил 70 баллов.

I. ЧАСТЬ I.

Номер вопроса	Номера верных ответов
1	1
2	4
3	3
4	2
5	3
6	1
7	2
8	3
9	3
10	2
11	3
12	2
13	1
14	3
15	2
16	2
17	3
18	3
19	3
20	4
21	4
22	4
23	1
24	3
25	1

Номер вопроса	Номера верных ответов
26	4
27	3
28	2
29	3
30	3
31	1
32	2
33	2
34	1
35	3
36	2
37	3
38	3
39	3
40	4
41	3
42	3
43	3
44	4
45	4
46	2
47	2
48	3
49	4
50	4

II. ЧАСТЬ II.

ЗАДАЧА 1.

При подготовке очередного законопроекта в Государственной Думе выявились определенные разногласия во взглядах на будущий закон между Президентом и палатами Федерального Собрания. Закон, однако, был принят Государственной Думой, а затем и одобрен Советом Федерации. Получив данный закон, Президент не стал его подписывать, но сразу направил в Конституционный Суд, указав в запросе на то, что ряд положений закона противоречит Конституции. Конституционный Суд, однако, отказал в принятии этого запроса, также сославшись на Конституцию. На чем основывалась позиция Конституционного Суда?

РЕШЕНИЕ:

20 баллов. Президент не имел права подавать, а Конституционный Суд не имел права принимать к рассмотрению такой запрос. В соответствии с частью 2 статьи 125 Конституции России Конституционный Суд Российской Федерации разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

- а) федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации;
- б) конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации;
- в) договоров между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, договоров между органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
- г) не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.

Таким образом, в Конституции приведен закрытый перечень вопросов, подлежащих рассмотрению Конституционным Судом по запросам Президента России. Не вступившие в силу законы в этот перечень не входят. Президент мог обратиться в Конституционный Суд только с запросом о конституционности не вступившего в силу международного договора.

Принятый Государственной Думой и одобренный Советом Федерации, но не подписанный Президентом Закон, если палаты не преодолевали при этом вето Президента, не является вступившим в силу Федеральным Законом.

В случае несогласия Президента с принятым и одобренным Федеральным законом он мог воспользоваться предоставленным ему Конституцией правом отлагательного вето. Тогда палаты парламента были бы вынуждены либо преодолевать это вето в специальном установленном Конституцией порядке, либо образовать согласительную комиссию по доработке закона.

19 баллов. Президент не имел права подавать, а Конституционный Суд не имел права принимать к рассмотрению такой запрос. В соответствии с частью 2 статьи 125 Конституции России Конституционный Суд Российской Федерации разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

- а) федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации;
- б) конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации;
- в) договоров между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, договоров между органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
- г) не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.

Таким образом, в Конституции приведен закрытый перечень вопросов, подлежащих рассмотрению Конституционным Судом по запросам Президента России. Принятый Государственной Думой и одобренный Советом Федерации, но не подписанный Президентом Закон, если палаты не преодолевали при этом вето Президента, в этот перечень не входят. Президент мог обратиться в Конституционный Суд только с запросом о конституционности не вступившего в силу международного договора.

18 баллов. Конституционный Суд не имел права принимать к рассмотрению такой запрос. В соответствии с частью 2 статьи 125 Конституции России Конституционный Суд Российской Федерации разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

- а) федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации;
- б) конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации;
- в) договоров между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, договоров между органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
- г) не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.

Олимпиада НИУ ВШЭ для студентов и выпускников – 2018 г.

Таким образом, в Конституции приведен закрытый перечень вопросов, подлежащих рассмотрению Конституционным Судом по запросам Президента России. Принятый Государственной Думой и одобренный Советом Федерации, но не подписанный Президентом Закон, если палаты не преодолевали при этом вето Президента, в этот перечень не входят. Президент мог обратиться в Конституционный Суд только с запросом о конституционности не вступившего в силу международного договора.

17 баллов. Конституционный Суд не имел права принимать к рассмотрению такой запрос. В соответствии с частью 2 статьи 125 Конституции России Конституционный Суд Российской Федерации разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

- а) федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации;
- б) конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации;
- в) договоров между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, договоров между органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
- г) не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.

Принятый Государственной Думой и одобренный Советом Федерации, но не подписанный Президентом Закон, если палаты не преодолевали при этом вето Президента, не является вступившим в силу Федеральным Законом.

16 баллов. Конституционный Суд поступил правильно. В соответствии со статьей 125 Конституции по запросам Президента Российской Федерации России Конституционный Суд Российской Федерации разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации только

- а) федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации;
- б) конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации;
- в) договоров между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, договоров между органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
- г) не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.

15 баллов. Конституционный Суд поступил правильно. В Конституции сказано, что Конституционный Суд Российской Федерации разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации по запросам Президента Российской Федерации России только в следующих случаях:

- а) федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации;
- б) конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации;
- в) договоров между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, договоров между органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
- г) не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.

14 баллов. Конституционный Суд поступил правильно. В статье 125 Конституции России приведен закрытый перечень вопросов, подлежащих рассмотрению Конституционным Судом по запросам Президента России. Не вступившие в силу законы в этот перечень не входят. Принятый Государственной Думой и одобренный Советом Федерации, но не подписанный Президентом Закон, если палаты не преодолевали при этом вето Президента, не является вступившим в силу Федеральным Законом.

Президент мог обратиться в Конституционный Суд только с запросом о конституционности не вступившего в силу международного договора.

13 баллов. Конституционный Суд поступил правильно. В статье 125 Конституции России приведен закрытый перечень вопросов, подлежащих рассмотрению Конституционным Судом по запросам Президента России. Не вступившие в силу законы в этот перечень не входят. Президент мог обратиться в Конституционный Суд только с запросом о конституционности не вступившего в силу международного договора.

12 баллов. Конституционный Суд поступил правильно. В Конституции приведен закрытый перечень вопросов, подлежащих рассмотрению Конституционным Судом по запросам Президента России. Не вступившие в силу законы в этот перечень не входят. Президент мог обратиться в Конституционный Суд только с запросом о конституционности не вступившего в силу международного договора.

11 баллов. Конституционный Суд поступил правильно. В статье 125 Конституции приведен закрытый перечень вопросов, подлежащих рассмотрению Конституционным Судом по запросам Президента России. Не вступившие в силу законы в этот перечень не входят.

10 баллов. Конституционный Суд поступил правильно. В Конституции приведен закрытый перечень вопросов, подлежащих рассмотрению Конституционным Судом по

Олимпиада НИУ ВШЭ для студентов и выпускников – 2018 г.

запросам Президента России. Президент России не имел права обращаться с таким запросом в Суд.

9 баллов. Конституционный Суд поступил правильно. В Конституции приведен закрытый перечень вопросов, подлежащих рассмотрению Конституционным Судом по запросам Президента России.

8 баллов. Конституционный Суд поступил правильно в соответствии со статьей 125 Конституции России.

7 баллов. Конституционный Суд поступил правильно в соответствии с Конституцией России.

6 баллов. Конституционный Суд поступил правильно.

5 баллов. Конституционный Суд должен был принять к рассмотрению запрос Президента, поскольку Президент является главой государства, гарантом Конституции России, определяет основные направления внутренней и внешней политики страны и обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти.

4 балла. Конституционный Суд должен был принять к рассмотрению запрос Президента, поскольку Президент является главой государства, гарантом Конституции России и определяет основные направления внутренней и внешней политики страны.

3 балла. Конституционный Суд должен был принять к рассмотрению запрос Президента, поскольку Президент является главой государства.

2 балла. Конституционный Суд поступил неправильно. Он был обязан принять к рассмотрению запрос Президента.

1 балл. Конституционный Суд поступил неправильно.

0 баллов. Нет ни одной необходимой фразы.

ЗАДАЧА 2.

Указом Главы Республики Крым от 13 ноября 2014 года был временно ограничен вывоз с территории полуострова социально значимых продуктов. Охарактеризуйте действия главы субъекта Российской Федерации с точки зрения Конституции России.

РЕШЕНИЕ:

20 баллов. Конституция РФ закрепляет в качестве основы конституционного строя принцип экономической свободы (рыночной экономики). Важнейшие стороны принципа экономической свободы сформулированы в ст. 8 Конституции. Это: единство экономического пространства и свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции свобода экономической деятельности, многообразие и равная защита форм собственности.

В развитие этого принципа статья 74 Конституции прямо устанавливает, что на территории Российской Федерации не допускается установление таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств.

Ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться только в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей. Такие ограничения вводятся в случае, например, чрезвычайного экологического бедствия в соответствии с Законом «Об охране окружающей природной среды». Введение же ограничений свободного перемещения финансовых услуг вообще не допускается.

Таким образом, действия Главы Республики с точки зрения Конституции незаконны.

19 баллов. Действия Главы Республики не соответствуют требованиям Конституции России. Конституционный запрет на ограничение свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств является одной из гарантий принципа экономической свободы. Поэтому статья 74 Конституции прямо устанавливает, что на территории Российской Федерации не допускается установление таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств.

Ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться только в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей. Такие ограничения вводятся в случае, например, чрезвычайного экологического бедствия в соответствии с Законом «Об охране окружающей природной среды». Введение же ограничений свободного перемещения финансовых услуг вообще не допускается.

18 баллов. Свобода перемещения товаров, услуг и финансовых средств является важным конституционным принципом. Глава Республики не имел права этого делать, поскольку в соответствии со статьей 74 Конституции России на территории Российской Федерации не допускается установление таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств.

Ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться только в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

17 баллов. Глава Республики не имел права этого делать, поскольку в соответствии со статьей 74 Конституции России на территории Российской Федерации не допускается установление таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств.

Олимпиада НИУ ВШЭ для студентов и выпускников – 2018 г.

Ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться только в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

16 баллов. Глава Республики не имел права этого делать, поскольку в соответствии со статьей 74 Конституции России:

На территории Российской Федерации не допускается установление таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств.

15 баллов. Глава Республики не имел права этого делать, поскольку ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться только в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

14 баллов. Глава Республики не имел права этого делать без соответствующих предписаний федерального законодательства.

13 баллов. Действия Главы Республики не соответствуют требованиям Конституции России.

12 баллов. Глава исполнительной власти субъекта Российской Федерации не наделен полномочиями по ограничению перемещения товаров и услуг.

11 баллов. Действия Главы Республики не соответствуют требованиям федерального законодательства.

10 баллов. Глава Республики не имел на это права.

9 баллов. Глава Республики мог ограничить перемещение товаров и услуг в соответствии с федеральным законом, если это было необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

8 баллов. Глава Республики мог ограничить перемещение товаров и услуг в соответствии с федеральным законом.

7 баллов. Глава Республики имел на это право, если это было необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

6 баллов. Глава Республики имел на это право в целях защиты населения.

5 баллов. Глава Республики имел на это право, потому что в Крыму действует особый правовой режим переходного периода.

4 балла. Глава Республики имел на это право, потому что проблема обеспечения субъекта федерации товарами входит в компетенцию субъекта.

3 балла. Глава Республики имел на это право, потому что он возглавляет исполнительную власть и ему виднее.

2 балла. Глава Республики имел на это право, потому что ему виднее.

1 балл. Глава Республики имел на это право.

0 баллов. Нет ни одной необходимой фразы.

ЗАДАЧА 3.

Студенты одного из вузов Москвы решили образовать политическую партию с названием «Студенческая партия России» и обратились за консультацией в Министерство юстиции РФ. Там посоветовали не создавать такой партии, сославшись на ограничения Федерального закона «О политических партиях в Российской Федерации». Правильным ли был совет служащего Министерства юстиции? Обоснуйте решение.

РЕШЕНИЕ:

10 баллов. Совет служащего Министерства юстиции был неправильным, поскольку Федеральным законом «О политических партиях» не допускается создание политических партий по признакам профессиональной, расовой, национальной или религиозной принадлежности. Под таким признаком понимается указание в уставе и в программе политической партии целей защиты профессиональных интересов, а также отражение этих целей в наименовании политической партии. Кроме того, в Законе говорится, что политическая партия не должна состоять из лиц одной профессии. Функция защиты профессиональных интересов возложена на профсоюзы.

Студенты не подпадают ни под один из этих признаков. В том числе и под признак принадлежности к одной профессии, поскольку обучаются разным профессиям в различных вузах. Студентов можно отнести к одному социальному слою общества, но Закон не содержит запрета на создание партий по признакам социальной принадлежности. Если в уставе партии будет указана такая цель как представительство и защита интересов студенчества, это тоже не превратит партию в профессиональную организацию, поскольку в данном случае речь идет о политических, а не о социально-бытовых интересах, которые защищают профсоюзы вузов. Более того, название «Студенческая партия» ни в коем случае не предполагает членства в такой партии исключительно студентов.

9 баллов. Совет служащего Министерства юстиции был неправильным поскольку Федеральным законом «О политических партиях» не допускается создание политических

Олимпиада НИУ ВШЭ для студентов и выпускников – 2018 г.

партий по признакам профессиональной принадлежности. Под таким признаком понимается указание в уставе и в программе политической партии целей защиты профессиональных интересов, а также отражение указанных целей в наименовании политической партии. Кроме того, в Законе говорится, что политическая партия не должна состоять из лиц одной профессии, а студенты не принадлежат к лицам одной профессии, поскольку обучаются разным профессиям в различных вузах. Студентов можно отнести к одному социальному слою общества, но Закон не содержит запрета на создание партий по признакам социальной принадлежности. Такую партию нельзя путать с профсоюзом вуз. Более того, название «Студенческая партия» ни в коем случае не предполагает членства в такой партии исключительно студентов.

8 баллов. Совет служащего Министерства юстиции был неправильным, поскольку Федеральным законом «О политических партиях» не допускается создание политических партий по признакам профессиональной принадлежности. Под таким признаком понимается указание в уставе и в программе политической партии целей защиты профессиональных интересов, а также отражение указанных целей в наименовании политической партии. Кроме того, в Законе говорится, что политическая партия не должна состоять из лиц одной профессии, а студенты не принадлежат к лицам одной профессии, поскольку обучаются разным профессиям в различных вузах. Студентов можно отнести к одному социальному слою общества, но Закон не содержит запрета на создание партий по признакам социальной принадлежности.

7 баллов. Совет служащего Министерства юстиции был неправильным, поскольку Федеральным законом «О политических партиях» не допускается создание политических партий по признакам профессиональной принадлежности. Под таким признаком понимается указание в уставе и в программе политической партии целей защиты профессиональных интересов, а также отражение указанных целей в наименовании политической партии. Кроме того, в Законе говорится, что политическая партия не должна состоять из лиц одной профессии, а студенты не принадлежат к лицам одной профессии, поскольку обучаются разным профессиям в различных вузах.

6 баллов. Совет служащего Министерства юстиции был неправильным, поскольку Федеральным законом «О политических партиях» не допускается создание политических партий по признакам профессиональной принадлежности. Под таким признаком понимается указание в уставе и в программе политической партии целей защиты профессиональных интересов, а также отражение указанных целей в наименовании политической партии.

5 баллов. Совет служащего Министерства юстиции был правильным, поскольку в законе «О политических партиях» говорится, что политическая партия не должна состоять из лиц одной профессии.

4 балла. Совет служащего Министерства юстиции был правильным, поскольку Федеральным законом «О политических партиях» не допускается создание политических партий по признакам профессиональной принадлежности.

Олимпиада НИУ ВШЭ для студентов и выпускников – 2018 г.

3 балла. Совет служащего Министерства юстиции был правильным, поскольку законодательством не допускается создание политических партий по признакам профессиональной принадлежности.

2 балла. Совет служащего Министерства юстиции был правильным, поскольку в Министерстве юстиции законы знают лучше, чем организаторы политических партий.

1 балл. Совет служащего Министерства юстиции был правильным.

0 баллов. Нет ни одной необходимой фразы.