



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Департамент политической науки
факультета социальных наук



**ПОДГОТОВКА К
МЕЖДУНАРОДНОЙ ОЛИМПИАДЕ
МОЛОДЕЖИ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ
«СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТИКА»**

Москва, 2018



ВОПРОСЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ НА ВЕБИНАРЕ

- Структура и формат заданий
- Типичные ошибки
- Методические рекомендации по самостоятельной подготовке



СТРУКТУРА ОЛИМПИАДНОГО ИСПЫТАНИЯ

Испытание состоит из пяти заданий:

Задание № 1: содержащее ошибки описание ситуации при помощи понятий из области политической науки. Необходимо указать на ошибки и обосновать свою позицию.

Задание № 2: даны ряды понятий, нужно указать лишнее понятие и обосновать свой выбор.

Задание № 3: даны списки элементов (e.g.: политический лозунг, дата, событие и т.д.), нужно верно сопоставить их друг с другом.



СТРУКТУРА ОЛИМПИАДНОГО ИСПЫТАНИЯ

Испытание состоит из пяти заданий:

Задание № 4: приведен символ, картина или другой графический элемент; нужно идентифицировать его и ответить на вопросы, контекстуально связанные с этим графическим элементом.

Задание № 5: в режиме публикации в сети Twitter приведено (вымышленное) суждение политического философа. Участнику предлагается занять позицию другого философа и критически отреагировать на исходную публикацию (тоже в формате записи в сети Twitter).



Задание № 1. Описание ситуации с ошибками, которые надо исправить

- Чаще всего это задание на проверку знания типов/форм политических институтов или систем политических институтов: форм правления, избирательных систем, политических режимов и т.д.
- Важно знать не только абстрактные политические категории, но и примеры их реализации на практике.

ПРИМЕР (из демоверсии олимпиадного задания):

Начинающий журналист авторитетной газеты написал статью о парламентских выборах 2016 г. в стране В. с давней и признанной традицией представительного правления, на которых победила партия С., набравшая около 35% голосов всех голосовавших избирателей, но при этом получившая немного менее 55% мест в парламенте и сформировавшая однопартийное правительство. Основываясь на этих результатах, журналист сделал вывод, что страна В. не является демократией. Редактор, прочитав статью, отверг вывод начинающего журналиста как ошибочный и предоставил короткое объяснение, с которым журналист согласился, признав свою неправоту.

Как Вы думаете, чем обосновал свое решение редактор? О какой избирательной системе идет речь? В каких государствах принята такая избирательная система?



Задание № 2. Ряды понятий

- Что связывает большинство из этих понятий друг с другом?
- Лишнее понятие только *одно*: тестируйте Ваши догадки
- Не забывайте давать обоснования!
- Списки терминов с пояснениями в конце хороших учебников (Мельвиль А.Ю., Хейвуд Э. и др.)
- Полезно знать ключевые (на уровне хороших учебников) теории, классификации и типологии из области политологии: семейства понятий могут заимствоваться из них



Задание № 3. Соотнесение элементов

- С большой вероятностью потребуются знание (мировой) истории
- Полезно знать, когда и как разные системы идей (идеологии) воплощались в политической практике
- Полезно знать наиболее значимые политические символы и лозунги и иметь в виду исторический контекст, в котором они использовались



Задание № 4. Ответы на вопросы, связанные с графическим элементом

- Важно знать самые значимые политические символы и исторический контекст их использования
- Вполне может быть, что символ будет как-то связан с современными политическими событиями или процессами: держите себя в курсе важнейших событий за последние два-три года



Задание № 5. «Битва при Твиттере»

- Задание на эрудицию из истории политической мысли
- Рекомендуемая литература:
 - оригинальная литература: труды классиков политической мысли
 - Магун А. Единство и одиночество. М., 2011
 - хорошие учебники/учебные пособия по истории политической мысли
 - Stanford Encyclopedia of Philosophy: <https://plato.stanford.edu/>
 - Internet Encyclopedia of Philosophy: <http://www.iep.utm.edu/>
- Следите за количеством знаков (полезно сначала написать текст на черновике)
- Полемика *по существу*: понимать смысл позиции «заданного» философа и возражать ему так, как это мог бы сделать другой выдающийся философ
- Из-за ограничений по объему: где возможно и уместно, использовать *характерные термины и понятия* из творчества философа



Рекомендуемая литература (малая часть: см. также Методические рекомендации на сайте МОМ - <https://olymp.hse.ru/inter/demo/2018>):

- Мельвиль А.Ю. (ред.) Политология. Любое издание.
- Хейвуд Э. Политология. М., 2005.
- Харпфер К., Бернхаген П. и др. (ред.) Демократизация. М., 2015.
- Гаман-Голутвина О.В. (ред.) Сравнительная политология. М., 2015.
- Магун А.В. Единство и одиночество: курс политической философии Нового времени. М., 2011.
- Гудин Р., Клингеманн Х.-Д. (ред.) Политическая наука: новые направления. М., 1999.



Если у Вас есть вопросы, которые Вы хотели бы рассмотреть на следующем вебинаре, направляйте их по адресу Оргкомитета Международной олимпиады молодежи:

interolymp@hse.ru



Спасибо за внимание!