

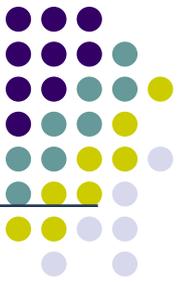


Школа филологии
факультета гуманитарных наук



**ПОДГОТОВКА К
МЕЖДУНАРОДНОЙ ОЛИМПИАДЕ
МОЛОДЕЖИ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ «Филология»**

Москва, 2018



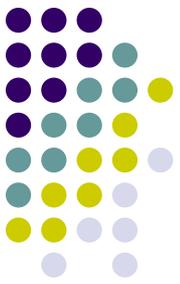
ВОПРОСЫ К ОБСУЖДЕНИЮ

- Структура заданий
- Типичные ошибки и недочёты
- Рекомендации по подготовке



Структура олимпиадных заданий

- Три типа заданий – на Ваш выбор
- Нужно выбрать и выполнить только **одно задание**
NB! Выбирайте то задание, в котором Вы чувствуете себя наиболее уверенно.
Больше одного задания выполнять не нужно.
- Время на работу – 120 минут



Типы заданий

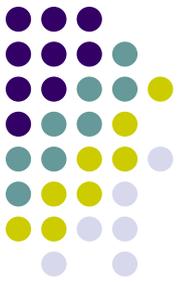
1. **Сочинение (эссе) по одной из трёх тем**
2. **Сопоставительный анализ стихотворных текстов (двух или трёх)**
3. **Комментирование как интерпретация**

Задание 1.

Сочинение (эссе) по одной из трёх тем

Примерная тематическая структура

- «Сквозная» тема по прозе – русской и/или зарубежной
- Тема по поэзии, предполагающая обращение к материалу русской и/или европейской лирики
- «Проблемная» тема, связанная с актуальным контекстом, выходящая за пределы сугубо литературного материала



Задание 1.

Сочинение (эссе) по одной из трёх тем



- Любая тема предполагает обращение к материалу нескольких (не менее двух) литературных произведений или разбор нескольких примеров
- Примеры могут быть взяты как из русской классической, «программной» литературы, так и из «внепрограммного» чтения, зарубежной, современной литературы.

Главное – твёрдое знание текста и понимание его структуры и смысла: берите те примеры, о которых Вы больше всего знаете

- Выбирайте такие примеры, которые так или иначе можно связать между собой (сходные примеры или, наоборот, контрастные, противоположные)

Задание 1.

Пример 1.

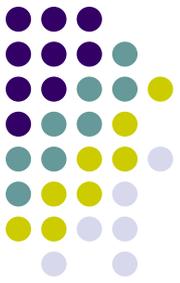
Всегда ли характер героя остаётся неизменным на протяжении всего произведения (на примере не менее 2 персонажей)?

- Вспомните героев разных типов – тех, которые менялись, эволюционировали, и тех, чей характер оставался неизменным
- Запишите все имена, которые приходят в голову
- Выберите героев тех произведений, которые Вы лучше всего помните
- Продумайте возможные линии сопоставления персонажей – попробуйте вспомнить одинаковые ситуации, в которых герои ведут себя по-разному
- Продумайте структуру Вашего рассуждения: будете ли Вы последовательно рассматривать разных героев или будете сопоставлять на протяжении всего рассуждения?
- Какой вывод можно сделать из подобного сопоставления? На какие уровни текста можно выйти, оттолкнувшись от этой проблематики (проблема авторской позиции; проблема жанра)



Задание 1.

Пример 2.

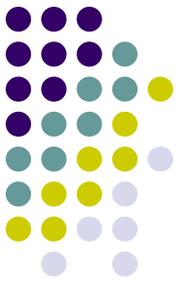


Что даёт стихотворению рифма?

- Помните, всегда ли стих был/бывает рифмованным: вспомните примеры белого стиха или верлибра и подумайте, чем они отличаются от рифмованных стихов
- Выберите несколько примеров, которые Вы хорошо помните и на примере которых можно показать роль рифмы
- Какие бывают рифмы (точные/неточные/грамматические/составные) и чем они отличаются между собой?
- Какой вывод об истории стиха или о качествах стиха можно сделать, рассуждая об употребительности рифм или их отсутствии?

Задание 1.

Пример 3.

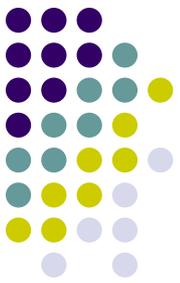


Что значит выражение «актуальность вечного» применительно к литературе?

- Как Вы понимаете значение этого оксюморонного сочетания?
- Согласны ли Вы с тем, что бывают «вечные» темы? Какие темы можно определить таким образом?
- Что тогда скрывается под «актуальностью»? Одинаково ли отношение к таким понятиям, как любовь, семья, успех, горе и т.д., в разные эпохи? На каких примерах можно это показать?
- Связан ли отбор «школьных» книг с этой проблематикой? Почему некогда «актуальная» литература становится классикой, т.е. книгами на все времена?

Задание 2.

Сопоставительный анализ стихотворных текстов (двух или трёх)



- Внимательно прочтите стихотворения; ответьте себе на вопросы: о чём в них говорится? В чём особенности стихотворной формы? По каким параметрам удобнее сопоставлять эти конкретные тексты?
- Продумайте логику Вашего рассуждения: начинать лучше с общего, наиболее очевидных сходств, а потом либо развивать демонстрацию сходства, либо, наоборот, переходить к различиям?
- Подумайте, чем могло быть обусловлено сходство текстов? Мог ли один автор читать другого?
- При анализе стихотворного текста уделяйте внимание форме: стихотворному размеру, рифменной структуре, средствам выразительности, лексике, синтаксису и фонике; подумайте, могут ли какие-то из этих элементов быть связаны с темой/сюжетом стихотворения

Задание 2. Пример



**Е. А. Баратынский,
«Разлука» (1820; 1826)**

Расстались мы; на миг очарованьем,
На краткий миг была мне жизнь моя;
Словам любви внимать не буду я,
Не буду я дышать любви дыханьем!
Я всё имел, лишился вдруг всего;
Лишь начал сон... исчезло сновиденье!
Одно теперь унылое смущенье
Осталось мне от счастья моего.

**М. Ю. Лермонтов,
«Расстались мы, но твой
портрет...» (1837)**

Расстались мы, но твой портрет
Я на груди моей храню:
Как бледный призрак лучших лет,
Он душу радует мою.

И, новым преданный страстям,
Я разлюбить его не мог:
Так храм оставленный — всё храм,
Кумир поверженный — всё бог!

Задание 3.

Комментирование как интерпретация



Представьте, что Вам предстоит стать публикатором этого стихотворения в хрестоматии (или интернет-издании) для школьников.

Какие комментарии и почему Вы бы к нему сделали (помните, что комментировать можно не только непонятные слова и выражения, но и отмечать переклички с другими памятными Вам текстами, сопоставление с которыми может помочь понять смысл стихотворения, а также упомянутые в произведении исторические реалии, имена и факты)?

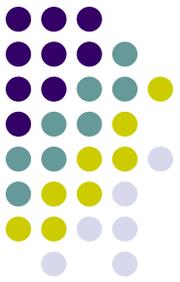
Подчеркните и пронумеруйте слова, словосочетания, строки, которые будут прокомментированы.

Приведите примеры комментариев (не меньше 3-5).

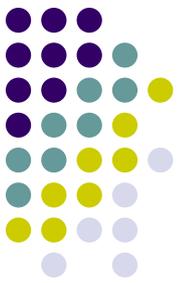
Напишите небольшую вступительную заметку к своим комментариям, где объясните и стихотворение, и то, что Вы комментировали.

Задание 3.

Комментирование как интерпретация



- Помните, какие филологические комментарии Вы читали и как они устроены? С какой целью Вы обращались к комментарию? Какого рода сведения там могут помещаться?
- Подумайте над тем, какие фрагменты текста могут быть непонятны современному читателю и можете ли Вы их пояснить? Чувствуете ли Вы в себе достаточную эрудицию для этого?
- О чём стоит сообщить читателю в преамбульной, вводной части комментария? (Время создания стихотворения; связь с творчеством автора и его эволюцией; специфика выбора темы; основные мотивы)
- Выбирайте для пояснения не только мифологические имена, устаревшие слова и т.д., но необычный синтаксис, поэтические формулы, необычные рифмы – их тоже можно и нужно комментировать



Задание 3.

Комментирование как интерпретация. Пример

О. Э. Мандельштам, «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...» (1915)

Бессонница. Гомер. Тугие паруса.

Я список кораблей прочел до середины:

Сей длинный выводок, сей поезд журавлиный,

Что над Элладюю когда-то поднялся.

Как журавлиный клин в чужие рубежи —

На головах царей божественная пена —

Куда плывете вы? Когда бы не Елена,

Что Троя вам одна, ахейские мужи?

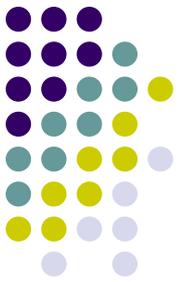
И море, и Гомер — все движется любовью.

Кого же слушать мне? И вот Гомер молчит,

И море черное, витийствуя, шумит

И с тяжким грохотом подходит к изголовью.

Критерии оценки (для всех заданий)



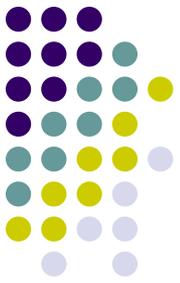
1. Понимание (раскрытие) темы. Самостоятельность в выборе темы или материала
2. Аргументированность
3. Знание материала, контекста
4. Логика, последовательность рассуждения
5. Грамотность
6. Богатство и точность языка (свобода от «штампов» и «клише» в рассуждениях)
7. Единство стиля изложения, рассуждения

За первые 3 критерия выставляются баллы от 0 до 20

За последние 4 – баллы от 0 до 10

Суммарно высшая оценка – 100 баллов.

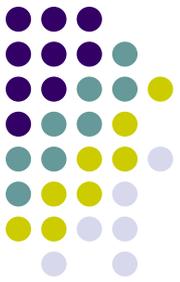
Продумайте логику и композицию Вашего текста



- I. **Вступление:** введение в рассуждение (о чём пойдёт речь); формулировка главных вопросов/тезисов; обозначение общего направления рассуждения

- II. **Основная часть:** последовательный ход Вашей мысли (продумайте переходы от одного элемента к другому); тезисы, снабжённые аргументацией и примерами из текста

- III. **Заключение:** выводы из сказанного + перемена взгляда / более высокое обобщение

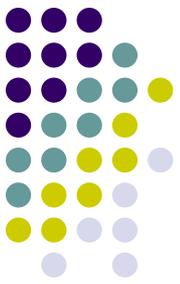


Что стоит прочесть для самостоятельной подготовки?

- Круг авторов, тем и основная рекомендуемая литература:
<https://olymp.hse.ru/mirror/pubs/share/222216552>,

а также особенно

- *Лотман Ю. М.* Анализ поэтического текста: Структура стиха // Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии. СПб., 1996. С. 18–252
(<http://www.ruthenia.ru/lotman/papers/apt/>)
- Гаспаров М.Л. О русской поэзии: Анализы. Интерпретации. Характеристики. СПб., 2001
(<http://philologos.narod.ru/mlgaspar/gasparov.html>)
- *Гаспаров М. Л.* Русские стихи 1890 — 1925-го годов в комментариях. М.: Высш. шк., 1993 или более поздние издания
(http://philologos.narod.ru/mlgaspar/gasp_rverse.htm)



И, ПОМИМО ТОГО:

- Лекции о русской школьной классике XIX века на Arzamas.academy: <https://arzamas.academy/special/ruslit>
- Короткие разборы стихов и прозы в лекциях и материалах Arzamas.academy
- «Как читать Мандельштама»: <https://arzamas.academy/mag/330-mandelstam>
- «Как читать Набокова»: <https://arzamas.academy/mag/335-nabokov>
- «Как читать Цветаеву»: <https://arzamas.academy/mag/387-tsvetaeva>

и др.



Вопросы?

interolymp@hse.ru



Удачи в подготовке и на олимпиаде!